

# انتخاب انشائیہ نمبر

ڈاکٹر وحید قرشی  
ڈاکٹر وحید قرشی  
ڈاکٹر وحید قرشی  
ڈاکٹر وحید قرشی  
ڈاکٹر وحید قرشی  
ڈاکٹر وحید قرشی  
ڈاکٹر وحید قرشی  
ڈاکٹر وحید قرشی  
ڈاکٹر وحید قرشی  
ڈاکٹر وحید قرشی

ترتیب  
ڈاکٹر شفیق احمد  
ڈاکٹر روشن آراء

اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور

# انتخاب

انشائیہ نمبر

مرتبین

ڈاکٹر شفیق احمد

ڈاکٹر روشن آراؤ



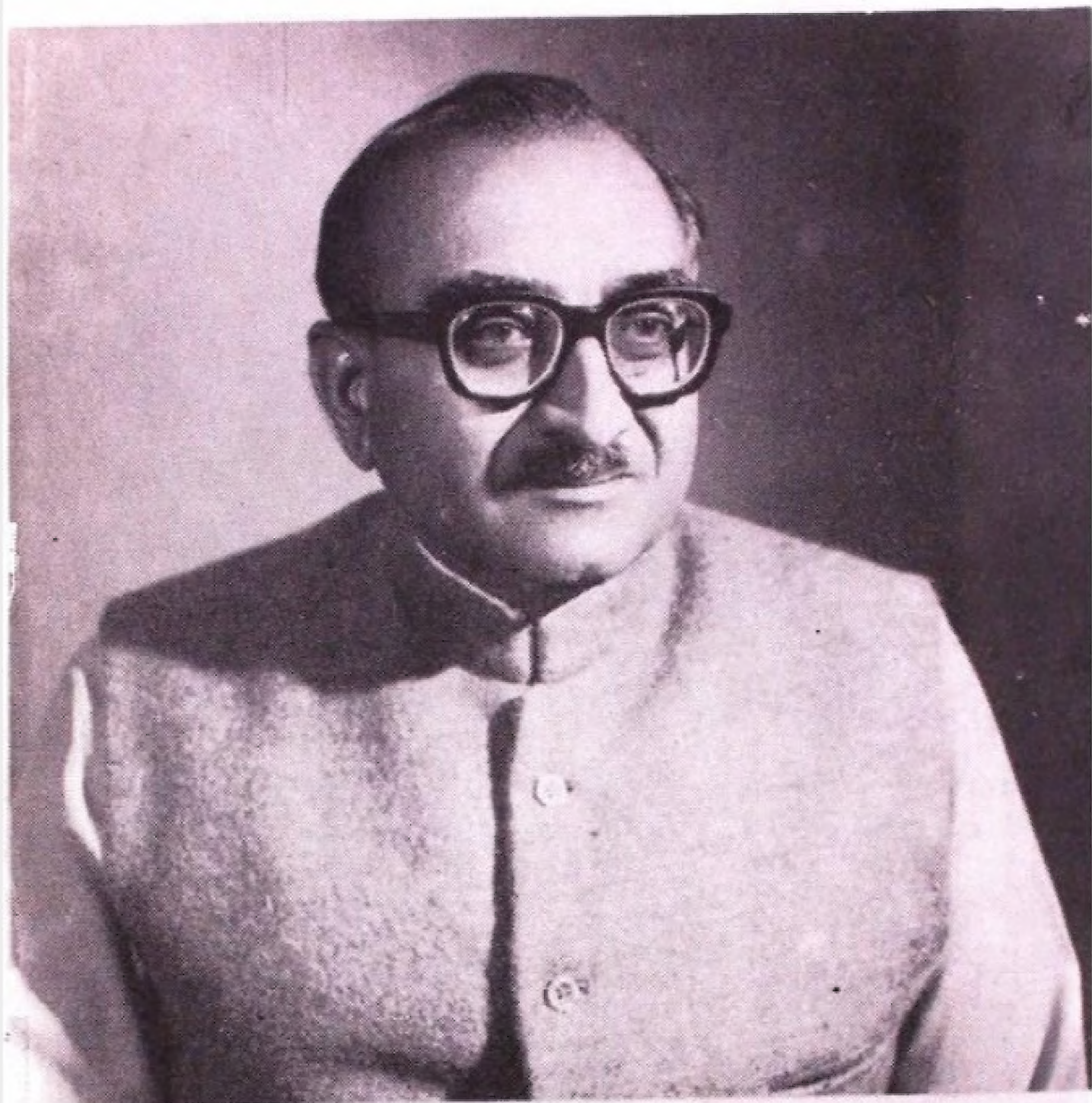
## جملہ حقوق محفوظ

بار اول ————— ۱۹۸۸ء  
تعداد ————— ایک ہزار  
مطبع ————— شرکت پرنٹنگ پریس  
کتابت ————— رحمت علی انصاری  
ناشر ————— شعبہ اُردو و اقبالیات  
اسلامیہ یونیورسٹی بہاول پور

اہتمام اشاعت : کاروانِ ادب - متن صدر

قیمت





ڈاکٹر ذوالفقار علی ملک  
وائس چانسلر اسلامیہ یونیورسٹی بہاول پور



# فہرس

۷

مرتب

مطلع

## پہلا حصہ - تنقیدی مضامین

- |    |                             |                                       |
|----|-----------------------------|---------------------------------------|
| ۱۱ | ڈاکٹر اسلم ادیب             | ۱۔ انشائیے کا تنقیدی دور              |
| ۲۰ | نور شید ناظر                | ۲۔ ڈاکٹر وزیر آغا بحیثیت انشائیہ نگار |
| ۳۰ | محمد رشید الزمان            | ۳۔ انشائیے پر بات                     |
| ۳۹ | مشکور حسین یاد              | ۴۔ انشائیہ میں شگفتگی کا مفہوم        |
| ۴۴ | ڈاکٹر انور سدید             | ۵۔ انشائیہ کے مباحث                   |
| ۵۲ | ڈاکٹر انور سدید             | ۶۔ ڈاکٹر وزیر آغا بحیثیت انشائیہ نگار |
| ۶۴ | ڈاکٹر سلیم اختر             | ۷۔ انشائیہ کی تکنیک                   |
| ۷۱ | ڈاکٹر وزیر آغا              | ۸۔ اردو انشائیہ کی کہانی              |
| ۸۵ | ڈاکٹر وحید قریشی            | ۹۔ مہمان خصوصی کا خطاب                |
| ۸۸ | ڈاکٹر ذوالفقار علی ملک      | ۱۰۔ صدارتی خطبہ                       |
|    | دس چانسلر اسلامیہ یونیورسٹی |                                       |

## دوسرا حصہ - انشائیے

- |    |               |                 |
|----|---------------|-----------------|
| ۹۴ | محمد سلیم ملک | ۱۔ ٹیلیفون      |
| ۹۸ | محمد سلیم ملک | ۲۔ بچے اور سکول |

## ”مطلع“

۱۹۸۳ء میں ایم۔ اے۔ اردو کا نیا نصاب مرتب کیا گیا تو بہت سے پرچوں میں جدید اصنافِ نظم و نثر اور جدید تر عہد کے لکھنے والے ادباء و شعراء کی رشحاتِ فکر کو شامل کیا گیا تھا لیکن جلد ہی یہ دشواری محسوس کی گئی کہ نئے نصاب میں شامل اکثر موضوعات پر کلاس لیکچرز کے علاوہ اور کوئی ایسا اضافی مواد دستیاب نہیں جس کی مدد سے طلباء و طالبات اپنے امتحانات کی تیاری کر سکیں۔ اس ضمن میں اگر کچھ تھا بھی تو اول تو بہت کم دوسرے زیادہ تر بکھرا ہوا اس صورتِ حال سے عہدِ برآ ہونے کے دو طریقے اختیار کئے گئے۔ اول یہ کہ ایسے نصابی موضوعات پر طلبہ و طالبات سے تحقیقی و تنقیدی مقالات لکھوائے جائیں۔ دوم معروف اہل علم حضرات کو دعوت دی جائے کہ وہ تشریف لائیں اور اپنے خطبات کے ذریعے ہماری رہنمائی فرمائیں لیکن کئی برس کے تجربے کے بعد محسوس کیا گیا کہ یہ طریق کار اپنی تمام تر افادیت کے باوجود ناکافی ہے۔ لہذا کوشش کی گئی کہ مختلف موضوعات پر ایسے مذاکرے اور سیمینار منعقد کئے جائیں جو نہ صرف ہمارے طلباء و طالبات کی ضروریات کے نقطہ نظر سے کافی ہوں بلکہ اپنی دلچسپی کے اعتبار سے علمی و ادبی حلقوں کی توجہ بھی اپنی جانب مبذول کر سکیں۔



۳۔ خُوتے سوال

۱۰۷

عابد صدیقی

۴۔ دکا نذر

۱۰۵

عابد صدیقی

۵۔ اُداس آئینے

۱۰۹

مشکور حسین یاد

۶۔ انکسار کے آسمان

۱۱۲

مشکور حسین یاد

۷۔ چھینک

۱۱۸

ڈاکٹر انور سدید

۸۔ پتنگیں

۱۲۱

ڈاکٹر انور سدید

۹۔ کچھ ضرب المثل کی مخالفت میں

۱۳۱

ڈاکٹر وزیر آغا

۱۰۔ آنکھیں

۱۳۷

ڈاکٹر وزیر آغا

۱۱۔ مقطع

۱۴۴

ڈاکٹر ذوالفقار علی ملک

دس چائسلر اسلامیہ یونیورسٹی

تیسرا حصہ۔ کوائف نامہ

۱۴۸

ڈاکٹر آغا محمد عیسیٰ، ارشاد متین، ڈاکٹر اسلم ادیب، ڈاکٹر انور سدید، انور صابر،  
اورنگ زیب عالمگیر، سید جاوید اختر، خالد اختر، خورشید ناظر، ڈاکٹر ذوالفقار علی ملک  
رانا پٹیالوی، محمد رشید الزمان، سعید اختر، ڈاکٹر سلیم اختر، محمد سلیم ملک، سہیل اختر  
سید شہاب دہلوی، سید شہود دہلوی، ظہور آثم، ظہور الحق، عابد صدیق، ڈاکٹر عقید شاہین  
علی تنہا، سید مشکور حسین یاد، ممتاز احمد خان، منور جمیل قریشی، نوشی گیلانی، ڈاکٹر وحید قریشی  
ڈاکٹر وزیر آغا۔

چوتھا حصہ۔ رپورٹاژ، کالم

۱۶۵

انور سدید

۱۔ ذرا بہاول پور تک

۱۸۲

خورشید ناظر

۲۔ بالواسطہ



اس سلسلے میں موضوعات کی ترجیحات کا سوال پیدا ہوا تو سب سے پہلے نظر انتخاب "انشائیہ" پر پڑی۔ لہذا ۲۶، ۲۷ مارچ کو انشائیہ سیمینار کا انعقاد کیا گیا۔ علمی و ادبی حلقوں میں سیمینار کی پذیرائی اور اس میں پڑھ گئے گرانقدر مضامین و مقالات کی افادیت کے باعث یہ مناسب سمجھا گیا کہ مقالات کو مرتب کر کے شعبہ اُردو و اقبالیات کے تحقیقی مجلے "انتخاب" کے انشائیہ نمبر کے طور پر شائع کیا جائے۔ ہم نے مجموعہ ہائے مضامین کی ترتیب میں برتے جانے والے عمومی اصول کو نظر انداز کر کے یہ طریقہ اختیار کیا کہ جو مقالات اور انشائے جس ترتیب سے سیمینار میں پڑھ گئے انہیں اُسی ترتیب سے مجموعے میں شامل کر دیا جائے۔ شاید یہ اصول شکنی بعض نازک طبائع پر گراں گزرے لیکن اول تو یہ اس لئے ضروری تھی کہ ہم اپنی کھال بچانا چاہتے تھے دوم اس صورت میں سیمینار کی تحقیقی ترتیب بھی محفوظ رہ جائے گی۔ مثلاً ۲۶ مارچ کی نشست میں صنفِ انشائیہ پر تنقیدی مضامین پڑھ گئے۔ سو پہلے تنقیدی مضامین ہی کو جگہ دی گئی اور بالکل اُسی ترتیب میں جس طرح کہ یہ پیش کئے گئے تھے۔ ۲۷ مارچ کی نشست میں انشائے پڑھ گئے تھے۔ لہذا تنقیدی مقالات کے بعد انشائیوں کو مرتب کیا گیا اور ان کی بھی وہی ترتیب برقرار رکھی گئی جس ترتیب سے یہ سیمینار میں پڑھ گئے تھے یہاں پر اس امر کی وضاحت ضروری معلوم ہوتی ہے کہ اگرچہ ڈاکٹر وزیر آغا صاحب علالتِ طبع کے باعث سیمینار میں شرکت نہیں فرما سکے تھے لیکن انھوں نے ازراہ نوازش اپنا مضمون اور دو انشائے بھیج دیئے جس کے لئے ہم اُن کے شکر گزار ہیں۔ اس کے علاوہ ڈاکٹر انور سدید صاحب نے سیمینار میں اپنا صرف ایک مقالہ اور ایک انشائیہ پڑھا تھا لیکن چونکہ ہمیں اُن کا مزید ایک مضمون اور انشائیہ مل گئے لہذا انھیں بھی مجموعہ میں شامل کر لیا گیا۔ جناب مشکور حسین یاد کا ایک انشائیہ تو وہی ہے جو انھوں نے سیمینار میں عطا فرمایا تھا البتہ "انکسار کے آسمان" ایسا انشائیہ ہے جو سیمینار کے بعد موصول ہوا۔

استاد محترم جناب ڈاکٹر وحید قریشی صاحب نے دونوں نشستوں سے خطاب فرمایا تھا لیکن بد قسمتی سے صرف نشستِ اول کا خطاب صدا بند کیا جاسکا جو مجموعہ میں شامل ہے۔ دوسری نشست



کے خطاب کا دلچسپ نقطہ یہ تھا کہ دیگر شہروں کی نسبت بہاول پور کے رگزار میں بہتر انشائیہ لکھا جا رہا ہے کہ یہاں انشائیہ یا انشائیے پر لکھتے ہوئے ادیبوں اور ناقدین کو اس اعصابی تناؤ سے دوچار نہیں ہونا پڑتا جو دیگر شہروں کے ادیبوں کا مقدر ہو چکا ہے۔ انھوں نے اس امر پر بھی سیمینار کے منتظمین کی تعریف کی تھی کہ مختلف دبستانوں سے تعلق رکھنے والے ادیبوں اور ناقدین کو بڑی کامیابی سے ایک پلیٹ فارم پر جمع کر لیا گیا ہے۔

”انتخاب“ کا تیسرا حصہ ایک رپورٹاژ اور ایک کالم پر مشتمل ہے۔ ان تحریروں سے ایک سطر تو سیمینار کی تفصیلات سامنے آتی ہیں۔ دوسرے اُن تقریبات اور سرگرمیوں کا بھی بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے جو ان دنوں سیمینار سے بہٹ کر برپا ہوئیں لیکن جو سیمینار ہی کی مرہون منت تھیں تبیری بات یہ ہے کہ ان سے یہ بھی پتا چلتا ہے کہ علمی و ادبی حلقوں میں سیمینار کو کس طرح اور کتنی پذیرائی ملی؟۔ ”انتخاب“ کا چوتھا حصہ نسبتاً بہت مختصر ہے۔ دراصل اس حصے میں مضامین و مقالات اور انشائیے پڑھنے والے حضرات کے مختصر کوائف حیات درج کئے گئے ہیں۔ نیز بہاول پور سے تعلق رکھنے والے ان ادیبوں اور شاعروں کے کوائف حیات شامل کر دیئے گئے ہیں جن کا ذکر رپورٹاژ یا کالم میں آیا تھا۔ گو یہ تعداد ادیب و شاعر شکرار کی تعداد سے کوئی نسبت نہیں رکھتی۔ بہر حال.....

آخر میں میں جناب ڈاکٹر ذوالفقار علی ملک وائس چانسلر اسلامیہ یونیورسٹی اور جناب ڈاکٹر مصباح العین ڈین فیکلٹی آف آرٹس کا شکر گزار ہوں جن کی فراخ دلانہ سرپرستی اور رہنمائی کے باعث سیمینار کا انعقاد اور ”انتخاب“ کے انشائیہ نمبر کی ترتیب و اشاعت ایک خواب حقیقت کا روپ دھار سکی۔ اُمید ہے کہ رہنمائی اور سرپرستی کا یہ سلسلہ آئندہ بھی جاری رہے گا۔ اس کے علاوہ بیگم نذیر ناز اور آنسہ ارم ضیاء کا بھی شکریہ ادا کرتا ہوں جنھوں نے مقالات کی ترتیب و تدوین اور پروف ریڈنگ میں میرا ہاتھ بٹایا۔



## انسانیت کا تنقیدی دور

\_\_\_\_\_ ڈاکٹر اسلم ادیب

ہمارے ملک میں ادیب اور شاعر نے جس قدر غیر معمولی کوششوں سے جاندار ادب تخلیق کیا ہے۔ ادبی نقاد نے اپنی غیر متوازن گفتگو سے اتنا ہی ادب کی دنیا میں فتنہ و فساد برپا کیا ہے۔ اس لئے کہ اگر کسی نے اپنی تخلیقی صلاحیتوں کی بنیاد پر کچھ تخلیق کیا تو نقاد چاروں طرف سے کسی شیر کی طرح اس تخلیق پر لپکتے ہیں۔ کوئی اس تخلیق کے موضوع کی ٹانگ توڑتا ہے تو کوئی مرکزی خیال کی گردن مردھتا ہے اور کئی تو اسلوب کی ہڈیاں تک بھنبھوڑ ڈالتے ہیں۔ اس حد تک تو پھر بھی گوارا تھا کہ اس طرح کم از کم تخلیق کار کی جان بچی ہوئی تھی لیکن ستم یہ کہ نقاد تخلیق کی دھجیاں اڑانے سے پہلے تخلیق کار کا شجرہ نسب بھی معلوم کرنے لگا ہے۔ کہ تم نے یہ تخلیق کیسے کیا؟ کیوں کیا؟ عالم ہوش میں یہ حرکت ہوئی یا عالم جوش میں تمہارے ذہن کی کونسی باسی کڑی میں اُبال آیا تھا تم نے فلاں ابن فلاں سے اس تخلیق کے بارے میں رائے لی اور جو ہم نے رہنما اصول بنائے ہیں کیا انھیں ملحوظ خاطر رکھا؟

اس صورت حال میں یوں محسوس ہوتا ہے جیسے نقاد کا منصب بدل گیا ہے۔



وہ ذوقِ سلیم کا مالک ہو یا نہیں کم از کم گروہی تعصبات سے باخبر ہو۔ تخلیق کا تجزیہ کرنے سے پہلے تخلیق کار کی حمایت یا مخالفت کرنے کا طے کر لے اور تخلیق میں جو کچھ ہے اس پر لکھنے کی بجائے وہ لکھے جو اسے آتا ہے اور جس سے اس کی علمیت کا رعب پڑ سکے۔

اس طرزِ عمل سے تخلیقی معیار برقرار رکھنے اور اصنافِ ادب کی سمت متعین کرنے کا جو منصب نقاد کو سونپا گیا تھا اسے خاصا نقصان پہنچا۔ اس سے نقاد کی اپنی حیثیت بھی خاصی مشکوک ہوئی۔ نقاد جو تخلیق کار اور قاری کے درمیان ابلاغ کا سلسلہ برقرار رکھنے کا واحد ذریعہ تھا اب معتبر نہ رہا۔ اس لئے ادب کا قاری دن بدن کم ہو رہا ہے۔ گو کہ ادب کے قاری کم کرنے میں تخلیقات کا قصور بھی ہے جو صرف اظہار کی حد کو چھوٹی ہیں لیکن ابلاغ کی سرحدوں میں داخل نہیں ہو پاتیں۔

لیکن میں محسوس کرتا ہوں کہ تخلیق کار کی نسبت ہمارے نقاد نے ادب کے قاری زیادہ بدظن کیے ہیں۔ اس لئے کہ ایک تو اس نے قاری اور فن کار کے درمیان پل کے فرائض انجام نہیں دیئے۔ دوسرا نظری تنقید کے ایسے مباحث چھڑے ہیں جن سے فن کار اور قاری دونوں confuse ہوتے ہیں۔ اس Confusion کی بہترین مثال صنفِ انشائیہ ہے جس کے بارے میں نقادوں نے ایسی ایسی موٹگافیاں کی ہیں کہ قاری انشائیہ پڑھنے کی بجائے ڈائجسٹ کی جاسوسی کہانیاں زیادہ ذوق سے پڑھتا ہے۔ یونیورسٹیوں کے طالب علم انشائیہ کا سوال تیار نہیں کرتے۔ اساتذہ انشائیہ پڑھنے کی بجائے لطائف پر گزارہ کرتے ہیں اور ہمارے انشائیہ نگار ہر ایک سے پوچھتے پھرتے ہیں کہ یہ جو میں نے لکھا ہے انشائیہ ہی ہے نا۔

یہ بھی عجیب اتفاق ہے کہ ہمارے ہاں انشائیہ پر تنقید لکھنے والے بیشتر انشائیہ نگار ہی ہیں۔ اس کا ایک اچھا پہلو یہ ہے کہ چونکہ وہ انشائیہ تخلیق کرنے کا ذاتی تجربہ رکھتے ہیں اس لئے اس کے اصول بہتر طور پر وضع کر سکتے ہیں۔ لیکن پریشان کن پہلو یہ ہے کہ



زیادہ تر انشائیے کے اصول جو وہ بیان کرتے ہیں اُن کے ذاتی انشائیوں میں نہیں ملتے۔ مثال کے طور پر انشائیے کا لازمی جز انکشافِ ذات کہا گیا ہے یا ذات کے پوشیدہ گوشوں کا اظہار یا جموار شخصیت کا ادبی اظہار یا واحد متکلم میں اظہار لیکن جمیل آؤر کے انشائیہ غیر معروف شہری میں کہیں واحد متکلم نہیں۔

”ماڈرن دور کا یہی سب سے بڑا المیہ ہے کہ وہ آپ کو پیہم یہ احساس دلاتا ہے کہ آپ بے نام۔ بے چہرہ، غیر معروف شہری ہیں اور گوشت پوست اور رُوح لطیف سے مملو معزز انسان نہیں ہیں۔ کند کڑا آپ کو اپنی گرجہ پٹی سے سواری میں تبدیل کر دیتا ہے اور دفتری تقاضے آپ کو شناختی کارڈ کے نمبروں میں بدل دیتے ہیں۔“

یہ پیرا گراف سُنانے کے بعد آپ مشکل سے بتا سکیں گے کہ اس میں تخلیقی سرگرمی کہاں ہے۔ انکشافِ ذات کتنا ہے، غیر مقصدیت کہاں ہے اور جس مضمون کا یہ اقتباس ہے وہ اُمّ الاصناف کیسے ہے۔ مشتاق قر کے انشائیے ”بال کٹوانا“ کا یہ اقتباس۔ ”کتابوں کا مطالعہ نئی تہذیب کی کسوٹی ہے۔ ابھی تک تو کتابوں کے متعلق جمہوری طریقہ رائج ہے یعنی اُنہیں گنتے ہیں، تولتے نہیں لیکن زمانے کے انداز بڑی تیزی سے بدل رہے ہیں۔ دو واضح طبقے پیدا ہوئے ہیں۔ ایک طبقہ اپنی تصانیف کی ضخامت کو کم سے کم اور دوسرا زیادہ سے زیادہ کرنے کی طرف مائل ہے۔“

یہ انشائیہ بھی واحد متکلم میں نہیں۔ اس میں انکشافِ ذات کا بھی فقدان ہے۔ بلکہ خاصے بے ربط اور غیر متعلق خیالات سے آراستہ ہے۔ یہ اقتباس اپنے مضموع ”بال کٹوانا“ سے کہیں بھی مطابقت نہیں رکھتا۔

اسی طرح مشہور حسین یاد کے انشائیے ”سوتج کی آگ اور سمجھ کا سونا“ کا اقتباس سُنیے۔



” آدمی مسلسل سوچنے کا جانور ہرگز نہیں ہے۔ یہ تو مسلسل سمجھنے والا جانور ہے۔ اس لئے ہر آدمی، ہر وقت اور ہر جگہ کچھ نہ کچھ سمجھنے میں مصروف رہتا ہے۔ سوچنے کے لئے اس نے چند نفوس کو چھوڑ رکھا ہے۔ جن کے بارے میں وہ کوئی اچھی رائے نہیں رکھتا۔ اس کا خیال ہے کہ سوچنے والے اشخاص یوں تو بڑے دانش ور کہلاتے ہیں۔ لیکن ہوتے ہیں بڑے بے وقوف اور احمق۔“

یہ انشائیہ انکشاف ذات کی بجائے تہذیبی المیہ ہے۔ اور ذاتی تجربے کی انفرادیت اجتماعیت میں گم ہو رہی ہے۔

اب سلیم آغا قزلباش کے انشائیے ”انگلیوں کا ایک اقتباس۔“  
 ” اس ہنستی بستی دنیا کی تباہی کا بٹن بھی فقط پانچ انگلیوں کے زیرِ نگین ہے اور یہ پانچوں انگلیاں ایک طرح سے پانچ بڑی طاقتیں ہیں جو سارے جہان کو تنگنی کا ناچ بجا رہی ہیں۔ اگر یہ اکٹھی مل بیٹھ کر کسی کام کا ہتھیہ کریں۔ تو وقت کے دھارے کا رخ موڑ سکتی ہیں۔ لیکن ذرا سوچیں ہاتھوں کی انگلیاں نہ رہیں تو پھر کیا ہو۔ میرے خیال میں ایسا ہو جانے کی صورت میں سب سے زیادہ نقصان منگنی کی انگوٹھی کو پہنچے گا۔ اور اس کے بعد پوری نسلِ انسانی کو۔“

اس انشائیے میں self کا اظہار نہ ہونے کے برابر ہے۔ جب کہ انگلیوں سے متعلق تمام ممکنہ حوالوں کو سمیٹ لیا ہے۔ البتہ اس انشائیے میں نمایاں طور پر creative attitude پایا جاتا ہے۔ ایک انشائیے کا اقتباس بھی ناگزیر ہے۔ اور وہ ہے شہزاد قیصر کا ”ایک اور ایک“

” دو کے لفظ میں اور بھی قباحتیں ہیں۔ دو دن کی چاندنی والی بات تو



ہنایت لغو ہے۔ چاندنی تو ہمیشہ رات کو ہوتی ہے۔ دن کو تو اندھیرا ہوتا ہے  
دو دلنے کو محتاج ہونا بھی کیا محاورہ ہے۔ اگر کوئی شخص واقعی دو دلانے  
کا محتاج ہو تو اہل ثروت اس کو یہ دانے عطا کر کے جنتِ زفرید لیں۔ یہ  
دو فصلی باتیں کیا جوتیں۔ یہ کسی لکھنؤ کے پٹواری کی اختراع ہے۔ دونوں  
ہاتھوں سے کلیجہ تھامنے والی بات بھی مبہم سی ہے۔ اس سے یہ واضح  
نہیں ہوتا کہ کلیجہ کس کا ہے؟

یہ بڑا Tricky انشائیہ ہے۔ یوں محسوس ہوتا ہے جیسے انشائیہ نگار نے لفظ دو  
سے شروع ہونے والے سارے محاورے جمع کئے ہیں۔ اور پھر ان کے حوالے سے انشائیہ  
لکھتا ہے۔ اس طرح تو یہ صرف ذہنی ورزش ہے۔

اس گفتگو کا حاصل یہ ہے کہ انشائیے کے نقادوں نے جو اصول انشائیے کے وضع  
کئے ہیں وہ خود ان اصولوں کے پابند نہیں رہ سکے۔ تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا غلط ہے  
اور کیا درست۔ یا تو انشائیے کے بیان کردہ اصول غلط ہیں یا پھر لکھے جانے والے انشائیے اگر  
قبول عام کو سند سمجھا جائے تو صنفِ انشائیہ مقبول عام کا درجہ پا چکی ہے۔ لہذا نقادوں  
کی عالمانہ موٹگافیاں مشکوک ہیں۔

اب اس Confused صورتِ حال میں ایک غیر جانبدار نقاد کیا کرے۔ میرے  
خیال میں اسے چاہیے کہ وہ نقادوں کی نظری تنقید کو نظر انداز کرتے ہوئے اردو میں  
آج تک لکھے گئے انشائیوں میں سے اصول انشائیہ اخذ کرے۔ آخر ارسطو نے بھی تو  
یونانی ڈراموں سے ہی ٹریجڈی کے اصول اخذ کئے تھے۔ انشائیہ اتنا لکھا جا چکا ہے کہ  
اسے ایک علیحدہ صنف ماننے کے لئے مزید کسی تحریک کی ضرورت نہیں اور انشائیے کے  
نام پر جو کچھ لکھا گیا ہے۔ اس کا گہرا تجزیہ کرے۔ ان کی مشترک خصوصیات کو انشائیے کی  
خصوصیات قرار دینے میں بخل سے کام نہ لے۔



مجھے اس موقع پر مہیو آرٹلڈ کی بات یاد آرہی ہے کہ ادب میں ایک تخلیقی دور ہوتا ہے۔ اور ایک تنقیدی دور۔ تخلیقی دور میں بہت ساری تخلیقات ہوتی ہیں۔ نئے نئے تخلیقی تجربات کئے جاتے ہیں۔ پھر ایک تنقیدی دور آتا ہے۔ جو گذشتہ تخلیقی دور کی تخلیقات کا گہرا تجزیہ کرتے ہوئے آئندہ تخلیقی دور کے رہنما اصول وضع کرتا ہے۔ میرا خیال ہے کہ انشائیہ کا ایک تخلیقی دور اب ختم ہونے والا ہے۔ اب تنقیدی دور کا آغاز ہونا چاہیے۔ جس میں آئندہ انشائیہ تخلیق کرنے کے اصول وضع کئے جائیں۔

اب ذرا ان اقتباسات کو ذہن میں تازہ کیجئے جو میں نے تھوڑی دیر قبل لکھے تھے۔ اور جیسے کہ آپ نے دیکھا کہ یہ انشائیہ نامور انشائیہ نگاروں کے تھے۔ تو ان انشائیوں میں جو کچھ نہیں تھا وہ انشائیہ کی لازمی خوبی قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اگر یہ انشائیہ کسی مخصوص تعریف پر پورے نہیں اُترتے تو وہ تعریف ناقص ہے ناکہ یہ انشائیہ اگر یہ انشائیہ واحد متکلم میں نہیں ہیں تو واحد متکلم میں انشائیہ ہونا لازمی نہیں۔ اگر ان میں مقصدیت کہیں درآتی ہے تو مقصدیت انشائیہ کی جڑ بن سکتی ہے۔

اس طرح اگر ڈاکٹر وزیر آغا کے انشائیے ”دریانہ درجہ میں“ *Comparative method* استعمال کیا گیا تو یہ انشائیہ کا وصف ہو سکتا ہے۔

آئیے اب چند بنیادی سوالات کا جواب موجود انشائیوں میں تلاش کریں۔ چند سوالات تو ایسے ہیں جن پر شدت کے ساتھ بحث کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ مثلاً کیا انشائیہ ایک صنغِ سخن ہے؟ ہر ادبی جریدے میں انشائیہ کی اشاعت کے بعد اس سوال کا جواز باقی نہیں رہتا۔ انشائیہ کی اصطلاح کس نے ایجاد کی یا اولین انشائیہ نگار کون ہے۔ یہ تحقیق کے اچھے موضوعات ہیں۔ لیکن اس تحقیق کا براہِ راست انشائیہ پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔

ہاں یہ سوال اہم ہے کہ انشائیہ کا جواز کیا ہے؟ اس کا جواب دینے سے



پہلے ہیں ایک اور سوال کرنا پڑے گا۔ کہ ادب کی دیگر اصناف کا جواز کیا ہے؟۔ اگر ان اصناف کا مقصد ذات کا کتھارسس ہے تو انشائیہ بھی ذات کا کتھارسس کرتا ہے۔ انشائیہ شاعری کی طرح سوز و گداز پیدا نہیں کرتا۔ قہقہے لگانے پر مجبور نہیں کرتا۔ ملتے پر طنز کی سلوٹیں نہیں اُبھارتا خالص فلسفیانہ افکار سے طبیعت کو بوجھل نہیں کرتا۔ بلکہ *Intellectual level* پر *vision* کو *Broad* کرتا ہے۔ کسی حد تک اردو میں اسے وسعت نظر کہہ سکتے ہیں۔ اور آج کے دور میں *vision* کی وسعت ایک مسئلہ ہے۔ اور ہر شخص کی خواہش بھی۔ انشائیہ *vision* کو اس حد تک وسیع کرتا ہے کہ ایک عرصے بعد قاری بھی *Intellectual style* میں سوچنے لگتا ہے۔

اب آئیے آخری اہم سوال کی طرف کہ انشائیہ کیا ہے؟ میرے خیال میں انشائیہ انگریزی لفظ *Essay* کا متبادل نہیں یہ اس طرح کا مغالطہ ہے جس طرح کا انگریزی اصطلاح *Long - short story* کا ترجمہ طویل تنقیر افسانہ کہنے سے پیدا ہوا۔ حالانکہ اس کا صحیح ترجمہ طویل افسانہ تھا۔ اس طرح *Essay* کے لٹری معانی چونکہ *analytical* اور *Speculative* ادبی مضمرن ہے۔ لہذا ہم نے بھی اس کے معانی انشائیہ قرار دیئے۔ اور *Essay* کی ساری صفات انشائیہ کے کھاتے میں ڈال دیں لیکن حقیقت *Essay* معنوی طور پر بڑی وسیع اصطلاح ہے اور نثر میں کہانی کے علاوہ تمام اصناف کا احاطہ کرتی ہے۔ مثلاً *critical essay*، *educational essay*، *historical essay* یا پھر بالمعاظ تکنیک *analytical essay*، *comparative*، *disruptive* وغیرہ۔ میرے خیال میں انشائیہ قریب قریب *light essay* کا ترجمہ ہے۔ اور جس کی اہم شرط شگفتگی تحریر ہے۔ یہ موضوع سے زیادہ اسلوب کا مسئلہ ہے۔ انشائیہ نگار چاہے *self* کو *Expose* کرے، زندگی کو ذات کی چھلنی سے گزار کر لفظوں میں ڈھالے یا اشیا کو نئے زاویے سے دریافت



کرنے لیکن یہ سب انحطافات وہ کرے شگفتہ انداز میں اس طرح یہ ایک تخلیقی سرگرمی  
 ہوئی جو پڑھنے والے پر ایک خوشگوار *Intellectual mood* طاری کر سکتی ہے  
 ادبی نقاد عام طور پر انشائیے میں ذات کے چھپے گوشوں کے اظہار اور *self* کی  
 اہمیت پر زور تو دیتے ہیں لیکن ان کا مفہوم متعین کرتے وقت الجھ جاتے ہیں۔ انشائیے  
 میں ذات کے چھپے گوشے *self* سے زیادہ زندگی کے ساتھ مربوط ہیں۔ یوں محسوس ہوتا  
 ہے کہ انشائیے میں ایک تخلیقی عمل کے ذریعے زندگی اور *self* یکجا ہو جاتے ہیں تخلیقی عمل  
 اگر صرف ذات تک محدود ہو جاتے تو وہ صرف آپ بیتی بن جائے گا۔ اگر *self* زندگی سے  
*connect* ہو جائے تو آپ بیتی جگ بیتی کا روپ دھارے گی۔ اُردو انشائیے میں جہاں بھی  
*self* کی ٹیکنیک استعمال ہوئی ہے وہاں *self* اظہار کا مقصد نہیں بلکہ ذریعہ بننا ہے۔ اس  
 لئے کہ *self* لا محدود وسعت رکھتا ہے۔

یہاں میں حوالہ دینا چاہوں گا سلیم احمد کے ایک مضمون کا جس کا عنوان تھا "الف" میں  
 اور شام کا وعدہ اس کا بنیادی *thesis* یہ تھا کہ میں آج الف اور ب دو مختلف لوگوں  
 سے ملنا چاہتا ہوں لیکن جو میں الف سے ملوں گا وہ اس میں سے مختلف ہوگا۔ جو ب کو ملنا  
 چاہتا ہے اس طرح تو ایک انسان کے اندر ہزاروں مختلف انسان چھپے ہیں۔ یہ ایک "میں"  
 نہیں ہزاروں "میں" ہیں۔ جو ایک دوسرے سے مختلف ہیں سلیم احمد کے مطابق *self* صرف  
 اپنی ذات نہیں بلکہ ہر لمحے کے تجربات کی روشنی میں "میں" ہے جو *self* میں اُجاگر ہوتی  
 ہے۔ اب انشائیہ نگار جب واحد کلمہ میں بات کرتا ہے۔ تو وہ شگفتہ انداز میں اپنی سوانح  
 تحریر نہیں کرتا بلکہ اس کا *self* ساری کائنات اپنے اندر سمیٹ لیتا ہے۔

جدید انشائیے کی روشنی میں ایک بات اور بھی کہی جاسکتی ہے کہ اس کی تخلیق میں جہاں  
 شگفتہ اسلوب *self* کی وسعت اور تخلیقی عمل کا فرما ہیں وہاں یہ *Association*  
*of Thought* کا بہترین آئینہ ہے۔ مثال کے طور پر سلیم آغا کا انشائیہ "انگلیاں"



تلازمہ خیال کی عمدہ مثال ہے۔ انگلیوں کا دائرہ تمام امکانی تلازمات کے سہارے وسعت اختیار کر لیتا ہے۔ جیسے اگر میں پھول پر انشائیہ لکھنا چاہوں اور ذرا اس پر غور کروں تو پھول کے تمام کلیوں اور کونسلوں تک دماغ کی رسائی ہوگی۔ ذرا مزید سوچتے پر پتوں، شاخوں اور کانٹوں کا حوالہ آئے گا۔ پھر گل چیں، باغیاں، خزاں، بہار، بادِ صبا، بادِ نسیم کے تلازمات۔ الغرض میں پھول کے تمام متعلقات کو تھوڑی سی ذہنی کاوش سے تلاش کر سکتا ہوں۔ اور اگر ان تلازمات کو تخلیقی اور شگفتہ اسلوب میں ڈھال دوں تو انشائیہ وجود میں آسکتا ہے جس طرح میں محسوس کرتا ہوں کہ انشائیہ لکھنے میں شعور کی رو کا عمل دخل زیادہ ہے *as well* نے ذہن کا تجزیہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ انسانی شعور، لاشعور کی طرح دو حصوں پر مشتمل ہے۔ ایک اجتماعی شعور ہے اور دوسرا مرکزی شعور۔ مرکزی شعور تو یہ ہے کہ میں اس وقت مضمون پڑھ رہا ہوں اور اجتماعی یہ کہ میں اپنے سامنے بیٹھے سامعین کے *response* کو محسوس کر رہا ہوں۔ اہم انشائیہ نگاروں کے بارے میں بھی سوچ رہا ہوں اور ہال کی دیگر اشیاء کا تصور بھی مجھے ہے۔ اس طرح مرکزی شعور تو انشائیہ کا اصل موضوع ہوتا ہے۔ اور اجتماعی شعور کا مواد تلازمات کے ذریعے اصل موضوع کو زرخیز کر دیتا ہے۔

ہو سکتا ہے طوالت کے خوف سے میں اپنی بات زیادہ واضح نہ کر سکا۔ لیکن یہ میرا خیال ہے اور میرا خیال غلط بھی ہو سکتا ہے۔ کہ انشائیہ میں تلازمہ خیال اور شعور کی دو جیسی *Techniques* استعمال ہوتی ہے۔



## ڈاکٹر وزیر آغا بحیثیت انشائیہ نگار

— خورشید ناظر

گزشتہ دنوں ڈاکٹر انور سدید کا ایک مضمون نظر سے گزرا جس میں انشائیے کے سلسلے میں ہونے والے مباحث کو موضوع بنایا گیا تھا۔ ہر چند میرے مقالے کا موضوع ڈاکٹر وزیر آغا کی انشائیہ نگاری ہے لیکن میرے خیال میں یہ بات ہر اُس نقاد کی جو وزیر آغا کے فن و شخصیت کا جائزہ لینا چاہتا ہے مجبوری بن گئی ہے کہ وہ وزیر آغا پر انور سدید کے لکھے گئے بھی مضامین کا مطالعہ کرے۔ یہی وجہ ہے کہ میں نے اپنے مقالے کا آغاز انور سدید ہی کے مضمون سے کیا ہے۔ جنہوں نے ڈاکٹر وزیر آغا کو اُن کے بار بار انکار کے باوجود انشائیے کا بانی قرار دیا ہے۔ میں نے ہر طرح سے کوشش کر لی ہے کہ اُس اصولِ نقد تک رسائی حاصل کر سکوں جو انور سدید کے عقیدت بھرے خیالات کی تائید کرے لیکن میری کوشش ہر بار بے ثمر رہی۔ میری اس ناکامی کے پس منظر میں یقینی طور پر وہ ان گنت دلائل کار فرما ہیں جن کا بیان یہاں زوائد کے ذیل میں آتا ہے۔ میں جب جب یہ بات سوچتا ہوں کہ کیا کسی تخلیق کار کے عظیم ہونے کے لئے اُس کا کسی صنعتِ ادب کا بانی ہونا ضروری ہے تو تاریخِ ادب جواب دیتی ہے کہ اگر یہ ضروری ہوتا تو انیس مرثیے اور میر و حافظ غزل کے عظیم ترین تخلیقی کار نہ سمجھے جاتے۔ میری رائے ہے کہ جس طرح انیس سے



قبل بھی مرثیہ کہا جا رہا تھا لیکن جب ہم مرثیہ نگاری کے ذیل میں بحث کرتے ہیں تو انیسویں صدی کے ایک ایسے مینار کی طرح ایسا وہ دکھائی دیتا ہے جس کے نظارے کے بغیر شہر مرثیہ کا منظر بے وقعت ہو کر رہ جاتا ہے۔ اسی طرح انشائیہ میں وزیر آغا کا یقیناً وہی مقام ہے جو مرثیے میں انیسویں صدی کا ہے کیونکہ وزیر آغا نے اس صنفِ ادب کو پروان چڑھانے اور منوانے کے لئے بہت محنت کی ہے۔ سچی بات تو ہے کہ انہوں نے انشائیہ کے سلسلے میں ایک عالم باعمل کا کردار ادا کیا ہے اگر میں اپنے مقالے کے اس موڑ پر جہاں میں وزیر آغا کی انشائیہ نگاری پر بحث کرنے والا ہوں، اُن کے ایک کامیاب انشائیہ نگار ہونے کی اُس بنیاد کے راز کو منکشف کرتا چلوں جس پر انہوں نے اپنے انشائیے کو استوار کیا ہے تو شاید ہمیں وزیر آغا کے فن کو سمجھنے میں سہولت میسر آجائے۔ میں سمجھتا ہوں کہ وزیر آغا ایک عمدہ منصوبہ ساز ذہن رکھنے والے تخلیق کار ہیں جنہوں نے جدید انشائیہ کو آگے بڑھانے کے لئے یہ ضروری سمجھا کہ پہلے وہ انشائیہ کے تنقیدی خدوخال واضح کرنے کی کوشش کریں۔ اس لئے انہوں نے اپنے انشائیہ نگار ہونے سے پہلے ادب اور ادیب میں جدید انشائیے کو سمجھنے کے لئے ایک خاکہ ترتیب دیا۔ میں اس بات سے تو شاید اتفاق نہ کر سکوں کہ ادب اور ادیب نے اس خاکے کو من و عن دُست تسلیم کر لیا ہے لیکن یہ بھی بڑے کمال کی بات ہے کہ اب جب جدید انشائیے پر کسی بھی نوع کی گفتگو ہوتی ہے تو گفتگو کو آگے بڑھانے کے لئے اُس کے خاکے کی اہمیت کو بہر طور نظر انداز نہیں کیا جاتا۔ یہی بات کہ آخر انشائیہ کا بانی کون ہے تو اُردو ادب کی معلوم تاریخ سے مجھے ڈاکٹر وحید قریشی کی یہ رائے معتبر لگتی ہے کہ انشائیہ کے ابتدائی نمونے دلی کالج کے اساتذہ اور طالب علموں کے اُن مضامین میں بے حد توانا شکل میں موجود ہیں جو ان مضامین کو مشق کے لئے تحریر کیا کرتے تھے۔ ان مضامین کے بعد سر سید احمد خاں نے ہندوستان کی معاشرت کی عکاسی کرتے ہوئے جو مضامین تحریر کئے انہیں بڑی حد تک اُردو انشائیے کے مکمل اور کامیاب نمونے قرار دیا جاسکتا ہے۔ ان مضامین میں خوشامد اُمید کی خوشی اور گُذرِ اہوا زمانہ خاص طور پر قابلِ ذکر ہیں۔



انور سدید سمیت کسی بھی نقاد کے ان خیالات کی تائید کرنے سے بعد ادب و نیاز قاصر ہوں جن کے مطابق وزیر آغا نے کیونکہ شعوری طور پر انشائیہ نگاری کی اس لئے وہ اس صنف ادب کے بانی ہیں جب کہ دوسرے تخلیق کار اس بات سے ناواقف تھے کہ وہ کیا تحریر کر رہے ہیں اس لئے اس اعزاز کا حق انہیں نہیں پہنچتا۔ اگر ہم اعزازات کے لئے شعوری کوشش ہی کو معیار ٹھہرانے لگیں تو ہمیں ان گنت لوگوں کو ان اعزازات سے محروم کرنا ہو گا جنہیں ہم متفقہ طور پر پہلے ہی ان کا مستحق قرار دے چکے ہیں مثلاً کولمبس کو امریکہ کی دریافت کے اعزاز سے اور ایگزٹڈ فلیمنگ کو نپسلیں کی دریافت کی فضیلت سے ہاتھ دھونے پڑیں گے قصہ مختصر جب ہم اس بحث میں پڑے بغیر کہ انشائیہ کا بانی کون ہے وزیر آغا کی انشائیہ نگاری کا جائزہ لیتے ہیں تو ہمیں وہ کئی حوالوں سے اس صنف ادب پر حاوی تخلیق کار دکھائی دیتے ہیں۔

ہر چند کہ کوششیں بسیار کے باوجود اب تک اہل دانش انشائیہ کی تعریف کے تعین میں کامیاب نہیں ہو پائے لیکن بعض باتوں پر اتفاق اس امر کی طرف اشارہ ہے کہ کٹھن سفر عنقریب طے ہونے والا ہے۔ انشائیہ ایک ایسی نثری تخلیق کا نام ہے جس کی وحدت میں کثرت کا جلوہ دکھائی دیتا ہے۔ موضوعات کے تنوع اور عمومیت کے علاوہ اس کا انداز تحریر ہلکا چلکا ہوتا ہے، یہ ایک داخلی اور شخصی صنفِ سخن ہے۔ اور اس کا تخلیق کار اپنے موضوع پر سنجیدہ بحث و مباحثہ کرنے اور دوسروں کو مرعوب کرنے کے لئے دلائل کا اتبار لگانے کی بجائے موضوع کے بارے میں صرف اپنے تاثرات اور محسوسات پر اکتفا کرتا ہے اس طرح وہ اپنے قاری کے لئے ایک ایسا احساسِ تشنگی چھوڑ جاتا ہے جس کے زیر اثر وہ اس موضوع پر مزید غور و فکر کرتا ہے۔ یہ وہ باتیں ہیں جن پر تقریباً سبھی نقاد اتفاق کرتے ہیں جب ہم ان باتوں کی روشنی میں وزیر آغا کے فن کا جائزہ لیتے ہیں تو وہ ہمیں اکثر و بیشتر ان کی تکمیل کرتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں۔

وزیر آغا ایک تسخلیق کار ہیں جن کی تخلیق کی جہتیں چہار جانب پھیلی ہوئی ہیں کتنی



حیران کن بات ہے کہ جب وہ نظم تخلیق کرتے ہیں تو اس میں وحدت کو اس قوت سے اپنی گرفت میں رکھتے ہیں جس سے احساس ہونے لگتا ہے کہ وہ اس کے اثر سے کبھی باہر نہیں آ سکیں گے۔ لیکن جب وہ انشائیے کی تخلیق کا عمل شروع کرتے ہیں تو اپنے ہر فن پارے میں وحدت میں کثرت کا عمل بہت فن کارانہ صلاحیت سے بروئے کار لاتے ہیں۔ یہ وہ کٹھن عمل ہے جو زندگی میں گہری اور طویل ریاضت کے بغیر ممکن نہیں کیونکہ اس عمل کو مرکز گریز قوت سے مشابہ ایک ایسے طریقے سے مکمل کرنا ضروری ہے جس میں خیالات بظاہر مرکز سے گریزاں نظر آئیں لیکن ان کا رابطہ ہمہ وقت مرکز سے قائم رہے۔ میرے خیال میں اب تک جو انشائیے ادبی منظر نامے میں جگہ پاسکے ہیں ان میں وزیر آغا کے انشائیے اس خصوصیت کی مکمل پاسداری کرتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں۔ جی چاہتا ہے کہ یہاں انشائیے کی اس خصوصیت کی حامل کچھ مثالیں وزیر آغا کی تخلیقات میں سے پیش کی جائیں لیکن اس کے لئے مکمل انشائیے کا درج کیا جانا ضروری ہے جس کے نہ تو آپ اور نہ ہی یہ مختصر مقالہ متحمل ہو سکتا ہے۔

وزیر آغانے اپنے فن کی اس اس اپنی دھرتی پر رکھی ہے۔ ان کی تخلیقات پڑھتے ہوئے ہمیں جہلم اور چناب کے میٹھے پانی اور اپنی خوشبوؤں کے ساتھ خلق کو معطر کرتے ہوئے محسوس ہوتے ہیں۔ لہلہاتے کھیتوں، جھومتی ڈالیوں، رنگارنگ فصلوں، رقص کرتے ہوئے کھیتوں اور دھرتی کے سینے سے اٹھنے والی خوشبوؤں نے ان کی تحریروں میں یوں بسیرا کر رکھا ہے کہ جن سے کشادگی کا احساس ہوتا ہے۔ بسنت میں کہتے ہیں۔

”بسنت مسروں کا تہوار ہے۔ یہ مسروں کے کروڑوں، اربوں پھولوں کا میلہ ہے مگر دلچسپ بات یہ ہے کہ مسروں کا رنگ صرف کھیتوں تک ہی محدود نہیں ہوتا بلکہ کھیتوں کی مینڈھ پر چلتی ہوئی دوشیزہ کے عارضوں میں بھی جھلکتا ہے اور کھیتوں میں بل چلاتے ہوئے کسانوں کے جسموں سے بھی پھوٹتا ہے۔ پھر ایک وقت ایسا بھی آتا ہے کہ یہ آسمان کے آئینے میں بھی منعکس ہونے



گتا ہے۔۔۔۔۔ اسی انشائیے میں آگے چل کر کہتے ہیں۔

”ہر موسم میں زمین اپنا چولا بدلتی ہے اور چولے کے رنگ ہی سے پہچانی جاتی ہے، مگر یہ رنگ زمین سے بُری طرح چٹا ہوتا ہے بسنت کی خوبی یہ ہے کہ اس میں رنگ زمین سے دامن چھڑا کر آسمان کی طرف پرواز کرتا ہے۔“

وزیر آغا نے انشائیہ نگاری کے میدان میں موضوعات کے تنوع اور عمومیت کا بہر لحاظ خیال رکھا ہے۔ اُنہوں نے ایک طرف چھکڑا، لحاف، بہادری، خاموشی، آندھی، گرمی، دُھند، بسنت، تنہائی، دیوار، لاہور، بارہواں کھلاڑی، سیاخ اور قطب مینار پر اپنی فنی چابکدستی کا اظہار کیا ہے تو دوسری طرف کچھ علالت کی حمایت میں، ڈبویا مجھ کو ہونے نے، کچھ خوبصورتی کے بارے میں، چوری سے یاری تک، ریلوے ٹائم ٹیبل، آگ، تاپنا، طوطے پالنا اور رُختہ پنا جیسے موضوعات کو حیران کن زاویوں سے اپنی گرفت میں لیا ہے۔ موضوعات کے اس تنوع سے یہ بات کھل کر سامنے آتی ہے کہ وہ زندگی کے صرف بظاہر اہم پہلوؤں پر ہی نظر نہیں رکھتے بلکہ وہ ان بظاہر غیر اہم پہلوؤں کی اہمیت سے بھی پوری طرح واقف ہیں جنہیں عام لوگ سطحی انداز میں دیکھتے ہوئے گزر جاتے ہیں۔ میرے خیال میں مشاہدے کی گہرائی جہاں ایک طرف تخلیق کار میں تخلیقی نثر کا سبب بنتی ہے وہاں دوسری طرف وہ اُسے کسی شے کے باطن تک اُترنے کی صلاحیت بھی عطا کرتی ہے۔ جب تخلیق کار یہ صلاحیت حاصل کر لیتا ہے تو ایک غیر محسوس طریقے سے اثبات کے سرور کن عمل کے اثر میں آ جاتا ہے۔ یہی وہ موڑ ہے جہاں وہ اپنی شخصیت کے داخلی زاویوں کو دیانتداری سے اُجاگر کرنا شروع کر دیتا ہے۔ میں یہ محسوس کرتا ہوں کہ وزیر آغا انشائیے کے ذیل میں اپنی توفیق کے مطابق ایک سچے امانت دار کا کردار بہت خوبی سے نبھا رہے ہیں اور وہ اس صنف کے شخصی اور داخلی حوالے پر ایسی دسترس رکھتے ہیں جو کسی دوسرے تخلیق کار کے حصے میں اس توانائی سے نہیں آتی۔

انشائیے کے ذیل میں اس بات سے تقریباً سبھی نقاد اتفاق کرتے ہیں کہ انشائیہ



اپنے تخلیق کار سے ہلکے پھلکے اندازِ تحریر کا تقاضا کرتا ہے۔ انشائیے کے اس تعلق سے کو پیش نظر رکھتے ہوئے جب ہم وزیرِ آغا کے فن پاروں کا جائزہ لیتے ہیں تو وہ ہمیں اکثر و بیشتر اس تعلق سے کو پُر کرتے ہوئے رکھائی دیتے ہیں لیکن بعض اوقات وہ اس اندازِ تحریر پر اپنی گرفت قائم نہیں رکھ پاتے اور اُن کی تحریر اپنی روایتی روانی سے ہٹ کر قدرے ثقالت کو اپنی گرفت میں لے لیتی ہے۔ ایک جگہ وہ تحریر کرتے ہیں۔

”میں جب اپنے دیہاتی باغیچے میں گھومتا ہوں یا گیہوں کے کھیتوں میں گھٹنوں تک دھنس جاتا ہوں تو مجھے محسوس ہوتا ہے جیسے میں اپنی جنم بھومی، اپنی مادرِ وطن کے نرم و گداز آغوش میں واپس آ گیا ہوں اور میری رفتار جو شہر کے تحریک و متوج اور افکار کی تندی اور وحشت کے باعث تیز ہو گئی تھی، پھر سے مدہم ہو کر فطرت کی مخصوص رفتار کے ساتھ ہم آہنگ ہو گئی ہے۔ اپنے انشائیے بے ترتیبی میں کہتے ہیں۔

”ہر چیز ایک غیر فانی ترتیب میں ڈوبی ہوئی کسی صوفیانہ استغراق میں گم، زمان و مکان کی سرحد کو عبور کر چکی ہے۔ مجھے کمرے میں آتے ہوئے خوف محسوس ہوتا ہے۔ یوں لگتا ہے جیسے میں نے اگر کسی شے کو ہاتھ لگایا تو فحشاً اس الف یلوی ماحول کے کسی معطر پردے سے کوئی ٹپکتا ہوا خنجر آباد ہو گا اور میرے سینے میں پرست ہو جائے گا یا جیسے میرے داخل ہوتے ہی پردہ غیب سے حکم آمیز لہجے میں ”خبردار“ کا نعرہ بلند ہو گا اور میں پتھر کے بُت میں تبدیل ہو جاؤں گا۔ یہ ترتیب، سلجاؤ، یہ تغیر نا آشا کیفیت، موت کے سے انجاد کا نقشہ پیش کرتی ہے اور میرے احساسات بھی پابہ زنجیر ہونے لگتے ہیں۔ میں خود بھی کمرے کا ایک حقیر سابلے رُوح جُز ہو کر رہ جاتا ہوں۔“

اسی طرح وزیر کے بعض انشائیے پڑھنے کے بعد زیرِ لب مہتمم کی وہ کیفیت جو قاری



کو بوجھل ہونے سے تا حد امکان بچانے کی کوشش کی ہے۔ انہوں نے اپنے انشائیوں میں ایک مُسترتِ زرا اور لطیف کیفیت پیدا کرنے کے لئے طنز و مزاح کے بے وقعت روایتی حربے کا استعمال نہیں کیا بلکہ اس مشکل کام کو اس طرح انجام دیا ہے کہ شائستگی کا دامن اُن کے ہاتھ سے کہیں بھی نہیں چھوٹا۔ وہ چوری سے چوری یہ کہتے ہیں۔

”چوری ہمارا پیشہ ہی نہیں مشغلہ بھی ہے اور ہم نے میل و نہار کی ہزار کروڑوں کے باوجود نہ صرف اسے زندہ رکھا ہے بلکہ اس میں لاتعداد موٹو گافیاں اور فنی باریکیاں بھی پیدا کی ہیں۔ دروغ برگردنِ راوی، لیکن یہی سُن ہے کہ ہمارے اس پیشے کا ذکر رگ وید میں بھی موجود ہے۔ آریا جب ہم پر حملہ آور ہوئے اور ہمارے قلعوں کو برباد کرتے چلے گئے تو جواباً اور انتقاماً ہم نے بھی ان کے مویشی چرانے شروع کر دیئے۔ وہ سارا دن لڑنے بھڑنے کے بعد جب رات سمے آرام کرتے تو ہم شبِ خون مار کر اُن کے مویشی اڑا لے جاتے۔ یقین جانو، ہم نے انہیں اس قدر پریشان کیا کہ وہ اپنے شلوکوں میں برکھا اور دودھ اور فرزند کے لئے دُعائیں مانگنے کی بجائے ہمیں بددُعائیں دینا شروع ہو گئے۔“

وزیرِ آغا کے انشائیے ”حقہ پینا“ سے اقتباس دیکھئے۔

”جب آپ سگریٹ سلگا کر اُس کے نیلے نیلے مرغولوں کے جال میں مجبوس ہو جاتے ہیں تو آپ کے اور کپارٹمنٹ میں سفر کرنے والے مسافروں کے درمیان غیریت کا ایک پردہ سا آویزاں ہو جاتا ہے جو مشترک اور بھائی چارے کے بین الاقوامی موقف کی صریحاً خلاف ورزی ہے جب کہ حقہ کا شغل اختیار کرتے ہی آپ کو محسوس ہوتا ہے کہ جیسے چاروں طرف سے نیم وا آنکھیں آپ کو پیار سے گھورنے لگی ہیں اور جسموں میں بے وجہ سی کسمپاٹ ہونے لگی ہے۔ معا کوئی جانِ ناتواں آپ کی طرف آہستہ آہستہ کھسکتی ہے جی کہ



پر پہلے سے موجود ہوتی ہے، ختم ہو کر رہ جاتی ہے اور وہ اس لطیف کیفیت کی حدود سے نکل کر  
تفکر کی حدود میں داخل ہو جاتا ہے۔ میرے خیال میں قاری میں یہ تبدیلی شاید ایسی تحریروں کو پڑھ کر  
ہی پیدا ہوتی ہے جنہیں فلسفیانہ تحریریں کہا جانا چاہیے۔ میری رائے ہے کہ انشائیہ اس انداز تحریر کا  
ہرگز متحمل نہیں ہو سکتا۔ ممکن ہے بعض نقاد اظہارِ دانش کے اس بالواسطہ طریقے کو انشائیے کے لئے  
سودمند تصور کرتے ہوں لیکن میرے نزدیک یہ عمل کان کنی کے عمل سے کسی طرح کم مشکل نہیں کہ کوئی  
انشائیہ نگار یہ توقع کرے کہ اُس کا قاری اُس کی تحریر سے وہ معانی دریافت کرے جو تخلیق کار  
کے ذہن کے تہہ خانے میں پوشیدہ ہیں۔ وزیر آغا کے انشائیوں میں کئی جگہ یہی صورت حال پیدا  
ہو گئی ہے۔ انہوں نے اپنے انشائیوں میں بعض دفعہ دلائل دینے کے عمل کو بھی شاید لاشعوری  
طور پر اپنا لیا ہے جس سے اُن کے اپنے تاثرات اور محسوسات پر اکتفا کا عمل رُک سا گیا ہے۔  
اس سلسلے میں اُن کے کئی انشائیوں کا حوالہ دیا جاسکتا ہے جن میں لاہور اور دیوار وغیرہ خاص طور پر  
قابل ذکر ہیں۔ ان تمام باتوں سے قطع نظر وزیر آغا ایک ایسا انشائیہ نگار ہے جس کی غفلت کو  
تسلیم کرنا اپنے بخیل ہونے کا واضح ثبوت مہیا کرنے کے مترادف ہے۔ اُن کے تقریباً سبھی  
انشائیے اپنے اندر ان گنت خوبیاں سمیٹے ہوئے منظر عام پر آئے ہیں۔ انہوں نے اپنے انشائیوں  
میں اس بات کا اہتمام کیا ہے کہ اُن میں موضوع کے اعتبار سے وحدت میں کثرت دکھائی دے۔  
موضوعات کے تنوع کے باوصف انداز تحریر ہلکا پھلکا رہے۔ اُن کے انشائیے ایک داخلی اور  
شخصی صنفِ سخن کے معیار پر پورے اُتریں اور انہوں نے سوائے چند موقعوں کے اپنی بات کو  
آگے بڑھانے کے لئے مرعوب کُن دلائل دینے کی بجائے اپنے تاثرات اور محسوسات پر اکتفا  
کیا ہے۔

وزیر آغا نے انشائیے کے خدو خال واضح کرتے وقت اُن کے بین السطور انشائیے  
کے لئے تخلیقی اسلوب تجویز کیا ہے جس کے لئے انہوں نے حسب ضرورت کہیں تشبیلی انداز  
اختیار کیا ہے اور کہیں علامت، تشبیہ یا استعارے کا سہارا لینے کے باوجود اپنے انداز تحریر



حقّہ کی نے اُس کے مُنہ کی زد میں آجاتی ہے اور پھر آپ دیکھتے ہیں کہ کیا ٹرنٹ کے سارے غنچہ دہن آپ کے گرد ایک دائرے کی صورت میں جمع ہو گئے ہیں ہیں اور آپ کا ہاتھ جس نے حقّہ کو تھام رکھا تھا بڑے پُر امرار مشیننی انداز میں حقّہ کی نے گھمانے لگتا ہے اور نئے بیچاری ایک غار سے نکلنے اور دوسرے میں گھسنے کے طویل عمل کے بعد بار بار آپ کے دہن مبارک میں پہنچ رہی ہے۔ تب آپ کو محسوس ہوتا ہے کہ جیسے آپ نے دُنیا جہان کے انسانوں سے رابطہ اور بھائی چارہ پیدا کر لیا ہے۔ حقّہ مُجمّع کرتا ہے، مفاہمت اور مُحبّت کو جنم دیتا ہے۔ ایک دوسرے کے دُکھ درد کو سمجھنے کے مواقع فراہم کرتا ہے۔ تنہائی کے کرناک احساس سے نجات دلاتا ہے اور سب سے بڑی بات یہ کہ نفرت کی دیواروں کو مسمار کرتا ہے۔ مثلاً جب حقّہ کی نے آپ کے قریب ترین بیٹھے ہوئے کرم فرما کے سیاہ ہمتغن اور مٹھے ہونٹوں کو چھو کر آپ کی طرف کوٹتی ہے اور آپ اُسے ڈیڑھل سے دھوئے بغیر اُس پر اپنے نازک ہونٹ ثبت کر دیتے ہیں تو اُس کا صاف مطلب یہ ہے کہ آپ نے ایک تابندہ لمحے میں اپنے جملہ قبائلی، نسلی اور جماعتی تعصبات کو ختم کر کے انسانی اخوت اور عالمی برادری کے احساس کو پروان چڑھا دیا ہے۔“

یہ اللہ کی دین ہے کہ وزیرِ آغا نے نظم و نثر دونوں میں بے پناہ لکھا۔ اُنہوں نے جس صنفِ ادب میں طبع آزمائی کی، اُس کے تمام تقاضوں کو پیشِ نظر رکھا۔ اُنہوں نے وافر مقدار میں انشائیہ تحریر کئے لیکن تعداد کی کثرت کے باوجود اس صنفِ ادب کے لئے جس معیار کا تعین کیا اُس سے دانستہ طور پر کہیں انحراف نہیں کیا۔ اُن کے انشائیہ اہم نکشافات کے حامل ہوتے ہیں جن کا اُسلوب عام طور پر سادہ، شگفتہ اور پسندیدہ ہوتا ہے۔ وہ ایک



ایسے تخلیق کار ہیں جن میں یہ کمال پیدا ہو گیا کہ وہ خیالات کے دھاگوں کو الجھنے سے بچاتے رکھنے کی دیانتدارانہ کوشش کرتے ہیں اور اس طرح اُن کی تحریروں میں ایک ایسی ندرت، فکری عمدگی، تہہ در تہہ معافی کے اظہار کی صلاحیت اور تازگی پیدا ہو جاتی ہے کہ ان کا قاری یہ سوچتا ہی رہ جاتا ہے کہ یہ ناممکن عمل اس قدر سہولت سے کیسے ممکن ہو گیا۔ وزیر آغا کے انشائیے کی انہی خصوصیات نے انشائیہ نگاروں کی ایک ایسی معتبر جماعت پیدا کر لی ہے جس نے نہ صرف خود کو بلکہ انشائیے کو بھی ایک معتبر صنفِ ادب تسلیم کرا لیا ہے۔

---



## انشائیے پر بات

— محمد رشید الزمان

آسکر وائلڈ نے کہیں کہا ہے کہ دنیا کو آگے بڑھنے سے روکنے کے لئے صرف ایک ہی پابندی کافی ہے کہ کوئی بھی ایسی بات نہ کرے جس سے دوسروں کے جذبات مجروح ہوتے ہوں۔ یہ جذبات بہت نازک چیز ہیں۔ ذرا سی بے احتیاطی سے ٹرک جاتے ہیں۔ ان نازک آبگینوں کو ٹھیس نہیں لگنے دینی چاہیے۔ مگر کیا کروں کہ ارسطو کی یہ بات بھی دل کو بھلی لگتی ہے کہ افلاطون مجھے عزیز ہے مگر صداقت عزیز تر، اس لئے جس چیز کو سچ سمجھتا ہوں اس کی خاطر کبھی کبھی کچھ اختلاف بھی کر لیتا ہوں۔ مگر کوشش یہی رہتی ہے کہ کسی کی دل آزاری نہ ہو، مگر انشائیے پر بات کرنی کچھ ایسی ہی مشکل ہو گئی ہے کہ رواداری اور حق گوئی ایک ساتھ چلتے دکھائی نہیں دیتے۔ اس لئے اگر کہیں ہاتھ سے شاخ زیتون گرتی یا امن کی فاختہ چھوٹی نظر آئے تو اسے محض رستے کی دشواری سمجھا جائے نہ کسی کی طرف داری۔ البتہ اپنی دیانتدارانہ رائے ایک ایسا فریق ضرور ہے جس کی حمایت پر ندامت یا معذرت آج کی اس محفل میں موجود اہل علم اور اہل ادب کے ساتھ ایک زیادتی ہوگی۔

انشائیے پر بات کرنے کی یہ مشکل خود ڈاکٹر وزیر آغا نے جمیل آذر کے انشائیوں کے مجموعے



”شلخ زمیون“ پر اظہارِ رائے کرتے ہوئے بیان کی ہے کہ  
 ”انشائیے پر سنجیدہ بحث کرنے کی بجائے بعض لوگوں نے انشائیہ نگاروں اور  
 انشائیہ نگاری کا مذاق اڑانا شروع کر دیا ہے۔“

مجھے اس بات کی خوشی ہوئی کہ ڈاکٹر صاحب انشائیہ پر سنجیدہ بحث کی ضرورت محسوس  
 کرتے ہیں۔ اُن کی اس تحریر سے ایک تاثر یہ ابھرتا ہے کہ یہ سنجیدہ بحث خود انشائیہ کے اُسلوب یا  
 ہیئت میں ممکن نہیں۔ اس لئے میں نے احتیاط کے طور پر اپنی گفتگو کا عنوان ”انشائیے پر بات“  
 رکھا ہے کہ بحث ایک بہت ثقیل چیز ہے اور خود انشائیہ والے اس کے بہت خلاف نظر آتے ہیں۔  
 مگر جہاں تک سنجیدگی کا تعلق ہے اس کا انشائیہ سے کوئی تضاد نہیں کہ مومنین اور یکن سے لیکر  
 جیمز تھریل تک اس کو اس قدر ہلکا پھلکا نہیں بنا سکے کہ اس کا کوئی وزن ہی نہ رہا ہو۔ مگر یہ  
 تحقیق طلب بات ہے کہ انشائیہ سے متعلق اُردو تنقید کا ماحول کیوں اس قدر خراب ہو گیا ہے  
 کہ فضا واقعی کچھ خندہ و استہزا کی قائم ہو گئی ہے۔ اس سوال کا جواب کسی حد تک آغا صاحب کے  
 شکایت کے لہجے میں بھی مضمّن نظر آتا ہے۔ وہ یہ کہتے ہیں کہ اس غیر سنجیدگی کی وجہ یا تو یہ ہے کہ  
 اُن کے حریف - انشائیے میں - اتنے گند ذہن ہیں کہ انشائیے کے مزاج اور تعریف کو نہیں سمجھتے  
 یا پھر انشائیہ نگاری کے جوہر سے غاری ہونے کے باعث بنجرین کی حاسدانہ نفسیات کا شکار  
 ہو گئے ہیں۔ یہاں اس کا موقع نہیں کہ ان کے مخالفوں کے اس غیر دوستانہ رویہ کے محرکات  
 کے درست یا نادرست ہونے کا محاکمہ کیا جائے مگر یہ بات کہے بغیر چارہ نہیں کہ خود ڈاکٹر  
 صاحب کی طرف سے اور انشائیہ کے دوسرے ایسے ہمدرد ماقدوں کی طرف سے انشائیہ پر  
 جو سنجیدہ بحث کی گئی ہے اس کا معیار بھی کوئی زیادہ بلند نہیں رہا اور ان کی آراء سے بھی دوسرے  
 غیر ادبی اور شخصی قسم کے محرکات منسوب کئے جاسکتے ہیں۔

ہمارے ہاں ایک جھگڑا تو ”باوا آدم کون ہے“ کا کھڑا ہو جاتا ہے۔ مگر اردو کی دوسری  
 اصناف کے مقابلے میں انشائیہ کے سلسلے میں یہ جھگڑا کچھ زیادہ ہی سنگین صورتِ حال اختیار



کر گیا ہے۔ سچ بات تو یہ ہے کہ کافی حد تک باوا آدم بننے کی یہ بچکانہ یا پیرانہ خواہش انشائیے کی تعریف اور اس پر سنجیدہ گفتگو میں رکاوٹ بنی ہوئی ہے۔ اول ہونے کی خواہش میں انشائیہ کی تعریف کچھ اس ڈھنگ سے کی جاتی ہے کہ صرف وہی کچھ انشائیے کے دائرے میں آئے جو تعریف کرنے والے نے اب تک لکھا ہے اور خاص طور پر اس کا اہتمام کیا جاتا ہے کہ اس سے ملتی جلتی اور کسی چیز سے اس کا آفری تعلق بھی توڑ دیا جائے۔ خاص طور پر اس کو مضمون طنز اور مزاح سے بالکل الگ کر دیا جائے کہ اس میدان میں اور بھی جبری موجود نظر آتے ہیں۔ ایک بات جو ابتداء میں واضح ہو جاتی ہے کہ خود تعریف کی تعریف بھی بہت مجرد اور غیر تاریخی اسلوب سے کی جاتی ہے۔ آخر تعریف کی تعریف کیسے؟ یہی نہ کہ یہ کسی منظر کی زیادہ سے زیادہ خصوصیات پر محیط ہو مگر اختصار کے ساتھ اور اگر منظر تاریخی ہو جیسا کہ زبان و ادب اور ادب کی جملہ اصنافِ شروظ میں تو اس تعریف کو ان کا مآخذ، تشکیل اور ہیئت کے تاریخی پہلو کو نظر انداز نہیں کرنا چاہیے۔ دوسرے لفظوں میں ادب اور اس کے منظرات کو ایک تاریخی تناظر میں رکھ دیکھنا چاہیے۔ کیا آج ادب کی تعریف وہی ہے جو ارسطو کے نزدیک تھی تو پھر انشائیے کے سلسلے میں یہ میکانیکیت کیوں؟ ڈاکٹر آغا کی فکر کی ایک پہچان یہ ہے کہ وہ اپنی تنقید میں خواہ وہ اردو شاعری کے مزاج کی بات ہو یا انشائیے کی تعریف کی، ایک جامد اور غیر تاریخی رویہ اختیار کرتے ہیں۔ اس کی مثال یہ ہے کہ وہ اپنے شاخ زمیون والے مضمون میں بھی انشائیے کے مزاج اور فطرت کی بات اس طرح کرتے ہیں کہ جیسے یہ ایک ابدی اور غیر متبدل حقیقت ہو، فلاسفہ کا جوہر خالص۔ اس پر بس نہیں پھر وہ اس تعریف کے بل بوتے پر انشائیہ کا رشتہ طنز اور مزاح سے توڑنے کی سر توڑ کوشش کرتے ہیں۔ مگر اس سنجیدہ سوال کا کوئی جواب نہیں دیتے کہ اگر اس کا تعلق عالمِ امثال سے نہیں تو اس کی ابتداء اور نشوونما بھی ہوئی ہوگی اور اب اس کی کیا ہیئت ہے جس کی بنیاد پر اس کو دوسرے مماثل منظرات سے میسر کیا جاسکتا ہے، خاص طور پر طنز اور مزاح سے۔ اور کیا ان کی پرچھائیاں اگر



انشائیے پر پڑ جائیں تو وہ نخالص ہو جاتا ہے؟ اتنی چھوٹ چھات تو منوجی مہاراج کے آریہ دت میں بھی نہیں پائی جاتی!

انشائیے کی ہیئت یا شکل اگر کوئی ہے، کی بات تو کی نہیں جاتی، صرف نقطہ نظر پر زور دیا جاتا ہے وہ بھی عجیب و غریب مثالوں سے، جن میں سے چند ایک دلچسپی سے خالی نہیں۔ ان مثالوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ انشائیے کے علمبرداروں کا فلسفہ علم اور اس کی اساس نہایت کمزور ہے۔ آغا صاحب کا دعویٰ ہے کہ انشائیے میں انسان سامنے کی چیز کو ایک نئے زاویے سے دیکھتا ہے۔ کیا یہ نیا زاویہ دوسری اصناف ادب کے لئے ممنوع ہے۔ آگے چل کر وہ جیل آذر کے انشائیوں پر بات کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ :

”وہ روزمرہ کی چھوٹی چھوٹی اشیاء و واقعات اور تجربات میں ایک جہانِ معانی دریافت کر لیتے ہیں۔ یہ بھی ممکن ہے کہ انسان سامنے کی چیز کو ایک نئے زاویے سے دیکھے۔ مثلاً یا تو وہ چیز کو اسکی جگہ سے ہلا دے تاکہ اس کا ایک نیا روپ سامنے آجائے یا پھر خود اپنی جگہ سے سرک جائے تاکہ وہ ایک نئے زاویے سے اس پر نظر ڈال سکے۔ اکثر لوگ اس اہم نکتے کو فراموش کر دیتے ہیں یا واقعہ کو خلقِ خدا کے مانوس زاویے سے دیکھتے ہیں۔ اس طرح بعض لوگ شے یا واقعہ کو ایک آنکھ میچ کر دیکھتے ہیں، اپنی جگہ سے سرک کر نہیں دیکھتے، چنانچہ وہ طنزیہ، مزاحیہ مضمون تو لکھ لیتے ہیں لیکن انشائیہ تخلیق نہیں کر پاتے۔ انشائیہ لکھنے کے لئے اپنی سیٹ کو لحظہ بھر کے لئے چھوڑنا پڑتا ہے۔“

ایک دوسری جگہ ایک اچھا انشائیہ لکھنے کا کلیہ تجویز کرتے ہیں۔

”لیکن اگر آپ ان گھسیٹی رائیوں سے الگ ہو کر ایک نئے زاویے سے سمندر کو دیکھنے کے متمنی ہیں تو آپ سمندر کی طرف پشت کر کے کھڑے ہوجائیں اور پھر جھک کر اپنی ٹانگوں میں سے سمندر کو دیکھیں تو آپ کو ایک ایسا منظر



دکھائی دے گا جو آپ سے پہلے شاذ ہی کسی کو نظر آیا تھا۔ ٹانگوں میں سے سمندر کو دیکھنے کی یہ روش دراصل آپ کو دیکھنے کا ایک نیا زاویہ عطا کرے گی جو دیکھنے کے مروج انداز سے آپ کو آزاد کر دے گا۔ اس نئے مقام کی تسخیر کے بعد آپ کے ہاں جو عجیب و غریب ردِ عمل مرتب ہو گا وہی انشائیہ کی جان ہے۔

اس نئے زاویے کو اختیار کرنے کے لئے ایک ماہر نیوگا کے استاد کی طرح مفصل ہدایات دی گئی ہیں۔ یہ ایک بات جس میں ان کے حلیفوں کا اُن کے ساتھ مکمل اشتراک ہے۔ سلیم آغا قزلباش منتخب انشائیوں کے دیباچے میں لکھتے ہیں۔

”انشائیہ میں شرکت کے باوجود اسے ایک تماشائی کا مقام حاصل ہوتا ہے یہ ایک بالکل مختصر سالمحہ ہے جس میں انشائیہ نگار پُر سکون ہو کر پوری دنیا کو اپنی تیسری آنکھ سے دیکھتا ہے۔“

جدید انشائیہ کے یہ جدید دعوئے دار اپنے اس نئے زاویے کو مہاتما بُدھ کے زاویے کے مثل قرار دیتے ہیں۔ لہذا سلیم آغا قزلباش ہی لکھتے ہیں۔

”میرے نزدیک انشائیہ نگار کی مثال مہاتما بُدھ کی سی ہے جو امارت اور حکومت کے ماحول کو چھوڑ کر جب برگد کے درخت کے نیچے آ بیٹھا اور یوں اُس نے زمانے کے بحرِ بے کنار میں ایک جزیرے کا رُوپ دھار لیا اور اس کے ہاں زندگی کو فاصلے سے دیکھنے کی قدرت پیدا ہو گئی یہی آگہی کا وہ لمحہ تھا جو انشائیہ کا اصل مزاج ہے۔“

گویا کہ انشائیہ کے اس دبستان کے نزدیک وہ صفت جو اسے دوسری اصناف سے ممیز کرتی ہے اور اسے ایک خاص شخصیت عطا کرتی ہے وہ اس کا نقطہ نظر یا زاویہ نگاہ ہے جس کو گھما پھرا کر چیز کو اس جگہ سے ہٹا کر دیکھنا یا اپنی جگہ سے خود سرک جانا یا سمندر کو دیکھنے



کے لئے سمندر کی طرف پشت کر کے ٹانگوں کے درمیان سے دیکھنے کی ترکیب سے حاصل کرتے ہیں۔

انشائیہ میں زاویہ نگاہ کی اس تمام شاعرانہ گفتگو کا اگر نہایت ہمدردی سے بھی جائزہ لیا جائے اور لسانی تجربیت کے بے لاگ ہتھیار سے اس کو نہ پرکھا جائے تو بھی مفہوم اس سے زیادہ برآمد نہیں ہوتا کہ انشائیہ ایک تازگی کا حامل ہوتا ہے۔ یا پھر اس کو ہونا چاہیے اور یہ تازگی حقیقت کو ایک نئے زاویے سے دیکھنے سے پیدا ہو سکتی ہے۔ مگر نئے مضامین اور تجربے کی تازگی کب دوسری اصناف کے لئے غیر ضروری ہے؟ اس میں انشائیہ کی کیا تخصیص ہے؟ اگر ان تمام بیانات کو انشائیہ پر سنجیدہ گفتگو شمار کر لیا جائے اور ایسا نہ کرنے کی کوئی وجہ نہیں تو جدید انشائیہ کے ان جدید ناقدین کے ذہن کی حدود و قیود جلدی ہی واضح ہو جاتی ہیں۔ یہ سب حضرات ایک فکری مغالطے میں مبتلا نظر آتے ہیں کہ تناظر، ناظر اور منظر سے کوئی الگ چیز ہے۔ تناظر ہر منظر کی حقیقت میں شامل ہوتا ہے اور زاویہ نگاہ کو بدلتا اتنا سہل بھی نہیں ہوتا۔ اکثر اوقات اس کے لئے اجتماعی جدوجہد بھی کرنا پڑتی ہے جو خلق خدا کے اشتراک کے بغیر ممکن نہیں۔ کون کہہ سکتا ہے کہ آج فنون میں، خاص کر پلاسٹک فنون میں حقیقت کا جو جہتی ادراک پایا جا رہا ہے وہ پورے انسانی سفر کی پیداوار نہیں اور محض کسی ایک سپوت کے اپنی جگہ کو بدل کر کائنات پر نگاہ ڈالنے سے پیدا ہو گیا ہے۔

میرے نزدیک یہ نیازاویہ، اپنے مقام سے سرک جانا یا چیز کو ہلا دینا۔ ٹانگوں کے درمیان سے سمندر کو دیکھنا، حقیقت کے بہتر ادراک کے لئے تیسری انشائی آنکھ محض لغافی اور لسانی شعبہ گری ہے۔

خلق خدا کا مانوس سازاویہ ہے کہ شجر اپنے ثمر سے پہچانا جاتا ہے۔ آئیے دیکھتے ہیں کہ ان جدید انشائیہ نگاروں کی اس تیسری آنکھ نے کیا کیا منظر دکھائے ہیں اور حقیقت کے بہتر ادراک میں ہماری کیا رہنمائی کی ہے۔ وزیر آغا کے انشائیہ ”دستر خواں“ کو ہی لے لیجئے یہ ایک



طرح سے گزرنے کا نوحہ ہے کہ اس میں ان کو اپنے عزیز ترین ثقافتی ورثے کے پائمال ہو جانے کا غم ہے۔ پرانے گاؤں کی خود کفالت کے برہم ہو جانے کا دکھ ہے۔ دسترخوان زمین سے قریب کر دیتا ہے۔ لہذا میز کرسی زمین سے دُوری کی علامت ہیں۔ انشائیہ نگار نے جس زاویے سے اس معاشرتی حقیقت کا نظارہ کیا ہے۔ یہ وہی رومانویت پسندوں اور ماضی پرستوں کا معروف سا زاویہ ہے۔ روسو سے لے کر ڈی۔ ایچ لارنس تک بے شمار مفکروں اور ادیبوں نے معاشرے اور معاشرتی حقائق پر اس طرح نگاہ ڈالی ہے مگر آغا صاحب کے اس ٹانگوں کے درمیان سے معاشرتی سمندر دیکھنے میں معاشرتی تنقید کے دو جزیرے غائب ہیں جن کی وجہ سے یہ مفکر اور ادیب ہمارے لئے اہم ہیں۔ اس کے برعکس فضا معمولی پن کے گرد و غبار سے اُلی نظر آتی ہے۔

ان کے دوسرے انشائیے ”چرواہے“ میں چرواہے کی تصویر بھی رومانی اور ماضی پرست روایت میں ایک چرواہے کی تصویر ہے جو یورپ میں نشاۃ الثانیہ کے بعد مصوری کا ایک جانا پہچانا لہذا رہا ہے۔ امیر گوگ چرواہے کو گھر میں گھسنے نہیں دیتے تھے۔ مگر اس موٹیف کی حامل تصاویر کو بڑے شوق سے دیواروں پر سجاتے تھے۔ جیسے ہمارے ہاں آج کل کھاتے پیتے گھرانوں کے ڈرائنگ روموں میں چھاج اور چرخے ٹنگے نظر آتے ہیں۔ چرواہے سے ایک اقتباس پیش ہے۔

”کسان بیچارے کو تو زمین نے جکڑ رکھا ہے اور بننے کو زرنے مگر چرواہا ایک آزاد مرد ہے۔“

ایک اور ٹکڑا ہے۔

”کہ تما حالِ انسانی تہذیب تین ادوار سے آشنا ہوئی ہے۔ پہلا چرواہے

کا دور جو گزر چکنے کے باوجود ابھی تک نہیں گزرا۔“

چرواہے کا دور تو گزر چکا ہے مگر وہ اس کے احیاء کی کوشش میں ہیں۔ اگرچہ گزرا ہوا دور کبھی



واپس نہیں آتا۔ وہ زمین سے جکڑے اور زر سے بندھے بننے پر اپنی نظر نہیں جاتے مگر چرواہے کے تعاقب میں سرگرداں ہیں۔ وہ اپنے انشائیے کا آغاز ہی اس طرح کرتے ہیں۔

”پچھلے ہفتے کی بات ہے۔ میں حسب معمول کھیتوں کا طواف کر رہا تھا کہ میری ملاقات ایک چرواہے سے ہوئی جو اپنی بھڑوں کا ریوڑ قری پہاڑوں کی طرف لے جا رہا تھا۔“

خیر چرواہا تو ابھی بھی ریوڑ کے ساتھ پہاڑیوں کی طرف جا رہا تھا مگر انشائیہ کا واحد کلم حسب معمول کھیتوں کا طواف کر رہا تھا۔ لفظ طواف ہی اس انشائیے کی تفہیم کی کلید ہے۔ طواف صرف زمین سے آزاد ہو کر اور پیداواری عمل سے بچ کر ہی کیا جاتا ہے کسی زائر کی یہ آزادی زمین کے پرچہ ملکیت کے جیب میں ہونے سے پیدا ہوتی ہے۔

وزیر آغا اور اُن کے ہم خیال انشائیہ نگار اور تنقید کار ادب کی غیر جانبداری کے سختی سے قائل ہیں مگر اُن کی نگارشات میں اُن کے متنازعہ معاشرتی میلانات اور ترجیحات بوجھل جایا تی ستروپشی کے باوجود عیاں ہیں۔ وزیر آغا کہتے ہیں کہ۔

”ادب کی تخلیق کا عمل ایک قطعاً آزاد عمل ہے۔“

اُن کا یہ قول خود ان کے لئے بھی ایک طویل مدتی ادبی منشور کا کام دے سکتا ہے۔

میں آخر میں اُس تیسری آنکھ کے سلسلے میں جس کا ذکر اوپر اس قدر ہو چکا ہے یہاں پر اس ماہر حیوانات کا واقعہ بیان کئے بغیر نہیں رہ سکتا جس نے بندروں کے معروضی مطالعے اور مشاہدے کی خاطر ایک بندر پال رکھا تھا۔ پروفیسر موصوف مختلف زاویوں سے اس جانور کی حرکات و سکنات کا مطالعہ کر چکے تھے مگر اُن کو ٹوہ تھی کہ یہ محروم زرخشاں مخلوق تنہائی میں کیا کرتی ہے؟ اس کے لئے انہوں نے ایک ترکیب نکالی کہ انسان نما کو ایک دوسرے کمرے میں ٹھہرا دیا اور خود اپنے کمرے میں ایک خفیہ سوراخ سے اس کا نظارہ کرنے لگے۔ مگر اُن کی حیرت کی انتہا نہ رہی جب اچانک اُن کی آنکھیں اپنے اس پالتو کی آنکھوں سے



اُس سوراخ میں دو چار ہو گئیں۔ وہ بوزنہ اس سوراخ سے خود پر و فیر صاحب پر اپنی نظر تجسس گاڑے ہوئے تھا۔

کہتے ہیں کہ یہ جانور ہر انسان میں کسی نہ کسی حد تک موجود ہے۔ اس لئے حقیقت کا اس تیسری آنکھ سے مشاہدہ کرنے والوں کو چاہیئے کہ وہ جس تناظر سے بھی دیکھیں یہ نہ بھولیں کہ وہ خود بھی دیکھے جا رہے ہیں۔

---



# انشائیہ میں شگفتگی کا مفہوم

— مشکور حسین یاد

ابھی کچھ دنوں کی بات ہے، بہاول پور سے چند میل دور لودھراں ضلع ملتان میں انشائیہ کانفرنس منعقد ہوئی تھی۔ اس کانفرنس میں جب میں اپنا انشائیہ پڑھنے لگا تو اس سے پہلے میں نے کانفرنس کے شرکار سے کہا کہ آپ میرے انشائیے کے یہ توقع ہرگز نہ رکھیں کہ آپ اسے سن کر سکرا اٹھیں گے نہ سنا اور قہقہہ لگانا تو خیر بہت دور کی بات ہے۔ میں نے یہ بات اس لئے عرض کی تھی کہ طنز و مزاح کو انشائیے کے ساتھ اس طرح وابستہ سمجھ لیا گیا ہے، جیسے اس کے بغیر انشائیہ وجود ہی میں نہیں آسکتا۔ چلئے کسی تحریر میں طنز و مزاح کا در آنا ایسی کوئی بُری بات نہیں لیکن انشائیے کے ضمن میں شکل یہ آن پڑی ہے کہ طنز و مزاح کو انشائیے کے ساتھ لازم و ملزوم کی حیثیت دے ڈالی گئی ہے۔ اور پھر نئی لازم و ملزوم سمجھ کر انشائیہ کو ایک غیر سنجیدہ صنفِ ادب قرار دے ڈالا۔ اب آپ کوئی الٹی ٹلٹی بات کر ڈالیں یا دوست فوراً پکار اٹھیں گے لیجئے جناب آپ کے لئے انشائیے کا ایک موضوع ہاتھ آگیا۔ قلم اٹھائیے اور ایک انشائیہ لکھ ڈالئے۔ لودھراں کی مذکورہ کانفرنس میں میرے اس اعلان پر کہ میں اپنے انشائیہ کے ذریعے آپ کو ہنساول گا نہیں، اردو کے ایک مقتدر اہل قلم چیخ اٹھے تھے کہ مشکور حسین یاد نے یہ کیا بات کر دی کہ وہ اپنے انشائیے



کے ذریعے ہنسائیں گے نہیں شگفتگی تو انشائیہ کی جان ہے۔

میں آج آپ حضرات کی خدمت میں یہی بتانے کے لئے حاضر ہوا ہوں کہ شگفتگی یقیناً انشائیہ کے لئے بے حد ضروری ہے لیکن شگفتگی کا مفہوم خصوصیت کے ساتھ انشائیہ میں وہ نہیں ہے جیسا کہ عام طور پر اس لفظ سے سمجھا جاتا ہے۔ یہ درست ہے کہ شگفتگی کا تعلق ہنسنے ہنسانے سے بھی ہے۔ کیونکہ آپ جب ہنستے ہیں تو کم از کم آپ کے ہونٹ ضرور حرکت کرتے ہیں یا دوسرے لفظوں میں یوں کہہ لیجئے کہ یہ کبھی غنچہ ہنستے ہیں تو کبھی گل اور بعض اوقات تو ہنسنے میں آپ کا پورا پیکر پھول کی طرح کھل اٹھتا ہے۔ لیکن شگفتگی کا یہ مفہوم بڑی حد تک سطحی ہے مضحک صورت حال سے دو چار ہو کر شگفتہ ہونا، شگفتگی کے بہت ہی معمولی سے اظہار میں شمار کیا جاتا ہے۔ اپنی بات کو سمجھانے کے لئے اگر ہم فی الحال شگفتگی کے مفہوم کو ایک پھول کی شگفتگی تک محدود رکھیں تو ایسی صورت میں بھی ہمیں اس لفظ کے بہت سے مفہام معلوم ہو سکتے ہیں جس طرح ایک پھول کھلتا ہے شگفتہ ہوتا ہے اور اس عمل میں اس کا رنگ یا اس کے رنگ اور خوشبو ہمارے سامنے آتے ہیں تو شگفتگی کا ایک فطری اظہار کہلاتا ہے۔ ایک اچھے اور معیاری انشائیے میں بھی ہر معنی ایک پھول کی طرح ہوتا ہے اور جس وقت قاری پر یہ معنی اپنی وضاحت کے رنگ اور خوشبو کی چھوٹ ڈالتا ہے تو سمجھ لیجئے، انشائیہ کی شگفتگی کی ایک ہلکی سی جھلک ہمارے سامنے آتی ہے۔ اب چونکہ ہر عمدہ انشائیہ میں معانی کے ایک نہیں، بہت سے پھول کھلتے ہیں اس سے آپ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ انشائیہ میں شگفتگی کا مفہوم کیسے کیسے گلشن کھلانے کی استعداد رکھتا ہے۔

ابھی ہم انشائیہ کے ضمن میں پھول کے استعارے کو بہت آگے تک لے جاسکتے ہیں۔ پھول کھلتا ہے تو اس کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ اس کی شگفتگی کی داد دینے کے لئے آپ بھی اپنے دانت دکھانے شروع کر دیں بلکہ اگر آپ ایسا کریں گے تو عجب نہیں لوگوں کو آپ کی دماغی صحت پر شک گزرنے لگے۔ البتہ پھول کے کھلنے پر آپ کو اس کے رنگ و بو سے



لطف اندوز ہونے کا پورا پورا حق حاصل ہے۔ جس طرح آپ کسی پھول کے کھلنے پر خوش تو ہوتے ہیں لیکن ہنستے یا مسکراتے نہیں۔ اسی طرح انشائیہ کی شگفتگی بھی آپ کو رنگارنگ اور قسم قسم کی مسرتیں تو بخش سکتی ہے لیکن یہ ضروری نہیں کہ وہ آپ کو ہنسنے پر بھی مجبور کرے۔

جیسا کہ آپ جانتے ہیں، پھول کی شگفتگی کا تمام تر مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ آپ کے سامنے اپنی ذات کے کچھ یا بہت کچھ جلوے لا کر رکھ دے۔ اس طرح انشائیہ نگار، انشائیہ میں شگفتگی کے ذریعے آپ کے سامنے کبھی اپنی ذات کے گونا گوں جلوے پیش کرتا ہے اور کبھی اپنی ذات کے حوالے سے غیر ذات کی رعنائیوں اور زیبائیوں کو بے نقاب کرتا ہے۔

جس طرح پھول کی شگفتگی، پھول کی تازگی کی ضامن ہوتی ہے، اسی طرح انشائیہ کی شگفتگی بھی انشائیہ کے معانی کی تازگی اور ندرت کو ساتھ لے کر وارد ہوتی ہے۔ ایک انشائیہ کو کبھی باسی نہیں ہونا چاہیے۔ وہ ہمیشہ تازہ رہتا ہے اور یہیں سے پھول کا استعارہ انشائیہ کے ضمن میں ہمارا ساتھ چھوڑ دیتا ہے۔ کیونکہ ایک پھول اگر تازہ ہے تو اگلے روز اُسے باسی بھی ہونا ہے۔ لیکن انشائیہ کی شگفتگی انشائیہ کو اس طرح کبھی باسی نہیں ہونے دیتی۔ یعنی انشائیہ کی شگفتگی یہاں آکر پھول کی شگفتگی سے مختلف ہو جاتی ہے۔ میرا مطلب ہے انشائیہ کی شگفتگی میں وسعت اور دوام ہے۔ یہ پھول کی شگفتگی کی طرح پھول تک محدود نہیں ہوتی۔ اس شگفتگی کا تعلق بعض اوقات تو پورے عالم انسانیت سے اس طرح ہوتا ہے جس طرح کسی صبح کے اُجالوں کا تعلق اُس صبح کے مکمل ظہور سے ہوتا ہے۔

اگر ایک انشائیہ نگار اپنی افادِ طبع کے مطابق اپنے انشائیوں کے ذریعے قارئین کو گدگداتا ہے تو اس گدگدانے پر کسی کو کیا اعتراض ہو سکتا ہے؟ لیکن اگر آپ اس گدگدانے کا یہ مطلب لیں کہ انشائیہ نگاری کا صرف یہی ایک طریقہ ہے تو یہ صنفِ انشائیہ کے ساتھ بہت بُرا ظلم ہے اور آج انشائیہ کے ساتھ یہی ظلم ہو رہا ہے اس ہنسنے ہنسانے کی صفت یعنی طنز و مزاح کو آسان کام سمجھنے کے باعث یعنی شگفتگی کے مفہوم کو غلط سمجھنے کے باعث سب سے بُرا ظلم صنفِ انشائیہ



کے ساتھ یہ ہو رہا ہے کہ ہر لکھنے والا اور کچھ لکھ سکنے کی قدرت رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو لیکن وہ انشائیہ لکھنا ضرور شروع کر دیتا ہے۔ ایک زمانہ تھا جب ہمارے بزرگ کہا کرتے تھے کہ ایک انشائیہ نگار صحیح معنی میں چالیس سال کی عمر گزرنے کے بعد انشائیہ نگار بنتا ہے۔ ان بزرگوں کے کہنے کا مطلب یہ تھا کہ انشائیہ نگاری کوئی مٹنہ کا نوالہ نہیں کہ جب چاہا اُسے نگل لیا۔ اس کے لئے بڑے تجربے، عقل اور محنت و ریاضت کی ضرورت ہے۔ گویا انشائیہ میں شگفتگی کے جوہر دکھانے کے لئے خون پسینہ ایک کرنا پڑتا ہے۔ انشائیہ میں شگفتگی کے مفہوم کو مزید واضح کرنے کے لئے میں اپنی کتاب "ممکنات انشائیہ" کے صفحہ نمبر ۸۳ سے ایک اقتباس پیش کر کے اپنے مضمون کو ختم کرتا ہوں۔

"کسی فکر انگیز تحریر کو پڑھ کر ہمیں جس نوع کی تفریح حاصل ہوتی ہے، وہ ہمارے لبوں کے درپچے تو یقیناً وا نہیں کرتی لیکن ہمارے قلب و نظر کے درپچے ضرور وا کر دیتی ہے۔ اور آپ جانتے ہیں جو ادب پارہ ہمارے قلب و نظر کے درپچے وا کرتا ہے، وہ عمر بھر ہمارے کام آتا ہے۔ قلب و نظر کے درپچے وا ہوتے ہیں تو زندگی کا سفر ہمارے لئے آسان ہو جاتا ہے۔ راہ حیات میں ہمارے قدم زیادہ مضبوطی اور اعتماد کے ساتھ اٹھتے ہیں اور یوں زندگی کے دشوار اور کڑے کوس ہمارے لئے تکان کا باعث نہیں بنتے۔ بلکہ اس کے برعکس وہ ہمارے لئے ایک ایسا چیلنج ثابت ہوتے ہیں جو ہماری ایک ایک سانس کو ہمارے لئے خوشگوار بنا دیتا ہے۔ اس طرح دیکھا جائے تو ادب میں تفریح (یا شگفتگی) کے معنی عقد کشائی سے ہم آہنگ نظر آتے ہیں۔ گویا تفریح ادب شکل حیات کی گرہیں کھولتی ہے۔ ہمارے لئے ادب کا مطالعہ بھی اسی لئے لازم ہو جاتا ہے کہ جس طرح انسانوں کے مسائل کی عقد کشائی ادب کے ہاتھوں عمل میں آتی ہے اس کی مثال ہمیں اور کہیں نہیں ملتی۔ انشائیہ چونکہ بنیادی طور پر ایک ادب پارہ ہے۔ اس لئے اس کا تفریحی پہلو اپنے دامن میں لطیف اندوزی کے وہی عناصر رکھتا ہے جن کا ذکر ابھی ابھی کیا گیا ہے۔ بلکہ سچ پوچھئے تو انشائیہ میں تفریح ادب کی



ہر صورت اپنے کمال پر نظر آ سکتی ہے اس میں منہنے اور منہسانے والی تفریح یعنی طنز و مزاح کی بھی عمدہ سے عمدہ مثال پیش کی جاسکتی ہے اور غور و فکر کے اعلیٰ سے اعلیٰ نمونے بھی سامنے لائے جاسکتے ہیں ممکن ہے ظاہر میں یہ بات معمولی سی نظر آئے لیکن غور کیجئے تو معلوم ہو کہ ایک ادیب کو منہ کا ذائقہ بدلنے کے لئے جس قدر مواقع انشائیہ میں میسر آ سکتے ہیں کسی دوسری صنعت میں ممکن نہیں۔ ہر صنعت ادب اپنے کئی رُخ تو رکھتی ہے لیکن اتنی وسعت نہیں رکھتی اس ضمن میں انشائیہ کا دامن ہمیشہ وسیع رہا ہے۔

باقی رہا اس سمینار میں اٹھائے گئے اس سوال کا جواب کہ انشائیہ کیا ہے؟ تو اس کا جواب مختصر ترین الفاظ میں یہ دیا جاسکتا ہے کہ انشائیہ سب کچھ ہو سکتا ہے لیکن کوئی غیر سنجیدہ صنعت ادب قطعی نہیں۔ میں تو انشائیہ کی وسعت کا یہاں تک قائل ہوں کہ آج سے کئی برس پہلے میں نے محمد حسن عسکری کی کتاب ستارہ یا بادبان میں شامل کئی مضامین کو بقول احسن فاروقی مرحوم تنقیدی انشائیہ کہا تھا۔ جس پر میرے کچھ کرم فرما بھی تک پریشان ہیں اور وہ میری یہ سیدھی سادھی سے بات ابھی تک نہیں سمجھ پائے ہیں۔ بہر حال انشائیہ اپنی شگفتگی کے وسیع تر مفہوم کے باعث ادب کی ایک وسیع ترین صنعت ادب ہے۔ انشائیہ کے ضمن میں اہل ادب کا آج سب سے بڑا اور اہم فرض یہ ہے کہ وہ انشائیہ کی وسعت کو پہچانیں اور اس کی شناخت کو اپنی حس معنی کا ایک حصہ بنائیں۔



## انشائیہ کے مباحث

— ڈاکٹر انور سدید

سب سے پہلے مجھے رانا عبد المجید صاحب کا شکریہ ادا کرنا ہے کہ انہوں نے انشائیہ کانفرنس کا اہتمام "لودھراں" جیسے مقام پر کیا جو تہذیب کے بڑے بڑے مراکز سے دور ایک دیہاتی وضع کا انشائیہ ناٹھر ہے۔ مجھے اس شہر کی ساخت غیر رسمی بے ترتیب ڈھیلی ڈھالی اور سیال سی نظر آتی ہے۔ آپ کوٹ پٹون پہن کر سڑک پر آجائیں تو لوگ آپ کے لئے اجنبی ہو جاتے ہیں، قومی لباس شلوار قمیص پہن لیں تو منارت پیدا نہیں ہوتی لیکن تہمد اور کھلے آستینوں کا کرتہ پہن لیں تو اس شہر کے لوگ آپ کو اپنا دوست بنا لیتے ہیں اور فصلوں اور زمینوں کے رشتوں اور ناتوں کے، کھجوروں اور مقدموں کے سارے راز ایک انشائیہ نگار کی طرح آپ کے سامنے عیاں کر ڈالتے ہیں۔ اس شہر میں آپ کو اپنے چہرے پر تہذیب کا ملمع شدہ مکھڑا لگانے کی ضرورت نہیں، یہ شہر تو مٹی کی مہکار کو پہچانتا ہے اور آپ کو اس مہکار سے لطف اٹھانے کی دعوت دیتا ہے۔

اس کانفرنس کے اہتمام میں شہزاد قیصر صاحب کا سلیقہ اور افسر ساجد صاحب کا دقیقہ شامل نہ ہوتا تو شاید ہم سب کو کھل کر قہقہہ لگانے کا موقع تو مل جاتا لیکن نقصان یہ ہوتا کہ



معمولی اشیا کو غیر معمولی اور شگفتہ انداز میں پیش کرنے اور دیکھے ہوئے مظاہر کو نئے اور انوکھے زاویوں سے مشاہدہ کرنے کا موقعہ شاید ضائع ہو جاتا۔ سید سرفراز حسین اس محفل کے مہمان خصوصی ہیں، تہذیبی اعتبار سے یہ بھی منتظمین کے انسانی عمل ہی کا حصہ ہے۔ سید صاحب نے مرتضیٰ برکاس صاحب پر ایک کتاب کی تقریب میں جو تقریر ملتان میں کی تھی میں نے اس کے اقتباسات لاہور میں پڑھتے اور حیران ہوا تھا کہ اس محفل میں موجود ادبا نے انہیں انشائیہ نگار کیوں تسلیم نہیں کیا۔ حالانکہ انہوں نے اس تقریر میں صداقت کو ہی لگے لگایا تھا اور حقیقتِ عمل کے فروغ ہی کی تحریک کی تھی اور یہ وہی عمل ہے جس کی ترویج و ترویج میں مانتین پیش پیش رہا ہے۔ سید صاحب کو ایک ایسے پرشوق منتظم یعنی ARDEUT ADMINISTRATOR کی حیثیت حاصل ہے جو مثبت اور منفی قوتوں کے درمیان نہ صرف توازن و اعتدال قائم رکھتے ہیں بلکہ بعض اوقات انہیں اس طرح جوڑ بھی دیتے ہیں کہ ان سے روشنی پیدا ہو جاتی اور منفی قوت کے اعماق سے بھی لو پھوٹ نکلتی ہے۔ اس محفل میں غلام جیلانی، اختر اور مشکور حسین یادو، ڈاکٹر سلیم اختر اور انور سدید، فرحت نواز اور پرنسپل طاہر تونسوی نظر آ رہے ہیں تو اسے حادثہ شمار نہ کیجئے بلکہ اسے سید صاحب کی عطا سمجھئے کہ انہوں نے دوحراں میں سفید پھر پرا عین اس وقت لہرایا جب انشائیے کی کلغی چونچوں سے سُرخ نظر آنے لگی تھی۔

آج سے چند سال قبل اسی قسم کی ایک خوبصورت، دلکش اور خیال نواز محفل کا اہتمام بہاول پور میں ڈاکٹر فرحت عباس نے کیا تھا اس کی صدارت کے لئے بہاول پور کے منتظم اعلیٰ چوہدری محمد شریف صاحب کو زحمت دی گئی تھی، تقریب سے پہلے ان سے غیر رسمی ملاقات ہوئی تو انہوں نے خیال ظاہر کیا کہ ادبی محفل بھاری بھر کم ہوتی ہے۔ مقالات لوگوں کے سروں سے گزر جاتے ہیں اور اس قسم کی محفل کو زیادہ دیر تک برداشت کرنا ممکن نہیں ہوتا، لیکن واقعہ یہ ہے کہ جب چند غیر اہم موضوعات پر انشائیے پیش کئے گئے اور اشیا اور مظاہر کو پُرانے مدار سے نکال کر حقیقت کے ایک نئے اور روشن مدار میں لانے کی سعی کی گئی تو معمولی سی بات کے غیر معمولی زاویے سامنے آنے لگے اور بات سروں پر سے گزرنے کے بجائے دلوں میں اُترنے لگی۔ پھر



اس شام کی محفل میں نہ صرف صاحب صدر کی دلچسپی بڑھتی چلی گئی بلکہ سامعین نے بھی انشائیہ نگاروں کی ہمتہ آفرینیوں کی داد دل کھول کر دی اور آخر میں صدر جلسہ نے تجویز کیا کہ انشائیہ خوانی کی مزید محفلیں منعقد ہونی چاہئیں تاکہ لوگوں کا ذہنی تشجّع دُور ہو اور انہیں زندگی کی ہموار سطح سے اشیاء اور مظاہر کو دیکھنے کا موقع ملے۔ اعتدالِ فکر و نظر پیدا ہو اور ذہنی کتھارس عمل میں ملے۔

گذشتہ کئی سالوں سے ہمارے ہاں فریقِ مخالف کو کردار شکن بھیتی یا کیٹے نجلے سے شکست دینے کا جو رجحان ترویج پا رہا ہے بد قسمتی سے اسے طنز و مزاح کا عنوان دے دیا گیا ہے۔ در آں حالیکہ حقیقت یہ ہے کہ مزاح تسخر کی زد میں آئے ہوئے فرد اور اکثر اوقات مزاح نگار کی اپنی ہیئت کذاتی یا بوجہی پر اجتماعی قہقہہ بیدار کرتا ہے۔ طنز نگار اپنے آپ کو برتر مخلوق سمجھتے ہوئے فریقِ مخالف کو خندہ استہزا سے زیر کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ یہ دونوں عمل قومی صحت کے لئے بظاہر مفید قرار دیئے جاتے ہیں اور فاضل قزت کے اخراج میں معاون ثابت ہو سکتے ہیں لیکن طنز و مزاح کو برداشت کرنے کے لئے ظرفِ بلند نہ ہو تو معذرت کی دیوار اُونچی ہوتی چلی جاتی ہے اور دلوں کا فاصلہ بڑھتا چلا جاتا ہے۔ انشائیہ دوستانہ سطح پر محبت کی فضا پیدا کرتا اور باہمی یگانگت کو فروغ دیتا ہے۔ موضوع اور مظہر کی شگفتگی کو بیدار کرنے کے لئے انشائیہ طنز اور مزاح کے حروں سے بھی استفادہ کرتا ہے لیکن اس صنف کا مقصد خندہ دندانِ ناپیدا کرنا یا تضحیک کرنا ہرگز نہیں۔ انشائیہ نہ تو طنز کی جراحت پیدا کرتا ہے اور نہ مزاح کی ظرافت۔ انشائیہ میں طنز و مزاح کی آمیزش بس اتنی ہی ضروری ہے جتنی آٹے میں نمک۔ لیکن نمک کی مقدار بڑھ جائے تو لقمہ گلے سے اُتارنا مشکل ہو جاتا ہے۔ چنانچہ جبے دونوں یا ان میں سے کوئی ایک غیر معمولی انداز میں انشائیہ پر حملہ زن ہو جائے تو انشائیہ عدم توازن کا شکار ہو جاتا ہے۔ انشائیہ تو ایک غیر رسمی بے ترتیب ڈھیل ڈھالی اور سیال صنفِ ادب ہے جو موضوع کی مناسبت سے اپنی ہیئت اور رنگ تبدیل کر لیتی ہے اور نیز رنگِ نظر پیدا کرتی چلی جاتی ہے۔ طنز اور مزاح تخلیق کار کے اسلوبِ کا حصہ ہے اور انہیں افسانہ، ناول، نظم، غزل حتیٰ کہ تنقید تک میں آسانی سے آزمایا جاسکتا ہے یہ



۲۰

الگ بات ہے کہ تنقید میں مزاج اور طنز در آئے تو زیر بحث صنفِ ادب کی بنیاد متزلزل نہیں ہوتی بلکہ خود صنف بے معنی ہو جاتا ہے۔

دوسری طرف انشائیہ اُسٹوب کا حصہ نہیں، یہ ایک الگ صنفِ اظہار ہے۔ انشاء اس کے متعدد اوصاف میں سے ایک داخلی وصف ہے لیکن اس صنف کو انشاء سے اشتقاق نہیں کیا گیا۔ انگریزی میں اس صنف کے لئے ESSAY کا لفظ مستعمل ہے جو اُسمعی سے ماخوذ قرار دیا جاتا ہے۔ اور اس کا مفہوم ہے کوشش کرنا۔ اردو میں جو انشائیہ اب فروغ پا رہا ہے وہ انگریزی ESSAY کا چھوٹا بھائی نہیں بلکہ انگریزی ایسے کی ایک شاخ PERSONAL ESSAY کے زیادہ قریب ہے اور مروریات کے ساتھ انشائیہ نے اپنا جداگانہ مزاج متعین کر لیا ہے۔ اپنی حدود فن ترش لی ہیں۔ چنانچہ دلچسپ بات یہ ہے کہ انشائیہ زندگی اور کائنات کے ہر موضوع کو مس کرتا ہے لیکن جب انشائیہ نگار موضوع کو نئے مدار میں لے آتا ہے تو وہ دوسرے موضوعات کو بھی لپیٹ میں لینے سے گریز نہیں کرتا۔ انشائیہ نگار اظہار کی دور کو ڈھیل دیتا ہے اور تنگ کو ہر سمت میں اڑانے کے باوجود موضوع کی دور اپنے ہاتھ میں رکھتا ہے۔ طنز و مزاح ایک خاص سمت میں سفر کرتے ہیں اور تخلیق نگار کو ایک مخصوص ڈگر سے ہٹنے کی اجازت نہیں دیتے۔ ہمارے ملک میں اچھا مزاج پیدا کرنے کے زیادہ مواقع موجود نہیں، مزاج کو عالی ظرفی سے قبول کرنے کا رجحان بھی خاصا کمیاب ہے۔ طنز چونکہ مخالف کو زیر کرنے کا مؤثر حربہ ہے اس لئے اس کا چلن ہمارے ہاں نسبتاً زیادہ ہے۔ لیکن طنز کا بے محابا استعمال انشائیہ کے مزاج سے مطابقت نہیں رکھتا۔ چنانچہ فی الوقت جو مسئلہ اہمیت حاصل کر رہا ہے وہ خالص طنز یا خالص مزاح کے مضامین کو انشائیہ قرار دینے کا مسئلہ ہے اور قبولیت کی مہر لگوانے کے لئے چونکہ عموماً ڈاکٹر وزیر آغا کی طرف دیکھا جاتا ہے اس لئے انشائیہ کا مزاج اور اس کا فن بھی زیر بحث آجاتے ہیں۔ اور اکثر ایسی آراء کا اظہار بھی ہوتا ہے جو دلیل اور مطالعے کی روشنی سے محروم نہیں ہوتیں بلکہ اُن میں ذاتی رنجش کی بُو بھی موجود ہوتی ہے۔ مثال کے طور پر اگر کوئی صاحبِ محمد حسن عسکری کی تنقیدی نگارشات کو



انشائیے قرار دیں تو آپ اُن کے بارے میں کیا رائے دیں گے؟ اور میں اگر ڈاکٹر سلیم اختر کو انشائیہ نگار تسلیم کر لوں کیوں کہ انہوں نے اردو ادب کی مختصر ترین تاریخ لکھی ہے تو آپ اس ناچیز انور سدید کے بارے میں کیا کہیں گے؟ میرے نزدیک اس نزاعی مسئلے کا صرف ایک ہی حل ہے اور وہ یہ کہ آئندہ انشائیوں پر وزیر آغا سے مہر نہ لگوائی جائے۔ اور انشائیہ پر مہر لگانے کا کام آج کی یہ کانفرنس کسی ادبی شخصیت کو تفویض کر دے۔ حضرت! یہ کام جتنی جلدی ہوگا انشائیہ نگاروں کے لئے اتنا ہی مفید ہوگا۔

انشائیہ نے جن مباحث کو جنم دیا ہے ان میں سے ایک اہم مسئلہ یہ بھی ہے کہ انشائیہ کا بانی کون ہے؟ — ایک طبقے کا خیال ہے کہ اس کا بیج سر سید احمد خاں انگلستان سے لائے تھے اور اس کی اولین پیروی ”تہذیب الاخلاق“ میں لگائی گئی تھی۔ اس خیال کو فروغ دینے میں وزیر آغائیش پیش ہیں۔ لیکن اب ڈاکٹر جاوید شمسٹ نے دعویٰ کیا ہے کہ انشائیہ برصغیر میں اردو زبان کی صنفِ ادب ہے اور اس کے اولین نقوش ملا وجہی کی ”سب رس“ میں دستیاب ہیں۔ اس کے برعکس بعض لوگ جن میں انور سدید بھی شامل ہے وزیر آغا کو اردو انشائیے کا بانی قرار دیتے ہیں۔ یہ لوگ بھی سمجھاتے ہیں کہ سر سید احمد خاں نے جس نوع کے اصلاحی مضامین لکھے تھے اُن میں انشائیے کا مزاج جزوی طور پر موجود ہے۔ لیکن یہ خصوصیات تو بعض ناقدین نے میرامن دہلوی کی ”باغ و بہار“ اور میرزا غالب کے خطوط میں بھی تلاش کر لی ہیں۔ بینسن نے مانتین کو انشائیے کا اولین تخلیق کار تسلیم کیا تھا لیکن انہوں نے اس کے ابتدائی نقوش سانی سیر و اور افلاطون کی تحریروں میں بھی دریافت کئے ہیں۔ اور ڈبلیو آر جینسن کا خیال ہے کہ انشائیہ کا مزاج ایران اور چین کی قدیم تحریروں میں بھی موجود ہے۔ گویا آپ ماضی بعید میں جتنا بھی سفر کریں آپ کو انشائیے کے نقوش ملتے چلے جائیں گے اور وہ نقطہ تلاش کرنا شاید ممکن نہ ہو جہاں پہلے انشائیہ نے جنم لیا تھا۔ لیکن فی الوقت مسئلہ انشائیے کے جنم کا نہیں، انشائیے کے بانی کا ہے جس طرح کسی خاندان کے بانی کے لئے ضروری ہے کہ وہ صاحبِ نسل بھی ہو اسی طرح کسی صنفِ ادب کے لئے بھی لازم ہے کہ اس کی توسیع



اس کے لکھنے والے کریں۔ آپ بابر کو خاندانِ مغلیہ کا بانی قرار دیتے ہیں تو اس کا باعث یہ ہے کہ بابر سے لے کر بہادر شاہ ظفر تک مغل فرمانرواؤں کا ایک طویل سلسلہ موجود ہے۔ تاریخ ادب کا یہ واقعہ بڑا اہم ہے کہ سرسید نے ایدین اور ٹیل کی تقلید میں جس نوع کے انشائیہ کی بنیاد ڈالی اس کا سلسلہ سرسید سے آگے نہیں چلا۔ حالاں کہ اُن کے حلقہ ادب میں حالی، نذیر احمد اور شبلی جیسے شاعر اور تہذیب کے پیغمبر موجود تھے۔ چنانچہ سرسید کا انشائیہ ابھی تک لاولد ہے۔ کسی ادیب کو کسی صنف کا بیک وقت مبتدی یا منتهی کہنا اس کی توصیف یا تحسین نہیں بلکہ بالواسطہ طور پر ان کی تنقید ہے کہ وہ اپنے سلسلہ فن کو آگے نہیں بڑھا سکے۔

میں ڈاکٹر وزیر آغا کو اردو انشائیہ کا بانی قرار دیتا ہوں تو اُس کی ایک بنیادی وجہ یہ ہے کہ اُنہوں نے اس صنف کی بنیادی بوطیقہ وضع کی ہے۔ اور اس بوطیقہ کے مطابق انشائیہ تخلیق کئے ہیں، دوسری بات یہ کہ اُنہوں نے پرنسپل ایسے کے جس اُسلوب کی ترویج و اشاعت کی اس اُسلوب میں انشائیہ لکھنے والوں کی ایک جماعت بھی پیدا کی۔ ۱۹۵۸ء کے لگ بھگ وزیر آغا اس اُسلوب کے تنہا انشائیہ نگار تھے۔ پھر اس انداز کو مشتاق قمر اور جمیل آذر نے قبول کیا اور اب اس مخصوص اُسلوب میں انشائیہ لکھنے والوں کی ایک کہکشاں مرتب ہو چکی ہے اور اس میں روز بروز نئے ستاروں کا اضافہ ہو رہا ہے۔ آج کے نقاد کو پورا حق حاصل ہے کہ وہ اس قسم کے انشائیہ کا سیا پا کرے اور چاہے تو اس کی بنیاد تک بلادے اور جس تحریر کو چاہے اس پر انشائیہ کا لیبل چسپاں کر دے اس سے ملک کے امن کو اور لکھنے والوں کی صحت کو کوئی خطرہ لاحق نہیں۔ لیکن یہ شاید مناسب نہیں کہ وہ نئے لکھنے والوں کو وزیر آغا کے اُسلوب میں انشائیہ لکھنے کی اجازت ہی نہ دے بلکہ انشائیہ کا سیا پ شروع کر دے۔ انشائیہ کا ایک اور موضوع جس نے خاصہ خلطِ مبحث پیدا کیا ہے وہ انشائیہ کے نام کے بارے میں ہے۔ بعض ناقدین کا خیال ہے کہ لفظ "انشائیہ" اختر اور نیوی کی اختراع ہے اور اُنہوں نے علی اکبر قاصد کے مضامین کو اولین انشائیہ قرار دیا تھا۔ اس خیال کی تردید نہیں کی گئی۔ لیکن یہ وضاحت ضروری ہے کہ "انشائیہ" متروک اللغت لفظ نہیں ہے۔ اور اسے مولانا محمد حسین آزاد نے



انشائی معنوں میں متعدد مرتبہ استعمال کیا گیا ہے۔ اختر اور میزوی نے اس لفظ کا سکہ نئے معانی میں جاری کیا تھا لیکن یہ سکہ ٹکسال سے باہر نہیں نکل سکا اور علی اکبر قاصد کے طنزیہ و مزاحیہ مضامین کے ساتھ ہی غائب ہو گیا۔ آپ کو شاید یہ سن کر حیرت ہو کہ اس اصطلاح کو عوامی قبولیت مرزا ادیب نے دی جنہوں نے ”ادب لطیف“ میں ڈاکٹر وزیر آغا کے متعدد انشائیے شائع کئے اور یوں صرف انشائیہ کا لفظ لوگوں کے دلوں میں اتار دیا بلکہ یہ باور کرانے کی کوشش بھی کی کہ اس صنف کا آغاز ”ادب لطیف“ نے کیا اور اس کے اولین باقاعدہ انشائیہ نگار ڈاکٹر وزیر آغا ہیں۔ یہاں اس بات کی وضاحت بھی ضروری ہے کہ وزیر آغا نے اپنے آپ کو اس صنف کا بانی کبھی شمار نہیں کیا۔ اس موضوع پر ان کا اولین تنقیدی مقالہ ”خیال پارے“ میں شامل ہے اور یہ اس حقیقت کا شاہد ہے کہ انہوں نے اس صنف کی بڑی تلاش کرنے کے لئے ماضی بعید میں سرسید احمد خاں تک سفر طے کیا ہے۔ انشائیہ کا فروغ ان کی ادبی زندگی کا ایک اہم ترین مشن نظر آتا ہے اور اس مشن کی تکمیل میں وہ بڑی سرگرمی سے کوشاں ہیں۔ اور یہ ان کی سعی و جہد ہی کا نتیجہ ہے کہ انشائیہ اردو کی واحد صنف ادب ہے جس میں پاکستان نے ہندوستان پر اور دنیا کے ان تمام ممالک پر جہاں اردو بولی جاتی ہے فوقیت اور فضیلت حاصل کی ہے۔

انشائیہ کی خوش قسمتی یہ بھی ہے کہ اسے مخالفین کا معتد بہ حلقہ نصیب ہے ہر خد متعین کاروتیہ غیر سنجیدہ اور غیر علمی ہے لیکن میں اس قسم کے اختلاف کو انشائیہ کے لئے غیر مفید تصور نہیں کرتا۔ انشائیہ کے فروغ میں جو خدمات جناب احمد ندیم قاسمی، جناب ڈاکٹر سلیم اختر، جناب فیض مسکور حسین یاد اور جناب پرنسپل ڈاکٹر طاہر تونسوی صاحب نے سر انجام دی ہیں وہ وزیر آغا، غلام جیلانی، صفیر اور جمیل آذر کی خدمات سے کسی طرح کم نہیں، انشائیے کے قصے کو ان محترم ادیبانے اپنے ہونے لگے بنایا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انشائیہ کا کردار متنازع ضرور ہے لیکن مشکوک ہرگز نہیں۔ ایک اہم صنف ادب کے طور پر اس کے پاؤں اب جم چکے ہیں، اس کا ذکر لاہور، کراچی، اسلام آباد، ملتان اور پشاور جیسے بڑے شہروں ہی میں نہیں ہوتا بلکہ دودھراں جیسے مقام پر بھی اور سرگودھا، گوجرانوالہ، بہاولپور جیسے



شہروں میں بھی اس صنف کی خصوصی محظیٰں منعقد ہوتی ہیں۔ میری آرزو ہے کہ اختلافِ فکر و نظر کا یہ سلسلہ ہمیشہ جاری رہے۔ سن بحث نے ہی اُردو انشائیے کو مقبولیت کی راہ پر گامزن کیا ہے۔ غالب کو بھڑی نے ہی متعارف نہیں کرایا غالب کی عظمت کا راز ڈاکٹر لطیف کے انکارِ غالب میں بھی موجود ہے اور غالب کی وجہ ہی سے ڈاکٹر لطیف بھی زندہ ہیں۔

انشائیہ فیشن نہیں لیکن بعض لوگ اسے فیشن کے طور پر قبول کرنے پر آمادہ ضرور ہیں۔ خوشی کی بات یہ ہے کہ اُردو میں پرسنل ایسے کے مترادف کے طور پر وافر مقدار میں انشائیے تخلیق ہونا شروع ہو گئے ہیں، لوگوں کو انشائیہ کے مزاج سے قربِ آشنائی نصیب ہو رہا ہے اور اب انشائیہ پڑھتے یا سنتے ہی پہچان لیا جاتا ہے کہ کون سا ادب پارہ انشائیہ اور کون سا طنز و مزاح کا عمدہ نمونہ۔ اور قارئین کو اپنا فیصلہ صادر کرنے میں دیر نہیں لگتی۔ اور یہ فیصلہ ایسا ہوتا ہے جس کے لئے کسی میلے کا اہتمام بھی نہیں کرنا پڑتا۔



## ڈاکٹر وزیر آغا۔ بحیثیت انشائیہ نگار

(خصوصی حوالہ ”چوری سے یاری“ تک)

\_\_\_\_\_ ڈاکٹر انور سدید

ڈاکٹر وزیر آغا شاید اردو زبان و ادب کے واحد ادیب ہیں جن کا نام شری ایک صنفِ ادب ”انشائیہ“ کے ساتھ کچھ اُنٹنگی سے وابستہ ہو گیا ہے کہ اب اس صنف کا تصور وزیر آغا کے بغیر مکمل نہیں سمجھا جاتا اور کچھ لوگ اس صنف کے ساتھ نہتی ہونے کی کوشش کر رہے ہیں تو اُن کا رویہ اسی طرح کا ہے جیسے ڈاکٹر لطیف نے مرزا غالب کے بارے میں اختیار کیا تھا۔ یعنی وہ خود غالب تو کیا ہر کی سطح کا شعر کہنے کی قدرت نہیں رکھتے لیکن بڑے تنقید صنفِ غالب کا اٹھاتے ہیں میں اس قسم کے نقادوں کی دنیا دارانہ دانشمندی کا معترف ہوں کہ آج جب انشائیہ کے مثبت زاویوں کے ذکر میں وزیر آغا کی خدمات کا اعتراف کیا جاتا ہے تو ان لوگوں کا ذکر بھی ہو جاتا ہے جنہوں نے اس کی مخالفت بے جا کا عہد کر رکھا ہے اور اس عمل و تنقیدی دیانت کو بھی قربان کر ڈالنے سے گریز نہیں کرتے لیکن خود کبھی انشائیہ نہیں لکھا اور نہ اس کی پہچان رکھتے ہیں۔ وزیر آغا کی منفرد عطایہ ہے کہ انہوں نے اس صنف کو وسیع پیمانے پر متعارف کرانے، اس کا دائرہ تخلیق بڑھانے، تخصیصی نقوش اُجاگر کرنے اور اس کی فنی بوطیقا کی ترتیب و تدوین میں سب سے زیادہ دلچسپی لی، انہوں نے نہ صرف اس صنف کی نمائندہ تخلیقات پیش کیں بلکہ اردو انشائیہ کے سب سے



ہو شہند نقاد کا فریضہ بھی ادا کیا۔ چنانچہ اب تک انشائیہ کے باب میں جتنے مباحث اٹھے ہیں ان سب کے پس پشت وزیر آغا کے نظریات کے اثبات یا ان سے اختلاف کا زاویہ موجود نظر آتا ہے اور اس صنف ادب میں جتنی بھی روشنی نظر آتی ہے وہ سب وزیر آغا کے ریاض اور وظیفہ فن سے پیدا ہوئی اور اس کا مدار مرورِ ایام کے ساتھ وسیع ہوتا جا رہا ہے۔ تاریخ ادب میں یہ واقعہ بھی محفوظ کرنے کی ضرورت ہے کہ اس صنف انشائیہ کے بارے میں ایک ماہ کے قلیل سے عرصے میں ایک عظیم الشان کانفرنس ہو دھراں میں منعقد ہوئی، ایک علمی مذاکرہ ٹیلیوژن سے نشر ہوا اور اب ایک سیمینار بہاول پور کی اسلامیہ یونیورسٹی میں منعقد ہو رہا ہے اول الذکر دو مجالس میں سے انشائیہ کے باب میں جو نام سب سے زیادہ ابھر کر سامنے آیا ہے وہ ڈاکٹر وزیر آغا ہی کا تھا۔ ان کے کام پر فی الوقت پنی ایچ ڈی کے چار مقالے ہندوستان کی یونیورسٹیوں میں لکھے جا رہے ہیں، ان کی انشائیہ نگاری پر اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور میں ان کے فن کے دوسری جہت پر زکریا یونیورسٹی اور پنجاب یونیورسٹی میں کام ہو رہا ہے۔ مقصد وزیر آغا کی عظمت کا اظہار نہیں بلکہ یہ کہ انشائیہ کے ساتھ وزیر آغا کی وابستگی بے ریا اور بے لوث قسم کی ہے جس کے فروغ و ارتقاء میں انہوں نے سرگرمی اور مستقل مزاجی سے حصہ لیا ہے۔ اس صنف کی بوطیقا کے مزاج کو جامد بنانے کے بجائے انہوں نے اسے وسیع کرنے کی کوشش کی چنانچہ یہ انہیں کی محنت کا ثمر ہے کہ اب دنیا میں انشائیہ کو خالصتاً پاکستانی صنف ادب کے طور پر متعارف کرانے کا فخر ہمیں حاصل ہے اور اب پوری کائنات میں جہاں اردو بولی، پڑھی اور لکھی جاتی ہے وہاں اسے پاکستانی صنف ادب میں شمار کیا جاتا ہے اور پھر اس میں نئے نئے نقوش ابھارنے کی کوشش کی جاتی ہے

یہ رتبہ بلند بلا جس کو مل گیا ہر مدعی کے واسطے دار و رسن کہاں  
انشائیہ نگار کی حیثیت میں وزیر آغا کا طلوع ۱۹۵۶ء کے لگ بھگ ہوا۔ اس وقت اردو ادب میں انشائیہ کے نقوش بکھرے بکھرے تھے، فنی بوطیقا منتشر حالت میں تھی، مزید کہ بارے میں کہا جاتا ہے کہ جب اسے بتایا گیا کہ وہ تمام عمر نشر و تار بہا ہے تو وہ حیران ہو گیا تھا۔ کچھ ہی کیفیت



اُردو انشائیہ نگاروں کی تھی۔ وہ ڈاکٹر جانسن کی وضع کردہ تعریف کے مدار میں لاشعوری طور پر تصنیف داخل ہو جاتے تھے اور اپنے ذہن کی آزاد ترنگ سے غیر منظم، بے ترتیب اور غیر مضبوط شدہ نثر کا مظاہرہ پیش کر دیتے تھے لیکن انہیں یہ علم نہیں ہوتا تھا کہ وہ انشائیہ لکھ رہے ہیں۔ میں نے اُردو کے ممتاز افسانہ نگار ممتاز مفتی کو جب بتایا کہ ان کی کتاب "غبارے" کے مضامین میں سے "پہاڑ" "باب" اور "پڑھانا" مکمل انشائیے ہیں اور وہ اُردو انشائیہ کے پیش روؤں میں سے ہیں تو انہوں نے اُردو انشائیہ کا مبتدی یا منہتی بننے کا اعزاز قبول کرنے کے بجائے کمال سادگی سے فرمایا۔

"انور سدید۔ اس وقت مجھے پتہ نہیں تھا کہ میں انشائیہ لکھ رہا ہوں۔ یہ بات تو تم نے اب آکر کھولی ہے۔"

میرا خیال ہے کہ انشائیہ کی طرف وزیر آغا کی پیش قدمی بھی لاشعوری قسم کی تھی۔ یعنی ابتدا میں شاید انہیں بھی معلوم نہیں تھا کہ وہ انشائیہ لکھ رہے ہیں یا اُردو ادب کو ایک نئی صنف نثر سے متعارف کر رہے ہیں۔ ان کا اس قسم کا پہلا نثر پارہ "ادبی دنیا" میں اپریل ۱۹۴۹ء میں "بہار کی ایک شام" کے عنوان سے شائع ہوا تو یہ ناموسوم تھا اور مولانا صلاح الدین احمد نے اس کا تعارف کر لے ہوئے فرمایا تھا کہ۔

"بہار کی ایک شام" یوں تو موسم کی ایک چیز ہے لیکن اپنی خیال انگیز داخلی کیفیت کے اعتبار سے ایک مستقل ادبی اور نفسیاتی حیثیت رکھتی ہے۔"

اس دور میں ڈاکٹر داؤد رہبر نے "ٹیلے کی روشنی" اور "لمحے" کے عنوان سے جاوید صدیقی نے "بے ترتیبی"۔ غلام علی چودھری نے "ہرجائی" حسنین کاظمی نے "چنگلیں آسمانوں میں" اور امجد حسین نے "مسکینی" کے نام سے جو مضامین مختلف ادبی رسائل میں لکھے ان سب میں انشائیہ کے فنی جواہر موجود تھے لیکن ان مصنفین نے خود یا اس دور کے کسی ناقد نے ان کو انشائیہ قرار نہیں دیا اور وجہ یہ تھی کہ اس وقت انشائیہ کا لفظ اس صنف کے ساتھ مناسب ارتباط حاصل نہیں کر سکا تھا۔ چنانچہ یہ سب نثر پارے زمانہ حال تک کسی نئی صنف کے نمائندہ ادب پارے شمار نہیں کئے گئے ہیں۔



نے ۱۹۸۵ء میں اپنی تالیف ”انشائیہ اُردو ادب میں“ پیش کی تو میں نے ان ادبا کو اور ان کے انشائیوں کو رسائل کے اوراق میں سے تلاش کیا اور انہیں انشائیہ نگاروں کی صف میں ہی نہیں بٹھایا بلکہ انہیں انشائیہ کے عبوری دور کے نمائندے بھی تسلیم کیا۔ اور میں آج بھی اس بات کا اعتراف ضروری سمجھتا ہوں کہ جدید انشائیہ کی بنیاد رکھنے والوں میں ممتاز مفتی، داؤد روبر، جاوید صدیقی کی خدات نظر انداز نہیں ہو سکتیں۔ وزیر آغلنے تو انشائیہ کی اس بنیاد پر ایک پُر شکوہ اور خوبصورت عمارت تعمیر کی ہے اور اس عمارت کو آباد کرنے والے تخلیق کار پیدا کئے ہیں۔ چنانچہ انشائیے کا جو بیج لندن سے سرسید احمد خاں لائے تھے۔ وہ طویل عرصے تک ہندوستانی مٹی میں لالہ خود رو کی طرح اُگتا رہا۔ وزیر آغلنے اسے شجر ثمر دار بنانے کی سعی کی۔ لیکن جب وہ اپنی داخلی لگن سے یہ کام سرانجام دے رہے تھے تو خود انہیں بھی علم نہیں تھا کہ وہ ادب کی پگڈنڈی پر کوئی نیا چراغ روشن کر رہے ہیں۔ چنانچہ مولانا صلاح الدین احمد نے فرمایا کہ۔

”رفیق گرامی ڈاکٹر وزیر آغل چند دنوں سے بعض بلند پایہ رسائل میں کچھ ایسے مضامین لکھ رہے تھے جنہیں پڑھ کر ناظر کی کیفیت کچھ اس نہچے کی سی ہو جاتی ہے جو سکول میں دیر سے پہنچا ہو اور جس نے گھر کا کام بھی نہ کیا ہو۔ لیکن اس کے ہاتھوں پر بید پڑنے کے بجائے ان میں برقی اور قلاقند کے دو بڑے بڑے لفاظی تھا دیئے جائیں۔۔۔ ایک دن جب میں ان کا ایک لفظ ”انشا“ (غالباً ”لحاف“) پڑھ کر اسی نہچے کی سی کیفیت میں مبتلا تھا۔۔۔ یہ تجویز یک بیک میرے ذہن میں آئی کہ آغا صاحب کے ان بکھرے ہوئے پاروں کو جمع کر کے ادب کی ایک جدید ترین صنف کے اظہارِ اولیں کے طور پر اہل ذوق کی خدمت میں بر ملا پیش کر دیا جائے اور پھر ہر چہ باد آباد ———!“

مولانا صلاح الدین احمد نے یہ الفاظ وزیر آغل کے انشائیوں کے پہلے مجموعے ”خیال پارے“ کی ”تقدیم“ میں ۱۹۶۱ء میں لکھے اور اس کتاب کے انشائیوں کو اس جدید ترین صنف کے اظہارِ اولیں کی مثال قرار دیا۔ اسی سے بعد کے بیشتر ناقدین نے وزیر آغل کو اُردو انشائیے کا بانی قرار دیا۔ اور



مولانا صلاح الدین احمد نے جو ہرچہ بادا باد کے پیغمبرانہ الفاظ فرماتے تھے وہ بھی سچ ثابت ہوتے، وزیر آغا نے نہ صرف خود انشائیہ لکھے بلکہ انشائیہ کا مزاج کچھ اس طرح نکھاراکہ اس کے نقوش فن انگریزی انشائیہ سے مختلف ہوتے چلے گئے۔ اس صنف کی قدیم انگریزی تعریف میں معتد بہ تبدیلی رونما ہو گئی اور اس کا دائرہ فن و عمل مشرقی ہوتا چلا گیا۔ چنانچہ اردو ادب میں خیال پارے کی اشاعت کے سال ۱۹۶۱ء کو انشائیہ کا نقطہ آغاز قرار دیا جاتا ہے تو یہ مولانا صلاح الدین احمد کے بیان کی روشنی میں درست ہے۔ اور وزیر آغا کو اس صنف کا بانی قرار دیا جاتا ہے تو یہ بھی صحیح ہے۔ وجہ یہ کہ وزیر آغا نے جس نوع کے انشائیہ کی بنا ڈالی تھی اُس کا سلسلہ فن ایک ہی مقام پر اور ایک شخص تک رُک نہیں گیا بلکہ گزشتہ ستائیس سال کے عرصے میں متعدد انشائیہ نگاران فن ادب پر طلوع ہوئے اور اب جب کہ بعض انشائیہ نگاروں کی اولاد میں بھی اس صنف کے تخلیقی اوصاف پیدا ہو گئے ہیں تو یہ کہنا بھی درست ہے کہ وزیر آغا "صاحب سلسلہ" انشائیہ نگار ہیں۔ ان کے بنا کردہ انشائیہ کی نسل آگے بڑھ رہی ہے۔ انشائیہ کا خاندان وسعت پذیر ہے۔ میں سرسید کو یہ اعزاز دینے سے قاصر ہوں۔ وجہ یہ کہ ان کے اپنے عہد میں ڈپٹی نذیر احمد، مولانا الطاف حسین حالی، مولوی ذکار اللہ جیسے شہر نگار موجود تھے۔ لیکن ان میں سے کسی نے سرسید کی انشائیہ نگاری کے فن کو سنجیدگی سے قبول نہیں کیا۔ چنانچہ سرسید انشائیہ نگاری میں لا ولد ہی رہے اور ان کا ذاتی سلسلہ فن آگے نہیں بڑھ سکا۔ ہمارے عہد میں بھی جب کسی ادیب کو بیک وقت انشائیہ کا مبتدی اور منتہی کہہ دیا جاتا ہے تو بالواسطہ طور پر یہ باور کرانا مقصود ہوتا ہے کہ حضور آپ کی "روشنی طبع خود" آپ تک محدود ہے اور یہ لکیر آگے بڑھنے کی داخل قوت نہیں رکھتی۔

انشائیہ نگار کی حیثیت میں وزیر آغا نے جذبے کو اپنی شخصیت کا لمس فراواں عطا کیا اور خیال کی نازک موجوں کو ہر چہاں جانب بے پروا حرکت کی اجازت دی تو اس عمل میں ان کی ذات باندازہ گر منکشف ہوتی چلی گئی، اس میں کوئی شک نہیں کہ وزیر آغا نے اپنی نظر خارج میں پھیلی ہوئی بسیط کائنات پر مرکوز رکھی اور فطرت کے عناصر کشیدہ اپنے داخل میں اترنے کا موقعہ دیا۔



ان کا مشاہدہ جب ان کے اعماق سے انشائیہ کی صورت میں برآمد ہوا تو اس میں ایسی سچائیاں موجود تھیں جن کے بہتر اظہار کے لئے انشائیہ ہی وزیر آغا کے تخلیقی عمل کی معاونت کر سکتا تھا چنانچہ انہوں نے ”اندھی“ ”چھکڑا“ ”دھند“ ”لحاف“ ”بہادری“ ”ریلوے ٹائم ٹیبل“ اور گرمی جیسے معمولی موضوعات کو مس کیا تو ان کے ایسے بقلموں گوشے دریافت کئے کہ موضوع جگمگا اٹھا اور غیر معمولی محسوس ہونے لگا۔ ڈاکٹر خلیل الرحمن غظمی نے ”خیال پارے“ کو پڑھا تو انہوں نے لکھا کہ۔

”انشائیہ نگاری کی بنیادی شرائط کو وزیر آغا نے ”خیال پارے“ میں برتنے کی کوشش کی ہے۔ موضوعات اور طرز نگارش دونوں اعتبار سے ان کے یہاں انشائیہ کی روح ملتی ہے۔ وزیر آغا کے ان مضامین کو جوں جوں پڑھتے جلتے اُن جانی بُجھی اور روزانہ کی دیکھی اور آزمائی ہوئی چیزوں کے بارے میں احساس ہو گا کہ ہم انہیں پہلی بار دیکھ رہے ہیں یا اس سے پہلے ہم نے انہیں اس زاویے سے کیوں نہ دیکھا۔ تازگی اور تازہ کاری کا یہ عنصر ان مضامین کا نمایاں وصف ہے۔“

بالفاظ دیگر خلیل الرحمن غظمی نے ہمیں یہ باور کرنے کی سعی کی ہے کہ وزیر آغا ہماری دیکھی ہوئی چیزوں پر ہی نظر ڈالتے ہیں لیکن جب وہ ہمیں اپنے مشاہدات اور تاثرات میں شریک ہونے کا موقع دیتے ہیں تو احساس ہوتا ہے کہ ہم ان مظاہر اور اشیا کو شاید پہلی بار دیکھ رہے ہیں یا ہم نے انہیں پہلے اس زاویے یا اس نظر سے نہیں دیکھا تھا۔ چنانچہ جب وزیر آغا نے بہادری اور بے وقوفی میں کوئی بڑی خلیج حامل نہ دیکھی اور ترتیب میں تصنع، اغماض اور بے رخی کا مشاہدہ کیا اور ”ریلوے ٹائم ٹیبل“ کو سب سے دلچسپ کتاب قرار دیا تو ڈاکٹر سلیم اختر بھی کھل اٹھے اور انہوں نے نہ صرف ”چھکڑا“ ”وہ“ ”بہادری“ ”آسیب“ ”پنسل کی معیت میں“ اور ”اجنبی دیار میں“ وغیرہ انشائیوں کے عنوان بطور مثال اقتباس کیے بلکہ وزیر آغا کے انشائیہ ”چالیسویں سالگرہ“ کو چارلس لمب کی کلاسیکی حیثیت کی مثال بھی قرار دے دیا۔ اور لکھا کہ

”انشائیہ نگاری کے فروغ میں ڈاکٹر وزیر آغا اپنے وجود میں ایک تحریک ہیں۔“

”خیال پارے“ میں وزیر آغا ہمیں انشائیہ نگاری کی دہلیز پر کھڑے نظر آتے ہیں۔ وہ اشیا



اور مظاہر کے اس نئے رُوپ کو پیش کرنے کی سعی کر رہے ہیں۔ جو ان کے دیدہ حیراں سے نکل کر ہمارے سامنے آرہا ہے۔ ”خیال پارے“ کے مضامین ان کے ابتدائی انشائیے ہیں لیکن حیرت کی بات یہ ہے کہ عرصے تک انہیں مضامین کو اس نئی صنف کے مثالی نمونے قرار دیا گیا۔

”خیال پارے“ اور چوری سے یاری تک کے انشائیوں میں پانچ سال کا زمانی فاصلہ ہے۔ اس عرصے میں وزیر آغا نے ”سیاح“۔ ”یہ معصوم لوگ“۔ ”درمیانہ درجہ“۔ ”فٹ پاتھ“۔ ”کچھ رستہ داروں کی شان میں“۔ ”میری چالیسویں سالگرہ“۔ ”دیوار“۔ ”طوطا پالنا“ اور ”چوری سے یاری تک“ جیسے انشائیے لکھے اور ان میں جزد کے وسیلے سے ایک بڑے ”کل“ کا تعارف کرنے کی سعی کی اس دور میں ان کا انشائیہ زمین سے اپنے پاؤں چھڑانے کی کوشش کرتا ہے اور وہ عمودی سمت میں سفر چای محسوس ہوتے ہیں۔ چنانچہ اب وہ فطرت کے ان بوقلموں رازوں میں شرکت کے مستحق ہیں جن تک ایک عام انسان کی نظر نہیں جاتی۔ وزیر آغا کے لئے فطرت کے اسرار سے آگہی کا ایک بڑا وسیلہ دیہات ہے۔ ان کے انشائیوں میں دیہات ایک عقیبی دیار بھی ہے اور یہ فطرت کے حسن اور اس کی لذتوں کو سمیٹنے کا وسیلہ بھی ہے۔ دیہات ایک ایسی انجمن ہے جہاں انسان کبھی تنہا نہیں ہوتا۔ وزیر آغا کے لئے یہ احساس خاصہ تلخ ہے کہ فطرت اور انسان کے درمیان شہر نے ایک اُدھی دیوار کھڑی کر دی ہے۔ فطرت کے اتفات سے محروم ہو جانے کا جو احساس جاگتا ہے اس کی طرف وزیر آغا نے انشائیہ ”فٹ پاتھ“ میں یوں اشارا کیا ہے۔

”جب سُرُخ ساڑھی میں لپٹی ہوئی شام آسمان کے بام و در سے لحظہ بھر کے لئے جھانکتی ہے تو میں چھڑی ہاتھ میں لئے، گنجان ٹرک کے ساتھ چھپٹے ہوئے فٹ پاتھ پر چہل قدمی کے لئے نکل آتا ہوں۔ اس امید کے ساتھ کہ شاید میں آج اس حسینہ فلک کے درشن کر سکوں لیکن آسمان سے آنکھ مچولی کھیلتی ہوئی دیواروں کے اس شہر میں میری نظریں اس تک پہنچ ہی نہیں پاتیں۔ اس کے بجائے میں اس سیاہ پوش، بھرے ہوئے جم غفیر کا نظارہ کر کے ٹوٹ آتا



ہوں جو میرے دانتیں ہاتھ بہتی ہوئی سڑک پر سائیکلوں، تانگوں، موٹروں، سکوتروں اور رکشاؤں کی صورت میں رواں دواں ہیں اس وقت مجھے یوں لگتا ہے جیسے میں کسی تیز رفتار پہاڑی دریا کے کنارے یا متلاطم سمندر میں گھرے ہوئے کسی خاموش اور تنہا جزیرے میں کھڑا کرشمہ موجوں کا نظارہ کر رہا ہوں۔

— ”فٹ پاتھ“

آپ نے دیکھا کہ ”دیوار“ جیسے غیر اہم اور معمولی موضوع کو جب وزیر آغا نے ہجوم کی دیوار اور عمارتوں کی آسمان سے آنکھ مچولی کھیلتی ہوئی دیواروں سے تعلق قائم کیا تو ”دیوار“ کے غیر اہم موضوع کو بھی فنی اہمیت مل گئی اور اب حقیقت کو اپنی نمود کا ایک نیا زاویہ مل گیا۔ اس قسم کے انکشاف حقیقت کے متعدد زاویے وزیر آغا کے انشائیوں میں بکھرے پڑے ہیں۔ ان میں عرفان حقیقت بھی ہے اور ادراکِ دانش بھی، ”خیال پارے“ میں وزیر آغا نے اشیا اور منظر کو دیکھا، ”چوری سے یاری تمک“ کے انشائیوں میں انہوں نے حقیقت کے داخل سے اس غنچے کو تلاش کیا ہے جو کھلے تو پھول بن جاتا ہے اور جس کی خوشبو اطراف و جوانب کو معطر کر دیتی ہے۔ مثال کے طور پر یہ اقتباس ملاحظہ کیجئے۔

”تقسیم کا وصف عورت کی فطرت میں شامل ہے جس طرح دھرتی ایک بیج کو سینکڑوں میں تقسیم کر دیتی ہے اور درخت خود کو لاکھوں شاخوں اور پتوں میں بانٹ دیتا ہے۔ بعینہ عورت ازل سے اپنے گھر کو کوٹھڑیوں میں اور سامان کو پوٹلیوں میں تقسیم کرتی آئی ہے۔“

— ”سیاح“

”فی الحال یہ دیکھئے کہ میں نے زندگی کو تین اہم ادوار میں تقسیم کیا ہے۔ پہلا وہ دور جس میں آپ کبوتر پالتے (بلکہ اڑتے) ہیں۔ دوسرا وہ دور جس میں مرغ پالتے (بلکہ اڑتے) ہیں، تیسرا وہ دور جس میں آپ طوطا پالتے ہیں اور گھنٹوں بڑبڑاتے ہیں، اڑانے، اڑانے اور بڑبڑانے کی انہیں تمیزیں



مدارج سے یہ زندگی عبارت ہے۔

— ”طوطا پالنا“

”خدا کی قدرت ہے کہ رشتہ دار تو آسمان سے نازل ہوتے ہیں لیکن دوست احباب زمین سے اُگتے ہیں۔۔۔۔۔ رشتہ دار اللہ میاں کی طرف سے عطا ہوتے ہیں اور آپ چاہیں یا نہ چاہیں وہ بزورِ شیر آپ سے اپنی شہ داری قائم رکھتے ہیں۔ لیکن دوست احباب کے انتخاب میں اللہ میاں قطعاً دخل نہیں دیتا۔ اور بعد ازاں جب آپ اللہ سے دُعا مانگتے ہیں کہ اے منظرِ العجایب! تو مجھے اس آفت سے بچا تو وہ مُسکرا کر آپ کی بات سُنی ان سُنی کر دیتا ہے۔“

— ”کچھ رشتہ داروں کی شان میں“

یہ اقتباسات اس حقیقت کے منظر ہیں کہ وزیر آغا موجود کی ہیئت کو تبدیل نہیں کرتے بلکہ وہ مروج کے نئے زاویے دکھاتے ہیں اور مخفی مفہوم کو ایک نیا دائرہ نور عطا کر دیتے ہیں۔ چنانچہ یوسف نے یہ خیال ظاہر کیا تھا کہ وزیر آغا نے انشائیہ اس لئے لکھا ہے کہ۔

”زندگی کی وسعتوں، اس کی ہمہ گیری اور گہرائی، اس کے ادنیٰ سے ادنیٰ پہلو کے معمولی جزو کے ناقص سے ناقص نقطے کو بھی دائرہ امکان بنادیں اور اس کے محرابوں میں قندیل ہائے خیال کا ایک سلسلہ اس طرح فروزاں کریں کہ ذہن کا ہر زاویہ خامہ آفتاب بن جائے۔“

انشائیہ سے معنی کی نئی گرہ کھولنے کے لئے وزیر آغا بالعموم موضوع کو اُلٹے پلٹنے کے بجائے اپنے مُشاہدے کا زاویہ تبدیل کر دیتے ہیں۔ روشنیوں اور سایوں کے اس نئے ہمزاج سے مظاہر اور اشیا کا پیکر تو یقیناً تبدیل نہیں ہوتا۔ لیکن اب جو روپ ہمارے سامنے آتا ہے اور جو حقیقت آشکار ہوتی ہے اس کی معنویت یقیناً نئی ہوتی ہے۔ میں اس کی ایک مثال انشائیہ ”واپسی“ سے پیش کروں گا۔ لکھتے ہیں کہ ۱

”فلاسفوں نے زندگی کے ہر منظر کو واپسی کے عمل میں مبتلا دکھایا ہے اور



اس ضمن میں ریاضی کے ہندسوں اور اقلیدس کی لکیروں سے کچھ تجربی مصوری بھی کی ہے جو خوش قسمتی سے میری اور آپ کی سمجھ سے بالا ہے۔ لیکن ان کے نتائج کو تسلیم کرنے میں نطفہ سا محسوس ہوتا ہے.... مثلاً الف اگر اپنی نسل آگے پھیلا نا چاہتا ہے تو سمٹ کر اپنے بیٹے کا رُوپ اختیار کرے۔ اگر "ج" کوئی نمایاں تخلیقی کارنامہ سرانجام دینے کے مرض میں مبتلا ہے تو اولیں فرصت میں اپنی ذات کی انڈر گراؤنڈ ٹرین کا ٹکٹ کٹائے اور وہاں سے روشنی کی مشعل لے کر باہر آجائے۔ "پ" خلقِ خدا کو سچائی کا راستہ دکھانے کا آرزو مند ہے تو کسی بڑے درخت، کسی مچھلی کے پیٹ، کسی کشتی یا گیٹان کی طرف مراجعت کرے....."

————— "واپسی"

وزیرِ آغا نے انشائیے پر طنز و مزاح کے غلبے کو کبھی قبول نہیں کیا۔ وہ مصنف کو اپنی فطری صورت بگاڑنے کا کبھی مشورہ نہیں دیتے، انہوں نے انشائیہ نگار کو احساسِ تفاخر میں مبتلا ہونے اور دوسروں کو حقارت کی طنز آمیز نظر سے دیکھنے کی اجازت بھی نہیں دی۔ لیکن دلچسپ بات یہ ہے کہ انہوں نے اپنے انشائیوں میں لطیف مزاح اور سبک طنز سے ہمیشہ فائدہ اٹھایا ہے اور ایسی شگفتگی کو جنم دیا ہے جس سے پامال موضوع بھی تازہ کار ہو جاتا ہے۔ یوسف ظفر نے لکھا تھا کہ وزیرِ آغا نے پطرس کے مضامین اور تھامس ایمرسن کے علمی مضامین کے بین بین ایک روشِ وضع کی جس کا ایک مفہوم یہ ہے کہ وزیرِ آغا کے ہاں علمی تفکر بوجھل نہیں ہونے پاتا۔ ان کا تخلیقی اسلوب محض انشائیہ کی تکنیکی ضرورت کو پورا نہیں کرتا بلکہ یہ ان کی عمر بھر کی ریاضت کا ثمر اور تہذیبی شخصیت کا پرتو بھی ہے۔ طنز و مزاح ان کے اسلوب میں مقصود بالذات کبھی نہیں بنتے بلکہ وزیرِ آغا ان کے محتاط استعمال سے شگفتگی پیدا کرتے اور قاری کو شائستہ انداز میں سکرانے کا موقع دیتے ہیں۔ وہ مزاح یا طنز کو موضوع پر مسلط نہیں کرتے بلکہ یہ ان کے شگفتہ اور جان دار تخلیقی اسلوب کا حصہ ہے اور



یہ موضوع کے داخل سے اس طرح نکل کر سامنے آتا ہے جیسے پھول کے بطون سے خوشبو ہماری طرف آجاتی ہے۔ اس کی ایک مثال ان کے انشائیہ ”چوری سے یاری تک“ سے ملاحظہ کیجئے۔

”چوری ہمارا پیشہ ہی نہیں مشغلہ بھی ہے اور ہم نے لیل و نہار کی ہزار کروٹوں

کے باوجود نہ صرف اسے زندہ رکھا ہے بلکہ اس میں لاتعداد موٹگافیاں اور  
فنی باریکیاں بھی پیدا کی ہیں۔ دروغ برگردن راوی۔ لیکن یہی سلسلہ ہے کہ ہمارے  
اس پیشے کا ذکر رگ وید میں بھی موجود ہے۔ آریا جب ہم پر حملہ آور ہوئے اور  
ہمارے قلعوں کو برباد کرتے چلے گئے تو جواباً اور انتقاماً ہم نے بھی ان کے  
موشی چرنے شروع کر دیئے۔ ہم نے انہیں اس قدر پریشان کیا کہ وہ اپنے  
اشلوکوں میں برکھا اور دودھ اور فرزند کے لئے دُعائیں مانگنے کے ہمیں  
بد دُعائیں دینا شروع ہو گئے۔“

— ”چوری سے یاری تک“

وزیر آغا کے انشائیوں کا تجزیہ کرتے ہوئے قیوم نے لکھا ہے کہ۔

”ان کے انشائیوں میں زندگی بسر کرنے کا ڈھنگ یا اس کا فلسفہ نئی اور پرانی اقدار  
کا تقابل، اقتصادی مسائل سے آگاہی، تہذیبی سلسلوں کا شعور، معتدل اندازِ بیاں، تشبیہات اور  
استعارات کا استعمال، ہلکے ٹھیکے مزاح کی چاشنی یہ سب مل ملا کر پڑھنے والے کو خوش مزگی کے عالم  
میں اپنے گرد و پیش کا جائزہ لینے پر اکساتی ہیں۔“

مشتاق احمد یوسفی نے کہا کہ

”سخت سے سخت بات کو نرم انداز میں کہنے کا یہ طرز کم ادیبوں کو نصیب ہوتا ہے وہ  
لڑتے ہیں مگر اس سادگی سے کہ اپنی تلوار کو بے نیام نہیں ہونے دیتے۔ مزاح ان کے لئے سیف  
نہیں سپر ہے۔“

وزیر آغا کے انشائیے کی آخری خوبی یہ ہے کہ اس میں فکری موٹگافی اور نکتہ آفرینی کے



عناصر بیشتر انشائیہ نگاروں سے زیادہ ہیں۔ وہ ایک نکتے کو دوسرے نکتے سے اسی طرح ہلاتے ہیں جیسے برق کی مثبت اور منفی تاریں آپس میں ملتی ہیں اور روشنی پیدا کر دیتی ہیں۔ ان کا انشائیہ کسی مخصوص سمت کی طرف جلوہ نمائی نہیں کرتا۔ بلکہ یہ گردشِ پیش کے متعدد موضوعات کو مس کرتا چلا جاتا ہے۔ وہ قیدِ مقام سے آزاد ہو جاتے ہیں، زمان کی گرفت انہیں اپنے حصار میں نہیں لیتی۔ موضوع بے پر جذبے کی طرح ہوا میں بے تکان پرواز کرتا ہے لیکن اپنے تیری کی طرف آکسیجن کی وافر مقدار پھینکتا چلا جاتا ہے۔ چنانچہ جب ان کے انشائیوں کا دوسرا مجموعہ ”چوری سے یاری تک“ چھپا تو ممتاز مزاج نگار مشتاق احمد یوسفی نے لکھا کہ۔

”مضامین نو کا یہ مجموعہ اپنی تازگی اور توازنِ فکر و نظر کے لحاظ سے اردو ادب میں یادگار رہے گا۔“

مشتاق احمد یوسفی ان مضامین کی مذرت و بہجت سے اتنے متاثر ہوئے کہ انہوں نے لکھا کہ اگر یہ کہا جائے کہ وزیر آغا اردو میں اس صنفِ ادب (ایسے) کے موجب ہیں اور خاتم بھی تو بے جا نہیں ہوگا۔

خدا کا شکر ہے کہ وزیر آغا نے یوسفی صاحب کی رائے کو اپنے فنِ انشائیہ کا انتہائی نقطہ قرار نہیں دیا۔ نہ اس سٹریٹیکٹ کو اپنے ماتھے پر مستقلاً سجا کر خلقِ خدا پر عرصہ فنِ تنگ کیا ہے بلکہ انہوں نے ”چوری سے یاری تک“ کے انشائیوں سے گزر کر ارتقا کی طرف ایک اور قدم بڑھایا اور ”دوسرا کنارہ“ کے عنوان سے نہ صرف انشائیوں کا ایک نیا مجموعہ پیش کیا بلکہ اس عرصے میں اردو ادب کو متعدد نئے انشائیہ نگاروں سے متعارف کر کے ثابت کر دیا کہ وہ اس صنفِ ادب کے خاتم نہیں بلکہ اس کے ارتقا میں معاونت کرنے والے اور اس کا مدار فنِ وسیع کرنے والے ادیب ہیں اور تاحال انہیں خود بھی پتہ نہیں کہ۔

”منزل ہے کہاں تیری لے لالہ صحرائی“



# انشائیہ کی تکنیک

— ڈاکٹر سلیم اختر

اُردو انشائیے کے بارے میں چھپنے والی تحریروں میں بالعموم انشائیہ کی تکنیک کے یہ لوازم گنوائے جاتے ہیں۔

غیر ضروری طوالت نہ ہو۔ ناتمامی کا احساس ہو۔ ٹھوس اور مدلل لہجہ نہ ہو۔ موضوعات میں تنوع ہو۔ غیر رسمی انداز گفتگو سے مشابہ ہو۔ شخصی نقطہ نظر ہو اور شگفتگی تو ہو مگر طنز اور مزاح کے بغیر ایہ اور ایسی ہی دیگر خصوصیات جو اپنی جزوی حیثیت میں درست ہر نہ کے باوجود بھی اپنے کل سے وابستہ وسیع تر مفہوم میں ”قطعی“ یا ”آخری“ نہیں قرار پاتیں۔ سیدھی سی وجہ یہ ہے کہ کسی بھی فن پارہ یا الفاظ سے معرض وجود میں آنے والی تخلیق میں تکنیک (فارم، ہیئت، صورت یا اور کوئی اصطلاح استعمال کر لیجئے) محض مقصود بالذات نہیں ہوتی بلکہ اس کا بنیادی مقصد تخلیقی عمل کے ”محیط بے کراں“ کو تخلیق کی ”ذرا سی آب جو“ میں مقید کرنا ہوتا ہے۔ اور یہ تخلیقی عمل کس طرح سے تخلیقی شخصیت پر حاوی ہو جاتا ہے اس کا اندازہ یونگ کے اس بیان سے لگایا جاسکتا ہے۔

”تخلیق کاروں کے تجزیاتی مطالعے سے لاشعور سے پھوٹنے والی تخلیقی تحریک کی توانائی



ہی واضح نہیں ہوتی بلکہ اس کی زشت خونی اور تلون پر بھی روشنی پڑتی ہے تخلیق کار کی روح میں خوابیدہ فن پارہ فطرت کی وہ قوت ہے جو حصول مقصد کے لئے کبھی جبر سے کام لیتی ہے تو کبھی فطرت ہی کی مانند نرم روی سے اس سلسلے میں حصول مقصد کے لئے تخلیقی قوت کا ذریعہ بننے والے فن کار کی اذیت کا بھی کوئی خیال نہیں رکھا جاتا.... اس لحاظ سے تخلیقی عمل کو ایسی زندہ شے تصور کرنا چاہیے جو انسان کی روح میں ہوتی ہے۔

یونگ تخلیقی عمل کا مطالعہ کرتے وقت اس حد تک جاتا ہے کہ اس کے بموجب تخلیقی عمل اور تخلیق کار ایک ہو جاتے ہیں۔ اس کے بقول

”شاعر تخلیقی عمل سے ہم آہنگ ہو جاتا ہے۔“

یہ درست کہ یونگ نے یہ خالص تخلیق کار یعنی شاعر کے بارے میں لکھا ہے۔ انشائیہ نگار کے بارے میں نہیں۔ تاہم ہر نوع کا تحریری عمل کسی نہ کسی تخلیقی عمل کے تابع تو ہوتا ہی ہے البتہ تخلیقی عمل کی شدت کے مختلف مدارج ہو سکتے ہیں۔ جب تخلیقی عمل کی پُر قوت شدت اور اس سے جنم لینے والے جبر کا یہ عالم ہو کہ ”آگینے تندئی صہبا سے گچھلا جائے ہے۔“ تو ایسی صورت میں تکنیک مقصود بالذات قرار پانے کے برعکس حصول مقصد کا ایک ذریعہ ہی بن سکتی ہے اس لئے جب کسی بھی تخلیقی کارکردگی میں شعوری طور پر خود کو ”مقصد تحریر“ کے تابع کر لیا جائے یا تکنیک کے ضوابط اعصاب پر سوار ہو جائیں تو پھر تخلیق مقصد اور تکنیک کی محض ضمنی پیداوار بن کر رہ جائے گی۔ یوں شعر نعرہ میں تبدیل ہو جائے گا۔ استعارہ تازگی گنوا بیٹھے گا اور تحریر کو پوست کی گھن لگ جائے گی۔ جب غالب نے یہ کہا۔

بقدر شوق نہیں ظرفِ تنگنائے غزل  
کچھ اور چاہیے وسعت میرے بیاں کے لئے

تو دراصل وہ بھی تخلیق پر تکنیک کے حاوی ہونے کی بات کر رہا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ ہر اچھے بڑے اور خالص تخلیق کار نے فن کے بنیادی تقاضوں سے انحراف کئے بغیر اس کی تکنیک سے



جنم لینے والے جبر سے آزاد ہونے کی کوشش کی۔ نظم کہاں سے چلی اور شری نظم تک آپہنچی۔ بھارت میں تو اب آزاد غزل بھی لکھی جا رہی ہے۔ اس طرح فلکشن میں تکنیک کا جو تنوع نظر آتا ہے اس کا بنیادی سبب بھی یہی ہے کہ کوئی اچھا تخلیق کار "بوتل کا جن" بن کر نہیں رہ سکتا۔ اور سوباتوں کی بات تو یہ ہے کہ تکنیک تخلیق کے تابع ہے اور ہونی بھی چاہیے۔ ہر تخلیق اپنی تکنیک کو خود جنم دیتی ہے اور وہ تخلیق کے مزاج سے ہم آہنگ ہوتی ہے۔ وہ جو اچھا عروضی اچھا شاعر نہیں ہو سکتا تو اس کا سبب بھی یہی ہے۔

تکنیک کیلئے؟ چند اصولوں اور ضوابط ہی کا نام تو تکنیک ہے اور تکنیک یا اس کے ضوابط محض اس لئے معرض وجود میں آئے کہ تخلیقی عمل کے لاشعوری محرکات سے تخلیق کی سیال ذہنی صورت کو ایک جانے پہچانے پیکر میں پیش کیا جاسکے تاکہ وہ قارئین، سامعین اور ناظرین کے لئے قابل قبول بن سکے۔ اس لئے تو تخلیق اور کوزہ گری میں فرق ہوتا ہے کہ تخلیق سے وابستہ عمل دیگر اعصابی اعمال سے ارفع ہی نہیں ہوتا بلکہ انسانی شخصیت کا عظیم ترین اور خود مختار عمل بھی ہے۔ ایسا عمل جس کے پر لگا کر انسانی شخصیت جب تخلیقی شخصیت میں تبدیل ہوتی ہے تو خالق سے بھی ہم سری کا دعویٰ کر سکتی ہے۔

### توشب آفریدی چراغ آفریدیم

کوزہ گر کا عمل میکانیکی ہے۔ اس لئے وہ غیر تخلیقی ہے اور اگر ایک ادیب اپنی سطحیت یا میکانیکی مہارت سے تخلیق کے نام پر محض کوزہ گری کرتا ہے تو وہ خالص تخلیق کار کے برعکس کاذب تخلیق کار کہلاتے گا۔ اور ہر خالص تخلیق میں تکنیک کا یہ عالم ہے: "گا ہے گل ہے غلط آہنگ بھی ہوتا ہے"

سرورش: "اس لئے ہر عہد میں ادب میں مسلمات کے خلاف بغاوت ہوتی رہی ہے۔ اور "نہ جنبہ گل محمد" قسم کے متجز ذہن رکھنے والے قلمکاروں کے مقابلے میں اسلوب اور تکنیک میں تجربات کرنے والے باغیوں نے تمام تر نزاعات یا مسترد کر دیئے جانے کے باوجود بھی بالآخر "AVANT-GRADE" کی حیثیت سے منفرد مقام حاصل کر لیا۔ میراجی واحد مثال نہیں۔



اس تناظر میں معاصر انشائیہ کا مطالعہ کرنے پر جو یہ احساس ہوتا ہے کہ پاسان عقل کبھی اسے تنہا نہیں چھوڑتا تو اس کا بنیادی سبب بھی تکنیک کو مقصود بالذات سمجھ لینے میں تلاش کیا جاسکتا ہے مگر حقیقت اس کے برعکس ہے کہ تکنیک کے لوازم ہمیت کے اصول اور فارم کے ضوابط خارجی تو ہیں لیکن انہیں بروئے کار لانے کا سلیقہ داخلی ہوتا ہے یہ تخلیق کار (اور اس میں انشائیہ نگار بھی شامل ہے) کی تخلیقی شخصیت کی توانائی ہی تو ہے جو اسے تکنیک پر حاوی ہونے والا اسم اعظم سکھاتی ہے۔ اسی لئے بڑا تخلیق کار کبھی بھی تکنیک کے سونامی کے سامنے ایک پُجاری کی مانند دست بستہ نہیں کھڑا ہوتا۔ اسی لئے وہ پتھر کی بھاری سل بننے کے برعکس اس کے ہاتھوں میں گیلی اور پُر پوچ مٹی ثابت ہوتی ہے جو اس کے لاشعور کے چاک پر انوکھی وضع اور نئے روپ اختیار کرتی جاتی ہے اور علامہ اقبال تو اس سے بھی آگے نکل گئے کہ وہ تو — خون جگر سل کو بناتا ہے دل — کے قابل ہیں اور اسی سے ایک عام نظم گو اور اقبال، ایک عام غزل گو اور غالب، ایک عام ناول نگار اور قرۃ العین حیدر۔ ایک عام افسانہ نگار اور راجندر سنگھ بیدی اور ایک عام انشائیہ نگار اور چارس لمب میں فرق پیدا ہوتا ہے۔ یہ تو خیر بڑے نام اور بڑی مثالیں ہیں اپنا عالم تو یہ ہے کہ ابھی تک یہ طے نہیں کیا جاسکا کہ انشائیہ میں طنز اور مزاح کا کردار کیا ہوا! یہ انشائیہ میں ہوں کہ انہیں انشائیہ کی ممکنیت سے جلا وطن کر دیا جائے؟ اور اسی لئے انشائیہ کے نقاد یہ فیصلہ نہ کر پاتے کہ طنز و مزاح کی پھلاری میں انشائیہ کا پھول اگر کھلتا ہے تو کیا رنگ لاتا ہے؟ اگر ایک لمحہ کے لئے طنز و مزاح اور انشائیہ سے وابستہ تخلیقی محرکات اور فنی مقاصد سے صرف نظر کرتے ہوئے صرف تکنیک کو ملحوظ رکھیں تو طنز و مزاح میں اظہار کی جو متنوع صورتیں دکھائی دیں گی۔ اُن میں ایک انتہا پر اگر لطیفہ ہوگا۔ تو دوسری انتہا پر انشائیہ۔

طنز و مزاح کی خالص صورت کو اگر کوئی نام دینا ہو تو لطیفہ سے موزوں اور کوئی نام نہیں ہو سکتا۔ لطیفہ اس بنا پر طنز و مزاح کی خالص ترین صورت قرار پاتا ہے کہ اس کی کوئی



معین تکنیک اور مخصوص اسلوب نہیں ہے۔ اسی لئے لائسنسٹی (FORM LESSNESS) اس کا وصف خاص تو بے اسلوبی نشان امتیاز! بلحاظ آغاز لطیفہ خود رو پودوں کی مانند ہے۔ وہ خود رو پودے جو دست باغبان کے مہون منت نہیں ہوتے اور نہ ہی نشوونما کے لئے طالب کشت۔ اسی لئے یہ کبھی بھی گل دانوں میں نہیں سجانے جاتے۔ لوگ گیتوں کی مانند لطیفوں کا بھی کوئی خالق نہیں ہوتا اور نہ ہی شعوری کاوش سے انہیں تخلیق کیا جاتا ہے لیکن کمال یہ ہے کہ کسی بھی معاشرہ کے مخصوص لطیفوں سے اس معاشرے کے اجتماعی رویے سمجھے جاسکتے ہیں۔ لطیفے کا حسن اس کی بے ساختگی میں ہے چنانچہ اس لحاظ سے تو واقعی اسے منسی کا قرار دیا جاسکتا ہے۔

لطیفہ کے برعکس طنز و مزاح کے کئی اسالیب دکھائی دیں گے۔ جیسے طنز و مزاح میں لطافت پیدا ہوتی جائے گی اور اسلوب کی ملائمت میں اضافہ ہوتا جائے گا۔ لطیفے کا بے ساختہ پن بھی ختم ہوتا جائے گا اور تکنیک اور اسلوب کے تجربات کی مناسبت سے لطیفہ کی لائسنسٹی بھی ختم ہوتی جائے گی۔ حتیٰ کہ شعوری کاوش سے تخلیق کئے گئے مزاح اور لطیفہ میں تکنیک کے لحاظ سے اتنا بعد پیدا ہو جاتا ہے کہ ایک سانس میں دونوں کے نام بھی نہیں لئے جاسکتے۔

ان دو انتہاؤں میں انشائیہ کا مطالعہ کرنے پر واضح ہو جاتا ہے کہ انشائیہ میں طنز و مزاح اپنی لطیف ترین صورت میں رنگ آمیزی کرتے ہیں۔ انشائیہ کے لئے جس گفتگی کو بہت ضروری خیال کیا جاتا ہے وہ تبسم زیر لب نہیں تو اور کیا ہے؟ اس لئے طنز و مزاح کو انشائیہ کی قلم رو سے جلا وطن نہیں کیا جاسکتا کہ اگر یہ نہیں تو تبسم زیر لب گفتگی، بہت خط، مسرت وغیرہ کیسے پیدا ہوں گی؟ اب الگ بات ہے کہ بعض اوقات طنز و مزاح یا ان سے جنم لینے والے تفسن کی لے اتنی دھیمی ہوتی ہے کہ کیفیت یہ ہو جاتی ہے۔

ہر چند کہیں کہ ہے نہیں ہے



سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ انشائیہ میں طنز کا واضح اور مزاح کا براہِ راست اظہار کیوں نہیں ہوتا؟ جہاں تک طنز و مزاح کا تعلق ہے تو اس کی کسی صورت میں ملتی ہیں اور یہ موضوع، اُسلوب اور تکنیک سے متعلق ہوتی ہیں۔ ادھر انشائیہ کی تکنیک میں جو لچک ملتی ہے اس کی بنا پر انشائیہ میں موضوع یا اُسلوب پر کسی قسم کی قدغن نہیں، یعنی سورج تلے دھرتی کا ہر موضوع اپنایا جاسکتا ہے۔ اسی طرح اُسلوب میں طنز و مزاح، سنجیدگی یا برعکس ہونے پر بھی کسی قسم کی پابندی عاید نہیں۔ صرف سلیقہ شرط ہے بلکہ انشائیہ کا تو نطف ہی اس کی آزادانہ روش، اُسلوب کی تازگی اور لامبنتی میں مضمر ہے۔

انشائیہ نگاری کے اپنے تقاضے ہیں جن سے اس کی تکنیک طے پاتی ہے لیکن اس کے ساتھ یہ بھی طے ہے کہ کسی بھی صنف کی ترقی تکنیک اور اُسلوب میں تجربات سے مشروط ہوتی ہے۔ اگر ادیب محض روایات کے پجرے کا طوطا بن کر میاں مٹھو کہتا رہے۔ تکنیک اس کے لئے طلسمی حصار ثابت ہو اور وہ اُسلوب میں محض گرائمر کا پابند ہو کر رہ جائے تو اصناف کی ترقی اور نشو و نما کا عمل رُک جاتا ہے۔ یہ عمومی اصول بحیثیت ایک صنف انشائیہ پر بھی لاگو ہوتا ہے۔ اور انشائیہ نگاروں کو بھی اپنی تخلیقی وژن سے کام لے کر مسلمات و انحراف کی اتنی ہی ضرورت ہے جتنی کسی دیگر تخلیقی اصناف سے وابستہ تخلیق کاروں کو ہو سکتی ہے۔

میں ذاتی طور پر یہ محسوس کرتا ہوں کہ معاصر انشائیہ ضرورت سے زیادہ سنجیدہ ہے۔ غالباً اسی لئے اس کے اُسلوب میں اب مزہ نہیں رہا اور بالعموم شگفتگی کا فقدان ملتا ہے۔ استثنائی مثالوں سے قطع نظر معاصر انشائیہ میں زندگی کا تنوع پیدا کرنے کی ضرورت ہے۔ انشائیہ نگار INCUBATOR میں نہیں رہتا۔ اس لئے اسے جزأت اظہار سے کام لیکر اپنے عصر اور معاشرہ کی آنکھوں میں آنکھیں ڈالنی چاہئیں۔ موضوعات کی کمی نہیں اور ان عناصر کی بھی فراوانی ہے جن کا اُسلوب میں طنز کی دھارتیز ہوتی ہے اور مزاح کی پھلجڑیاں چلتی



ہیں تو پھر کیوں نہ اُن سے فائدہ اٹھایا جائے۔  
 اگر آج کوئی اچھا انشائیہ نہیں لکھ سکتا تو تکنیک کو اس کا باعث نہیں قرار دیا جاتا۔  
 تکنیک جست لگانے کا انداز تو متعین کر سکتی ہے مگر جست کو ممکن نہیں بنا سکتی۔ جست تو شرط  
 ہوتی ہے تو انسانی وہ اعصابی تو انسانی جو تخلیقی شخصیت کا وصف خاص ہوتی ہے۔ جس کی  
 بدولت ادیب غیر تخلیقی افراد سے متماز قرار پاتا ہے اور جو اقبال کے الفاظ میں ”عشق کی ایک  
 جست“ کہلاتی ہے۔ اچھا انشائیہ محض تکنیک سے نہیں لکھا جاسکتا بالکل اسی طرح جیسے  
 تکنیک کی وفاداری برے انشائیے کا جواز بھی نہیں بن سکتی۔ ایسے ایک مرتبہ پھر یونگ سے  
 رجوع کرتے ہیں جس نے تخلیق کار کے لئے جو کچھ کہا، اُسے انشائیہ نگار پر بھی منطبق کرنے  
 کو جی چاہتا ہے۔

”بحیثیت ایک انسان وہ طبعی رجحانات، قوت ارادی یا دیگر ذاتی عزائم کا  
 حامل بھی ہو سکتا ہے۔ لیکن تخلیق کار ہونے کی بنا پر وہ ارفع مفہوم میں ایک  
 مرد ہے۔ بلکہ وہ تو اجتماعی مرد ہے۔ وہ انسانیت کی لاشعوری اور نفس زندگی  
 کو صورت پذیر کرتا ہے۔“

کیا ہم معاصر انشائیہ نگار کو یونگ کا ”اجتماعی مرد“ قرار دے سکتے ہیں؟ ہاتھ باندھ  
 کر مُعافی مانگتا ہوں کہ میرا جواب نفی میں ہے کہ ہمارا انشائیہ نگار ابھی تک ”عشق کی ایک جست“  
 کی لذت ناس آشنا ہے اور اسی لئے پاب گل ہے۔ وہ جب تک معلوم سے نامعلوم تک جست  
 کا حوصلہ پیدا نہیں کرتا ہمارے انشائیے کی صورت بھی یہی رہے گی اور سیرت بھی۔  
 ے تو ہی ناداں چند کلیوں پر قناعت کر گیا



# اُردو انشائیہ کی کہانی

— ڈاکٹر وزیر آغا

آج سے کم و بیش چالیس برس پہلے اُردو انشائیہ کے خدو خال واضح ہونے شروع ہوئے۔ یہ نہیں کہ اُردو انشائیہ اس سے قبل اپنا کوئی الگ وجود رکھتا تھا اور کسی غزلے کی طرح زیرِ زمین پڑا تھا جسے کسی نے اتفاقاً دریافت کر کے اہل نظر کے سامنے پیش کر دیا۔ حقیقت یہ ہے کہ تقسیمِ ملک سے پہلے طنزیہ مزاحیہ اور سنجیدہ مضمون بلکہ جواب مضمون لکھنے کی روش تو عام تھی جو کتابوں اور رسائل سے نکل کر آہستہ آہستہ اخباری کالموں اور شذروں کی صورت میں ڈھل رہی تھی۔ مگر سچ مچ کا انشائیہ اس سارے دور میں کہیں بھی نظر نہیں آتا اور انشائیہ کی تحریک کا تو نام و نشان تک دکھائی نہیں دیتا۔ البتہ جب ۱۹۶۰ء کے لگ بھگ اُردو انشائیہ اپنے بھرپور انداز میں ابھر کر سامنے آیا اور اُردو انشائیوں کا پہلا مجموعہ بھی شائع ہو گیا تو پوری اُردو دنیا میں انشائیہ کی جڑوں کی تلاش کا سلسلہ فی الفور شروع کر دیا گیا۔ ان ہی دنوں میں نے انشائیہ کے امتیازی اوصاف کو واضح کرنے کے لئے متعدد مضامین لکھے اور ایک مضمون میں جو علی گڑھ میگزین کے انشائیہ نمبر میں چھپا، اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ گو انشائیہ کے عناصر تقسیم سے پہلے غیر افسانوی نثر میں جا بجا مل جاتے ہیں؛ لیکن سید احمد خاں کے مضامین سے لیکر تقسیمِ ملک تک لکھے گئے مضامین کے انبار



ہوئے جن میں انشائیہ کے مقتضیات کو ایک بڑی حد تک ملحوظ رکھا گیا تھا۔ لیکن ایک تو ان مضامین کا اُسلوب انشائیہ کی تازگی (ان دنوں میں لفظ شگفتگی استعمال کرتا تھا جس نے بعد ازاں بہت سی غلط فہمیاں پیدا کیں) کا حامل نہیں تھا۔ پھر یہ کہ مشکور حسین یاد مضمون میں اصلاحی رنگ لے آتے تھے۔ چنانچہ میں نے ادب لطیف ہی میں ایک خط لکھ کر ان کے مضمون کی تعریف کرتے ہوئے ان استقام کی طرف بھی ہلکا سا اشارہ کر دیا۔ میں تو اپنے اس خط کو بھول چکا تھا لیکن اس کی اشاعت کے کم و بیش بیس برس بعد مشکور حسین یاد نے مجھے اس خط کا تراشہ دکھایا جو انہوں نے محفوظ کر رکھا تھا اور کہا کہ دیکھئے آپ نے ایک زمانے میں مجھے انشائیہ نگار تسلیم کیا تھا۔ یہ بات غلط نہیں تھی۔ لیکن اس کا کیا کیا جائے کہ یاد صاحب نے میرے خط کے اشاروں کو درخور اعتناء سمجھا اور بعد ازاں بتدریج اصلاحی یا انتہائی بخیر فلسفیانہ انداز اختیار کرتے چلے گئے۔ حد یہ کہ انہوں نے انشائی اُسلوب سے بھی نجات حاصل کر لی۔ آج وہ اپنے جن مضامین کو انشائیہ کے نام سے شائع کرتے ہیں وہ تنقیدی اُسلوب میں لکھے گئے اصلاحی وضع کے مضامین ہیں جن میں انشائیہ کی تازگی کا فقدان ہے۔

مگر جن ایام کا میں ذکر کر رہا ہوں وہ محض انشائیہ لکھنے ہی کا دور نہیں تھا بلکہ انشائیہ فہمی کا دور بھی تھا۔ چنانچہ انشائیہ فہمی کے سوال پر مولانا صلاح الدین احمد نے ”ادبی دنیا“ میں متعدد حواشا کرائے۔ جن میں غلام جیلانی اصغر، نظیر صدیقی اور دوسرے دوستوں نے خوب حصہ لیا۔ ان میں سے نظیر صدیقی انگریزی کے استاد ہونے کے باعث انشائیہ (یعنی پرسنل ایسے) کے مقتضیات سے واقف تھے لیکن انشائیہ کو پہچاننے کے معاملے میں وہ بھی اختر اور مینوی اور ڈاکٹر محمد حسین وغیرہ کے گرد ہی سے تعلق رکھتے تھے۔ چنانچہ خود انہوں نے انشائیہ کے نام سے جو مضامین لکھے وہ زیادہ سے زیادہ رشید احمد صدیقی کے قلم میں لکھے گئے طنزیہ مزاحیہ مضامین ہی کہلا سکتے ہیں۔

۱۹۶۵ء تک انشائیہ اور انشائیہ نگاری کے سلسلے میں کچھ دلچسپی پیدا ہو گئی تھی مگر



میں کوئی ایسی تحریر موجود نہیں ہے جسے مکمل انشائیہ کا نام دیا جاسکے۔ البتہ تقسیم ملک کے بعد انگریزی کے لائٹ یا پرنٹل ایسے کے متبع میں ایسی تحریریں وجود میں آئی ہیں جو تقسیم ملک سے پہلے کے مضامین سے منصفی اعتبار سے مختلف ہیں۔ لہذا میں نے کہا کہ اس بات کی ضرورت ہے کہ اس نو مود کو ایک نئے نام سے موسوم کیا جاتے تاکہ اذہان پر اس کی انفرادیت کا احساس ترسم ہو سکے اور وہ اسے دوسری اصنافِ نثر سے الگ کرنے میں کامیاب ہوں۔ اپنے اس موقف کو عملی جامہ پہنانے کے لئے میں نے انگریزی کے پرنٹل ایسے یا لائٹ ایسے کے لئے ایک متبادل اُردو لفظ کی تلاش شروع کر دی تاکہ وہ غلط فہمیاں جو لفظ ایسے سے انگریزی میں پیدا ہوئی تھیں اُردو میں بھی پیدا نہ ہو جائیں مگر وہی ہوا جس کا ڈر تھا۔ ادھر ہم نے پرنٹل ایسے کے لئے "انشائیہ" کا لفظ تجویز کیا اور ادھر یار لوگوں نے اس لفظ کو غیر افسانوی نثر کے لئے مختص کرنا شروع کر دیا۔ بس سارا بھگڑا یہیں سے شروع ہوا۔ مگر اس اجمال کی تفصیل ضروری ہے۔

میں نے ۱۹۵۰ء سے ۱۹۶۰ء تک کے عرصہ میں ادب لطیف میں متعدد پرنٹل ایسے تحریر کئے تھے جنہیں لائٹ ایسے، انشائے لطیف، لطیف پارہ، مضمون لطیف وغیرہ ناموں کے تحت شائع کیا گیا تھا مگر چونکہ ایسے کے لفظ نے خود مغرب میں بہت سی غلط فہمیوں کو جنم دیا تھا جنہیں ہمارے انگریزی پڑھانے والوں نے وراثت میں حاصل کیا تھا لہذا میں چاہتا تھا کہ پرنٹل یا لائٹ ایسے کے لئے کوئی نیا اور منفرد اُردو نام تجویز کیا جاتے انہی دنوں میں نے بھارت کے کسی رسالے میں "انشائیہ" کا لفظ پڑھا اور مجھے یہ لفظ اتنا اچھا لگا کہ میں نے میرزا ادیب صاحب سے جو ان دنوں "ادب لطیف" کے مدیر تھے اس نام کو پرنٹل ایسے کے لئے مختص کرنے کی تجویز پیش کر دی جسے انہوں نے فوراً قبول کر لیا۔ بعد ازاں مجھے معلوم ہوا کہ مجھ سے پہلے ڈاکٹر سید محمد حنین "انشائیہ" کا لفظ لائٹ ایسے کے معنوں میں استعمال کر چکے تھے۔ مگر جن لائٹ ایسوں کے لئے انہوں نے یہ لفظ استعمال کیا تھا وہ سرے سے لٹ ایسے تھے ہی نہیں پچھلے دنوں اس سلسلے میں مزید دو انکشافات ہوئے۔ ایک تو یہ کہ تقسیم سے



سرسری سی چنانچہ میں اور مشتاق قمر انشائیہ کے مستقبل کے بارے میں سوچتے اور کہتے کہ کم از کم ہماری زندگیوں میں تو اس صنف کے پھولنے پھلنے یا مقبول ہونے کے امکانات بہت کم ہیں۔ کیونکہ پچھلے ایک برس سے اُردو داں طبقہ مضمون کے لفظ سے مانوس ہو چکا ہے اور مضمون میں اگر طنز و مزاح ہو تو اسے بطور خاص پسند کرتا ہے۔ لہذا انشائیہ کے اس خاص وصف سے مانوس ہونا اس کے لئے بہت مشکل ہے جو معمولی شے کے غیر معمولی پن کو سطح پر لاتا ہے اور جمالیاتی خط ہتیا کرنے کے علاوہ سوچ کے لئے غذا بھی ہتیا کر دیتا ہے گویا اس وقت ہمارے نزدیک انشائیہ کو مقبول بنانے کے لئے انشائیہ کو پہچاننے کی ایک باقاعدہ تحریک شروع کرنے کی ضرورت تھی۔ مگر یہ بھی ممکن تھا کہ ایک بڑی تعداد میں اُردو انشائیے دستیاب ہو سکتے۔ ادھر یہ حال تھا کہ ابھی انشائیوں کا صرف ایک مجموعہ ہی شائع ہوا تھا۔ مشتاق قمر اس سلسلے میں بہت سنجیدہ تھے لیکن چونکہ وہ ایک عرصہ سے طنز و مزاح مضامین لکھتے آ رہے تھے۔ لہذا ان کیلئے ایک مدرسے باہر اگر ایک بالکل نئے مدرسے میں گردش کرنے کا مشکل تھا۔ تاہم انہوں نے بہت زہری اور چار برس تک انشائیہ نگاری کی کوشش کے بعد بالآخر ایک انشائیہ لکھنے میں کامیاب ہو گئے جو میں نے اوراق میں شائع کر دیا۔ یہ گویا بارش کا پہلا قطرہ تھا۔ اس کے بعد جمیل آذر، غلام جیلانی اصغر اور ڈاکٹر انور سدید بھی انشائیے تحریر کرنے شروع کر دیئے مشتاق قمر نے تو اتنے انشائیے لکھ لئے کہ ان کے انشائیوں کا مجموعہ ”ہم ہیں مشتاق“ کے نام سے شائع بھی ہو گیا۔ مگر ابھی انشائیہ کی تحریک محض چند ارباب تک ہی محدود تھی۔ نئے لکھنے والے ابھی اس میدان میں نہیں آئے تھے۔ پھر سلیم آغا کو انشائیہ لکھنے کا خیال آیا اور جب اس کا پہلا انشائیہ ”وراق“ میں چھپا تو یہ انشائیہ کے میدان میں نہ صرف نئی پود کی آمد کا اعلامیہ تھا بلکہ اس سے یکا یک انشائیہ نگاری کی تحریک میں تازہ خون کی آمیزش بھی ہو گئی اور انشائیہ کا نام کالجوں اور یونیورسٹیوں کی سطح پر دیا جانے لگا۔ پنجاب یونیورسٹی کے ایف۔ اے کے نصاب میں تو اُردو انشائیے بھی شامل کر لئے گئے اور طالب علموں نیز اساتذہ کے ہاں انشائیہ کے بارے میں معلومات حاصل کرنے کی ایک رو وجود میں آ گئی۔ مگر مجھے دیکھ کر حیرت ہوتی کہ جہاں سینئر ارباب انشائیہ کو اکثر و بیشتر ایسے ”کامتبادل“ روایت



تھے۔ اور اس کے دامن میں ہر قسم کی غیر افسانوی شکر شامل کر لیتے تھے وہاں نوجوان لکھنے والے انشائیہ کے مزاج سے آگاہ ہو رہے تھے۔ ان کے لئے یہ آسانی تھی کہ انہیں اپنے کسی سابقہ نظریے میں ترمیم کرنے کی ضرورت نہ تھی۔ جب وہ انشائیہ پڑھتے تو اُسے فوراً پہچان لیتے حتیٰ کہ اسے طنزیہ اور مزاحیہ یا ہلکے پھلکے معلوماتی قسم کے مضامین سے الگ کرنے میں بھی کامیاب ہو جاتے۔ اوراق نے ان نئے انشائیہ نگاروں کے لئے اپنا دامن کُشادہ کر دیا۔ چنانچہ پہلے جہاں اوراق کے ہر شمارے میں محض دو یا تین انشائیے شائع ہوتے تھے جن کا مشکل ہی سے کوئی نوٹس لیتا تھا وہاں اب دس بارہ اور اس کے بعد اٹھارہ بیس انشائیے ایک ہی شمارے میں شائع ہونے لگے اور نوجوان لکھنے والوں کے علاوہ بہت سے منجھے ہوئے ادیب بھی انشائیہ نگاری کی طرف راغب ہو گئے۔ چنانچہ کامل تعدادی اکبر حمیدی، محمد منشا یاد، حیدر قریشی، محمد اسد اللہ، رام لعل نابھوی، پرویز عالم، طارق جامی، جان کاشمیری، محمد اقبال انجم، انجم نیازی، محمد جلیوں، سلمان بٹ، رشید گریجو، رعنا تقی، اظہار میا، سعید خان، یونس بٹ، امجد طفیل، تقی حسین خسرو، حامد برگی، بشیر سیفی، علی اختر، قمر اقبال، خالد اقبال، راجہ ریاض الرحمن، خالد صدیقی، خالد پرویز، شمیم ترمذی، منذر احمد راہی، آفاق احمد اور راغب شکیب کے علاوہ بہت سے سینئر ادباء مثلاً جو گند رپال، احمد جمال پاشا، غلام الثقلین نقوی، شہزاد احمد، صابر لودھی اور ارشد میر بھی انشائیہ نگاری کی طرف راغب ہو گئے۔ اور مجھے یہ دیکھ کر بے حد خوشی ہوئی کہ وہ انشائیہ کو طنزیہ مزاحیہ مضامین نیز دیگر سنجیدہ معلوماتی مضامین سے ایک بالکل الگ صنف قرار دیتے تھے اوراق میں انشائیہ نگاری کو فروغ ملا تو دوسرے رسائل اور بعد ازاں اخبارات نے بھی انشائیہ کو اپنے مینو *MENU* میں شامل کر لیا حتیٰ کہ رسالہ فنون بھی انشائیہ کو اپنی فہرست میں شامل کرنے پر مجبور ہو گیا لیکن اُسے انشائیہ نگاروں کا تعاون حاصل نہ ہو سکا۔

انشائیہ کے یکایک اس قدر مقبول ہو جانے کا نتیجہ یہ نکلا کہ اس کے خلاف محاذ آرائی کا سلسلہ شروع ہو گیا اس محاذ آرائی نے تین واضح صورتیں اختیار کیں پہلی تو یہ کسی ایسی شخصیت



کی تلاش کی جانے لگی۔ چھے اُردو میں انشائیہ نگاری کا بانی اور منہتی قرار دیا جاسکے۔ دوسری یہ کہ اُردو انشائیہ کے بارے میں یہ تاثر دیا جائے کہ انشائیہ تقسیم کے بعد وجود میں نہیں آیا بلکہ سرسید کے زمانے سے (بعض کے نزدیک ملا وجہی کے زمانے سے) لکھا جاتا رہا ہے اور اس لئے انشائیہ نگاری کی جس تحریک کی آج کل پلٹتی ہو رہی ہے وہ صرف پرانی شراب ہے جو نئی بوتلوں میں پیش کی جا رہی ہے۔ تیسری یہ کہ خود صنف انشائیہ کی مذمت کی جائے۔ انشائیہ اور انشائیہ نگاروں کا مذاق اڑایا جائے۔ نیز یہ تاثر عام کیا جائے کہ صنف انشائیہ کی کوئی جامع و مانع تعریف نہیں ہے۔ ہر قسم کی نثر پر انشائیہ کا لیبل لگ سکتا ہے۔ علاوہ ازیں انشائیہ خود مغرب میں دم توڑ چکا ہے اب اُردو والے اس مُردے کو دوبارہ کیسے زندہ کر سکتے ہیں؟ پہلی صورت کے تحت یکے بعد دیگرے کئی شخصیات کو آزمایا گیا ایک شخصیت کے سر پر تو تلج زریں بھی رکھ دیا گیا لیکن بات نہ بن سکی۔ دوسری صورت کا معاملہ یہ تھا کہ اگر انشائیہ کی اس تعریف کو قبول کر لیا جاتا جو ہم لوگوں نے پیش کی تھی اور پھر اس کی روشنی میں انشائیہ کی پہچان کا اہتمام بھی ہو جاتا تو وہ لاتعداد طنزیہ مزاحیہ مضامین لکھنے والے کہاں جاتے جن کی شہرت کی اسس ان کے مضامین پر استوار تھی ہم لوگوں نے ان حضرات کو بار بار یقین دلایا کہ طنزیہ مزاحیہ مضامین کا ایک اپنا مرتبہ اور توقیر اور اہمیت ہے وہ کیوں اس بات پر مصر ہیں کہ ان کے مضامین پر ضرور ہی انشائیہ کا لیبل لگایا جائے مگر ان کی ایک مجبوری تھی وہ یوں کہ انشائیہ کے لفظ کی توقیر اب اتنی زیادہ ہو گئی تھی کہ اس کا لیبل لگائے بغیر خود ان حضرات کا ادبی مرتبہ معرض خطر میں پڑ سکتا تھا دوسری طرف ہمارے لئے مشکل یہ تھی کہ ہر قسم کی طنزیہ مزاحیہ یا سنجیدہ تحریر پر انشائیہ کا لیبل لگا کر انشائیہ کی پوری تحریک کو دریا برد کرنے کے حق میں نہیں تھے۔ سو ہم نے بہت سے مقتدر طنز و مزاح نگاروں کی نگارشات کو انشائیہ تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ بلکہ جن کے تتبع میں انہوں نے اپنے مضامین لکھے تھے مثلاً کپور اور پطرس اور رشید احمد صدیقی اور شوکت تھانوی وغیرہ ان حضرات کے سلسلے میں بھی اس بات کا برملا اظہار کر دیا کہ اپنے خاص میدان میں تو ان ادباء کی اہمیت مسلم ہے مگر انہیں کسی صورت



بھی انشائیہ نگار تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔

جب فریقِ مخالف نے معاملے کو بگڑتے دیکھا تو صنفِ انشائیہ کے خلاف ایک اور سطح پر محاذ آرائی شروع کر دی یعنی صنفِ انشائیہ کی مذمت کا آغاز کر دیا گیا۔ اس صورتِ حال کو دیکھتے چوتھے ڈاکٹر انور سدید نے اپنی معرکہ الآرا کتاب ”انشائیہ اُردو ادب میں“ لکھ کر انشائیہ کی پوری تاریخ کو سمیٹ لیا اور انشائیہ کے سارے خدو خال اس شرح و بسط کے ساتھ پیش کر دیئے کہ لکھنے والوں کے نوجوان طبقے کی تربیت ہونے لگی اور اب کھلے بندوں بعض طنز مزاحیہ لکھنے والوں کے انشائیہ نگار کہلانے کے دعویٰ کو مسترد کرنے لگے۔ چنانچہ فریقِ مخالف کو اس بات کی ضرورت محسوس ہوئی کہ انشائیہ کو مسترد کرنے کی کارروائی کو مزید تیز کر دیا جائے چنانچہ اس سلسلے میں ایک اخباری مہم شروع کی گئی جس میں عطا الحق قاسمی اور ان کے دوستوں نے بھرپور حصہ لیا۔ اُن کا طریقِ کار یہ تھا کہ ادھر ادھر سے انشائیہ کے خلاف جملے اکٹھے کرتے یا خود اختراع کرتے اور پھر اخبارات میں شائع کر دیتے تھے تاکہ انشائیہ کے خلاف نفرت پیدا ہو سکے چنانچہ اس قسم کے فقرے کہ ”انشائیہ پڑھ کر میرے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔“ اور ”انشائیہ ایک تیسری جنس ہے۔“ ٹی باؤسوں اور محفلوں اور اخباروں میں لڑھکتے گئے۔ جس ادیب سے ”رونگٹے کھڑے ہونے“ کا واقعہ منسوب کیا گیا تھا اس کا قصہ یہ تھا کہ وہ اپنی تصنیف کے علاوہ شاذ ہی کسی دوسرے کی کتاب کا مطالعہ کرنے کا عادی تھا۔ بلکہ اگر کبھی وہ کسی کتاب کی ورق گردانی کرتا ہوا نظر آ جاتا تو خود دیکھنے والوں کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے تھے۔ بہر حال انشائیہ اور انشائیہ نگاروں کی توہین کا یہ سلسلہ محض اخباروں اور ٹی باؤسوں تک ہی محدود نہ رکھا گیا بلکہ ایک خاص منصوبہ کے تحت اسے ایک کتابی شکل میں پیش کرنا بھی ضروری سمجھا گیا۔ اس قسم کی توہین آمیز کتاب لکھنے کا کام ڈاکٹر سلیم اختر کے سپرد کیا گیا۔ جنہوں نے ڈاکٹر انور سدید کی کتاب کے جواب میں ”انشائیہ کی بنیاد پر ایک ایسی کتاب شائع کی جس کا ادبی معیار مشکوک اور اندازِ تحریر قابلِ اعتراض تھا۔“



حقیقت یہ ہے کہ پچھلے پچیس سالوں میں اس کتاب کے علاوہ بھی انشائیہ کے بارے میں بہت سی بے پرکی اڑائی گئی ہیں۔ مثلاً ایک یہ کہ انشائیہ ایسے معمولی اور بے مصرف موضوعات پر اظہارِ خیال کرتا ہے جن کی معاشرتی اور سیاسی حتیٰ کہ مابعد الطبیعیاتی نقطہ نظر سے بھی کوئی اہمیت نہیں ہے۔ مثلاً ایک صاحب نے کہا کہ بھلا بال کٹوانا یا آئس کریم کھانا بھی کوئی موضوع ہے جس پر انشائیہ تحریر کیا جائے اور اس بات کو فراموش کر دیا کہ انشائیہ اس دنیا کی کسی شے کو بھی معمولی قرار نہیں دیتا۔ اس کی نظروں میں ذرہ بھی اتنا اہم ہے جتنی کل کائنات۔ بیسویں صدی جس میں microcosm کی لامحدود دیت کا تصور عام ہو رہا ہے اور شیئت بھی محض ربط کی ایک صورت متصور ہونے لگی ہے، بڑے اور چھوٹے موضوعات کی تخصیص کیا معنی رکھتی ہے؟ کسی زمانے میں کہانی شہزادوں اور شہزادیوں، جنوں اور پریوں کے بارے میں لکھی جاتی تھی یا بڑی بڑی مہمات سر کرنے والوں کے بارے میں قلم کی جولانیاں دکھائی جاتی تھیں پھر جاگیردار سردار اور پوش سوسائٹی کے کردار فلکشن کا موضوع بنے مگر آج کہانی اونچے اونچے میناروں اور محلوں سے نیچے اتر کر بازاروں میں ننگے پاؤں چل رہی ہے۔ اور بالکل "عام" سے کرداروں اور واقعات کو اپنا موضوع بنا رہی ہے۔ یہی حال شاعری کا ہے جو کبھی مثنوی اور قصیدہ کے ذریعے مٹھے کے اونچے طبقوں کی عکاسی کرتی تھی مگر اب عام شہری کے محسوسات کو مس کر رہی ہے۔ اسی صورت میں انشائیہ کا یہ کمال ہے کہ اُس نے اپنی ابتدا ہی زمین سے کی ہے اس نے بڑے بڑے محلوں، مقتدر کرداروں، گونجتے ہوئے نظریوں اور عقیدوں اور نعروں کو اپنا موضوع بنانے کے بجائے سامنے کی اشیا مثلاً کرسی، اذکھنا، واشنگ مشین، جھوٹ، دسمبر، فل شاپ، مچھلی کا شکار، طوطا پانا، آمبٹ، انتظار گاہ اور فائل ایسے موضوعات کو چھو لیا ہے لیکن ان بالکل معمولی موضوعات کے ایسے "غیر معمولی" پہلوؤں کو اجاگر کیا ہے کہ معمولی چیزوں کے سامنے نام نہاد غیر معمولی چیزیں بالکل معمولی نظر آنے لگی ہیں۔ یہی نہیں انشائیہ نے ایک اور کام یہ کیا ہے کہ وہ موضوعات اور کردار اور ادارے جنہیں معاشرے نے محض عادتاً یا احتراماً جملہ نقائص



اور استقام سے ماورا سمجھ رکھا تھا خود ان پر ایک نئے زاویے سے نظر ڈال کر ان کے معمولی پن کو اجاگر کر دیا ہے۔ مثلاً جب کوئی انشائیہ نگار IGNORANCE OF THE LEARNED پر انشائیہ لکھتا ہے یا کائنات کی لامحدودیت کو دل کے اندر کار فرما دیکھتا ہے یا سچ کی منافقت اور شرافت کی بُزدلی اور بہادری کی حادثاتی نوعیت کو سامنے لاتا ہے تو وہ قاری کو اُس نظر ماتی اخلاقیاتی اور معاشرتی خول سے باہر نکالتا ہے جس میں اُس نے خود کو محبوس کر رکھا تھا اس اعتبار سے دیکھئے تو انشائیہ اکڑی ہوئی گردنوں اور انانیت میں مبتلا لوگوں کو جھنجھوڑنے اور انہیں بیدار کرنے کا نام ہے۔ اس قسم کی صنعتِ نثر کو جو انسان کے باطن کو اجلا کرنے، اسے جگانے اور معمولات کی میکانیکی تکرار سے اسے نجات دلانے کے لئے کوشاں ہو، اس بات پر مجبور کرنا کہ وہ سیاسی یا نظر ماتی یا معاشی سطح کے اخباری موضوعات کو عصری آگہی کے نام پر مرزِ جان بنائے بالکل ایسے ہی ہے جیسے گھر کے صحن میں ایک چھوٹا سا گرٹھا کھودنے کے لئے ایٹم بم چلا دیا جائے۔ افسوس اس بات کا ہے کہ اہل نظر ابھی تک انشائیہ کی بے پناہ قوت سے واقف نہیں ہو سکے۔ انہیں شاید معلوم نہیں کہ جس طرح ایک مجدد معاشرے کی تجدید کرتا ہے۔ اسی طرح جب انشائیہ کسی ادب میں نمودار ہوتا ہے تو پورے ادب کی تجدید ہو جاتی ہے ابھی سے اردو انشائیہ نے اردو افسانہ اور نظم اور سفر نامے پر اپنے اثرات ترسم کرنے شروع کر دیئے ہیں۔ بلکہ اہم بات یہ ہے کہ اس نے نئی پود کو آنکھیں میچ کر لکیر کا فقیر بنے رہنے کے نقصانات سے بھی آگاہ کیا ہے۔ اور بنے بنائے نظریات اور روٹیوں پر نظر ثانی کی ضرورت کا احساس دلایا ہے۔ انشائیہ ایک نئے زاویہ نگاہ کا نام ہے۔ زندگی کو دوسرے کنارے سے دیکھنے کی ایک روش ہے۔ انشائیہ ایک مثبت طرز کی "بناوت" ہے جو شخصیت پر چڑھے ہوئے زنگ کو اتارتی ہے، تشنج کو رفع کرتی ہے اور انسان کو جذباتی اور نظر ماتی جکڑ بندیوں سے نجات دلا کر آزاد روی کی روش پر گامزن کر دیتی ہے ایسی دلائل، امکانات کی حامل اور لطافت سے مملو صنعتِ نثر کو پیش پا افتادہ اخباری موضوعات پر خامہ فرسائی کی دعوت دینا ایک قومی المیہ نہیں تو اور کیا ہے!



انشائیہ پر ایک اور اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ وہ زیادہ سے زیادہ تبسم زیر لب کا اہتمام کرتا ہے لیکن کھل کر قہقہہ لگانے کی اجازت نہیں دیتا اور یوں انسانی مسرت کے رستے میں رکاوٹ بن جاتا ہے اس کا نہایت عمدہ جواب مشتاق قمر نے یہ کہہ کر دیا ہے کہ آپ کس قسم کی مسرت کے جویا ہیں؟ کیا ایسی مسرت کے جو لطیفے سن کر ایک بھر پور قہقہہ لگانے کے بعد غبارے کی طرح بھٹ جاتی ہے یا ایسی مسرت کے جو آپ کے دل کے اندر موم جی کی طرح سُلتی ہے اور تادیر سُلتی رہتی ہے دونوں میں ایک بڑا فرق یہ ہے کہ طنز یا مزاح سے پیدا ہونے والا قہقہہ فاضل اسٹیم کے اخراج کا اہتمام کرتا ہے چنانچہ قہقہہ لگانے کے بعد انسان کی حالت اس کا رتوس کی سی ہو جاتی ہے جس میں سے پھرے نکل چکے ہوں اس کے بعد اس کے لئے ارد گرد کے ماحول کو بے معنی نظروں سے دیکھنے کے سوا اور کوئی چارہ کار نہیں رہ جاتا یا پھر وہ عادی نشانیہ کی طرح مزید لطائف کی فرمائش کرتا ہے تاکہ مزید جمع شدہ اسٹیم کا اخراج کر سکے اس کے برعکس انشائیہ کا مقصد منہسی کو تحریک دینا نہیں اس کا مقصد ذہن کو تازہ دم کرنا ہے اس کے لئے وہ بقدر ضرورت تبسم زیر لب کا اہتمام کرتا ہے یا ایسے تبسم کا جسے شاعرانہ مزاح *POETIC HUMOUR* کہا گیا ہے اور جو غالب کی شاعری کے علاوہ مشکل ہی سے کسی دوسرے اردو شاعر کے ہاں نظر آتا ہے۔ یہ مزاح کی وہ قسم ہے جس میں آنسو اور تبسم ایک دوسرے میں جذب ہو جاتے ہیں مگر لمبے بات یہ ہے کہ تبسم زیر لب کسی لطیفے کو سن کر برانگیخت نہیں ہوتا بلکہ معنی کی پرتوں کے اترنے پر مُتحرک ہوتا ہے چنانچہ جب انشائیہ نگار ایک معمولی سی شے میں مضمر معنی کو سطح پر لاتا ہے اور پھر نیچے بعد دیگرے اس کے پرت اُتار کر نئے نئے مفہام کو اُجاگر کرتا ہے تو قاری ایک نئی معنویت کا (بعض اوقات بے معنویت کی معنویت کا) عرفان حاصل کر کے ایک انوکھی مسکراہٹ سے بہرہ ور ہوتا ہے۔ یہ مسکراہٹ اصلاً ایک عارفانہ مسکراہٹ ہے جو سدھیارتھ کے ہنٹوں پر اس وقت نمودار ہوتی ہے جب اس پر اچانک کائنات کا راز فاش ہو جاتا ہے اور رونالیزا کے ہنٹوں پر اس وقت جب اسے اپنی تخلیقی حیثیت کا عرفان حاصل ہوتا ہے سو انشائیہ نگار



کو معنی خیز تبسم عطا کرنے کے اہم کام سے روک کر محض فقرہ بازوں اور لطیفہ گو یوں کی حشمت میں لاکھڑا کرنا کفرانِ نعمت نہیں تو اور کیا ہے ؟

انشائیہ پر ایک یہ پھبتی بھی کسی گئی ہے کہ وہ انشائیہ نگار کو جھک کر ٹانگوں میں سے سمندر کو دیکھنے کا مشورہ دیتا ہے پس منظر اس پھبتی کا یہ ہے کہ میں نے انشائیہ فہمی کے سلسلے میں ابتداء جو مضامین تحریر کئے ان میں اس بات پر زور دیا تھا کہ انشائیہ سلمے کی چیزوں یا مناظر کو ایک نئے زاویے سے دیکھنے کا نام ہے اس کے لئے یادہ چیزوں اور مناظر کو الٹ پلٹ کر دیکھتے تاکہ ان کے چھپے ہوئے پہلو نظر کے سلمے آجائیں یا پھر خود اپنی جگہ سے ہٹ کر ان چیزوں اور مناظر کو ایک نئے زاویے سے دیکھنے کی کوشش کرتے ہیں۔ موزالہ ذکر بات کو میں نے کئی مثالوں سے واضح کرنے کی کوشش کی جن میں ایک مثال تو بچپن کے اس تجربے سے لے کر لڑکے بے کھیل کود کے دوران جھک کر ٹانگوں میں سے منظر کو دیکھتے ہیں اور یوں انہیں ہر روز کا دیکھا بھالا منظر بالکل انوکھا نظر آنے لگتا ہے۔ میں نے دوسری مثال دریائے کنارے کے سلسلے میں دی اور کہا کہ اگر آپ دریا کے ایک کنارے سے دوسرے کنارے کو دیکھنے کے عادی ہیں اور آپ کو ہر روز ایک ہی اکتا دینے والا منظر نظر آتا ہے تو آپ کسی روز دوسرے کنارے پر چلے جائیں اور وہاں سے پہلے کنارے کو دیکھیں تو آپ کو سارا منظر ایک بالکل نئے روپ میں نظر آئے گا۔ لہذا انشائیہ ”دوسرے کنارے“ سے دیکھنے کا نام ہے۔ مراد یہ کہ ہم عادت اور تکرار کے دائرے سے باہر آئیں شخصیت کی آہنی گرفت سے آزاد ہوں اور خود پر سے معاشرتی دباؤ کو ہٹائیں تو ہمیں ہر شے ایک نئے تناظر میں نظر آئے گی اور اس کے چھپے ہوئے مضامین ابھر کر سلمے آجائیں گے یہ عمل ہمیں سوچ کی غذا مہیا کرے گا۔ اور ہمارے اندر کی اس حیرت کو جگائے گا جس کے بغیر ادب کی تخلیق ممکن نہیں ہے ہم میں سے اکثر لوگ اعصابی تناؤ کا شکار ہیں جو معاشرتی، نظریاتی اور اخلاقی دباؤ کا نتیجہ ہے اور انسان کو ایک تنگ دائرے میں مقید رکھتا ہے انشائیہ نگار جب انشائیہ لکھتا ہے تو خود بھی اعصابی تناؤ سے آزاد ہوتا ہے اور اپنے قاری کو بھی ”آزاد“ ہونے کی راہ دکھاتا ہے۔ آزادہ روی، کا یہ عمل انشائیہ کا محرک بھی



ہے اور اس کا اثر شیریں بھی۔ وہ لوگ جو بھاری بھر کم لبادوں میں ملبوس ہیں، جنہوں نے خود کو معاشرتی اور اخلاقیاتی پابندیوں میں کچھ زیادہ ہی محسوس کر رکھا ہے وہ نہ تو انشائیہ لکھنے پر ہی قادر ہو سکتے ہیں اور نہ انہیں انشائیہ سے لطف اندوز ہونے کی سعادت حاصل ہو سکتی جیسے لوگ جو ہمہ وقت اپنی دستار کو سنبھالنے کے شہ کام پر مامور ہیں ان کے لئے جھک کر ٹانگوں سے منظر دیکھنا یا درخت پر چڑھ کر اس پر ایک نظر ڈالنا یا پھر ہر روز کے دیکھے بھلے کنارے کو چھوڑ کر دوسرے کنارے پر جان لکھنا ناقابلِ برداشت ہے وجہ یہ کہ وہ آزاد نہیں ہیں۔ وہ دراصل اس اعصابی خوف میں مبتلا ہیں کہ زمانہ انہیں دیکھ رہا ہے اگر انہوں نے بنی بنائی کھائیوں سے باہر آنے کی کوشش کی تو زمانہ ان کا مذاق اڑائے گا یا انہیں سزا دے گا۔ لہذا وہ جسمانی و ذہنی دونوں سطح پر ساری زندگی لکیر کے فقیر بن کر گزار دیتے ہیں۔ انشائیہ اس قسم کے زنگ آلود معاشرے پر سے زنگ کو کھرچنے کا نام ہے جس کے نتیجے میں لوگوں کو اپنے معمولات سے اوپر اٹھنے کی تحریک ملتی ہے اور عادت اور تکرار کے زندان سے باہر آنے کا موقع عطا ہوتا ہے۔

آخر میں میں محض ایک اور بات کا ذکر کروں گا وہ یہ کہ انشائیہ ایک ایسی غیر افسانوی صنعتِ نثر ہے جو قاری کو بیک وقت فکری لطف اندوزی، جسمانی تسکین اور جمالیاتی حظ مہیا کرنے پر قادر ہے۔ لہذا میں اسے ایک امتزاجی صنعت قرار دیتا ہوں جس میں کہانی کا مزہ شعر کی لطافت اور سفر نامے کا تحرک یکجا ہو گئے ہیں۔ تاہم انشائیہ محض ان اوصاف کی حاصل جمع کا نام نہیں وہ ان سب کو اپنے اندر جذب کر کے خود ایک ایسی اکائی بن کر نمودار ہوتا ہے جس کی انفرادیت ان جملہ اوصاف کی حاصل جمع سے کچھ زیادہ ہوتی ہے۔ اس اعتبار سے انشائیہ کا ایک اپنا سٹرکچر ہے جو سٹرکچرنگ STRUCTURING کے عمل کو بروئے کار لا کر سدا نئے نئے امکانات کی طرف پیش قدمی کرتا ہے۔

بیسویں صدی میں دیگر اصنافِ ادب پر فنونِ لطیفہ کی یلغار صاف محسوس ہو رہی ہے

مثلاً شاعری پر موسیقی کی اور کہانی پر فلم کی۔ لیکن انشائیہ وہ واحد صنعت ہے جو اپنی انفرادیت



کو برقرار رکھنے ہوئے ہے۔ اس میں اختصار کا دامن وسیع ہے اور خود اس کے اندر امکانات کا یہ عالم ہے کہ اُسے کسی اور فن لطیف کا سہارا لینے کی ضرورت نہیں ہے۔ مجھے اس بات کا کامل یقین ہے کہ انشائیہ وہ واحد صنفِ نثر ہے جو آنے والی صدیوں میں اپنے وجود کو برقرار رکھنے میں پوری طرح کامیاب ہوگی اور اپنی ہیئت اور مواد دونوں میں ایجاز و اختصار کو ملحوظ رکھنے کے باعث ان تیز رفتار صدیوں کے قدموں سے قدم ہلا کر چل سکے گی۔ اپنے ایک انشائیہ *GOING ON A JOURNEY* میں ہیزلٹن نے ایک جگہ لکھا ہے !

*Give me a clear blue sky over my head,  
a green turf beneath my feet, a winding  
road before me and three hour's march  
to dinner and then to thinking.*

دیکھا جائے تو یہی انشائیہ نگار کا اصل منصب بھی ہے۔ کیونکہ وہ شاہراہ سے اپنے لئے ایک پگڈنڈی نکالتا ہے پھر اس پر اکیلا مصروف سفر ہو کر زمین کی سبزی اور آسمان کی نیلاہٹ کے عین درمیان جمالیاتی حظ کی تحصیل کا اہتمام کرتا ہے۔ پھر رات کے کھانے سے لطف اندوز ہوتا ہے اور کھانے کے بعد وہ سوچ کے اُس لامتناہی سلسلے سے متعارف ہوتا ہے جو ازل اور اب کے درمیان ایک سنہری زنجیر کی طرح پھیلا ہوا ہے لہذا انشائیہ نگار بیک وقت ایک فن کار بھی ہے، دُنیا دار بھی اور صوفی یا مفکر بھی !۔ وہ پگڈنڈی پر سفر کرتے ہوئے جمالیاتی حظ حاصل کرتا ہے تو ساتھ ہی رات کے کھانے سے لطف اندوز ہونے کو بھی ضروری سمجھتا ہے۔ مگر کھانے کے بعد لطیفہ گوئی میں وقت صرف کرنے کے بجائے سوچ کی تازگی میں جذب ہو جاتا ہے۔ گریا وہ بیک وقت جمالیاتی تسکین *AESTHETIC SATISFACTION* بھی حاصل کرتا ہے۔ جسمانی لذت *PHYSICAL SATISFACTION* بھی اور ذہنی یا عارفانہ تسکین *SPIRITUAL SATISFACTION* بھی اگر کوئی صنفِ انسان کو بیک وقت ان تینوں سطحوں پر مسرت مہیا کرنے پر قادر ہو تو اس سے بڑی صنفِ ادب اور کون سی ہو سکتی ہے ؟



## ہمان خصوصی کا خطاب

— ڈاکٹر وحید قریشی

فارسی اور اُس کے بعد اُردو ادب میں انشائی ادب کی تلاش و جستجو اور اس موضوع سے میری دلچسپی خاصی پُرانی ہے۔ وہ اس طرح کہ فارسی زبان و ادب میں پی ایچ ڈی کے لئے جو موضوع میرے لئے تجویز ہوا وہ فارسی کے انشائی ادب سے متعلق تھا۔ اس موضوع پر کام کرنے کے بعد میں نے اُردو انشائیوں کا ایک انتخاب ”اُردو کا بہترین انشائی ادب“ کے عنوان سے تیار کیا اور اس پر ایک مفصل دیباچہ بھی لکھا۔ گو انشائی تحریروں کا مطالعہ اب تک جاری ہے لیکن مندرجہ بالا موضوعات و کتب کی بنا پر انشائیے سے اپنا تعلق بہت پُرانا سمجھتا ہوں۔

انشائی ادب اور اس صنف میں ہونے والے مباحث کی بنا پر جواہر ترین اور بنیادی باتیں میرے ذہن میں ہیں میں اُن کے بارے میں اظہار خیال کرنا چاہتا ہوں۔ ایک بات تو یہ ہے کہ یہ صنف ادب اپنی ہمیت کے اعتبار سے ہمیشہ سیال رہی ہے۔ ابتداء سے لے کر اب تک اس صنف کو اس کے ابتدائی رجحانات، اسالیب اور ردِ عمل کے حوالے سے متعین کیا جاتا رہا ہے جس کی بنا پر اس کی کوئی خارجی تکنیک اب تک معرض وجود میں نہیں آ سکی۔ اُردو میں بھی انشائی ادب کے جو نمونے ملتے ہیں ان کا آغاز اُس جذباتی ردِ عمل سے ہوتا ہے۔



جس میں ہمارے ادیبوں نے ایک آزاد تنگ کے طور پر اس کا اظہار کیا چنانچہ انشائے ابرافضل کا تیسرا دفتر یعنی تیسرا حصہ بھی اسی طرح کی آزاد تنگ کو پیش کرتا ہے۔

خود انشاء کا لفظ شروع شروع میں یعنی ساتویں اور آٹھویں صدی ہجری کے بعد ڈرافٹنگ کی اصطلاح کی حیثیت رکھتا تھا جسے آپ آج کل کی اصطلاح میں رِف ڈرافٹنگ کہہ سکتے ہیں۔ اول اول انشائیے کی اصطلاح دارالانشاء یعنی سرکاری دفاتر کے اس شعبے میں استعمال کی گئی جہاں خطوط اور احکام و فرامین لکھے جاتے تھے۔ اس طرح دیکھا جائے تو اس لفظ سے ہماری وابستگی بہت پرانی رہی ہے۔ اسی لئے اردو اور فارسی میں آزاد تنگ کی حامل تحریروں کو انشائیے کی بجائے "انشائی ادب" کہا گیا۔ اس کے مقابلے میں انشائیہ جسے ہم آج کل لائٹ ایسے کے معنوں میں استعمال کر رہے ہیں۔ بیسویں صدی کی چیز ہے اور ہمارے ہاں مغرب سے آئی ہے۔ اور یہ بھی آزاد تنگ ہے لیکن اس کی شکل و شبہات یورپ اور انگلستان میں ترقی پانے کے بعد اردو میں آئی ہے اور مغربی ادب سے اثرات قبول کرتے ہوئے اردو میں اسے بیسویں صدی ہی میں اپنایا۔ اس صورت حال کا نتیجہ یہ ہے کہ انشائیہ نگاروں اور انشائی ادب لکھنے والوں نے جب بھی انشائیہ لکھا تو اس میں نفس مضمون اور لہجوں کے اعتبار سے اُس کلاسیکی روایت کو سامنے رکھا جو فارسی سے اردو میں آئی۔ چنانچہ آپ کو انشائی ادب کے جو نمونے ملتے ہیں وہ سارے کے سارے فارسی سانچے میں ہیں یعنی جو بھی موضوعات اختیار کئے جاتے ہیں اُن میں آزادی روتیہ کا فرما رہتا ہے اور یہ روتیہ بھی بنیادی طور پر جذباتی روتیہ ہوتا ہے۔ اس کے بعد یہ سوال سامنے آتا ہے کہ وہ تحریریں جنہیں ہم آج کل اصطلاحاً انشائیے کے دائرے میں شامل کرتے ہیں اُس کا مؤجد یا بانی کون ہے؟۔ میرے خیال میں یہ ایک بنیادی سوال نہیں بلکہ ضمنی سوال ہے کیونکہ کسی بھی میدان میں کسی شخص کی محض اولیت سے بات نہیں ہوتی۔ ابھی آپ کے سامنے بعض احباب نے اس کا ذکر کیا کہ لائٹ ایسے کے طور پر اردو میں لفظ انشائیہ کب سے استعمال ہونے لگا؟۔ جیسا کہ میں پہلے ہی عرض کر چکا ہوں کہ بیسویں صدی اس کا نقطہ آغاز



ہے اور اس میں بھی یہ لفظ ۳۵-۱۹۳۰ء کے قریب مستعمل ہوا۔ اس دور میں بعض تحریریں اور بعض نمونے ایسے ملتے ہیں جنہیں انشائیہ قرار دیا گیا لیکن یہ تو محض لفظوں کی بات ہے اصل چیز یہ ہے کہ یہ صنفِ ادب جو موجودہ شکل میں لکھی جا رہی ہے مغرب سے آئی ہے۔ دوسری طرف اس نے قدیم ادب سے استفادہ کیا ہے۔ اس طرح انشائی ادب میں گنگا۔ جسمی کیفیت صورت پذیر ہوئی۔ جہاں تک انشائیہ کی تکنیک کا تعلق ہے اس ضمن میں یہ عرض کرنا شاید بے موقع نہیں ہوگا کہ انشائیہ تکنیک کے اعتبار سے مختلف ہیئتوں میں لکھا جاتا رہا ہے۔ کبھی تو اس کا ایک سرفلسفہ سے جاملتا ہے اور کبھی دوسرا مزاحیہ مضمون سے مربوط ہو جاتا ہے۔ علیٰ الہذا القیاس یہی کیفیت دوسری اصنافِ ادب کے بارے میں ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ اس کی خارجی ہیئت معرض وجود میں نہیں آسکی۔ لہذا ہم انشائیہ کو دوسری اصناف سے محض اس کی داخلی روح کی وجہ سے ممتاز کرتے ہیں۔ مختصر طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ انشائیہ کسی ایک فارمٹ کا پابند نہیں ہوا جب کہ وزیر آغا نے صرف ایک یا دو فارمٹس کو اختیار کیا ہے لیکن یہ کوئی اعتراض کی بات نہیں جس طرح آپ کسی افسانہ نگار یا ناول نویس سے ہمیشہ کسی ایک مخصوص سانچے کا تعاضد نہیں کرتے اسی طرح ہر انشائیہ نگار کو بھی یہ حق حاصل ہے کہ وہ چاہے تو اپنے انشائیوں میں مزاحیہ رنگ کو جگہ دے اور چاہے تو کوئی اور سانچہ اختیار کرے۔ اس ضمن میں آپ اس پر کوئی قدغن نہیں لگا سکتے کیونکہ ادب کو کسی سکندری گز سے نہیں ناپا جاسکتا۔

شکریہ



## صدارتی خطبہ

جناب ڈاکٹر ذوالفقار علی  
وہس چانسلر اسلامية یونیورسٹی

ہمان گرامی! میں آپ سب حضرات کو بہاول پور بطور خاص یونیورسٹی کے پروگرام میں تشریف لانے پر صدق دل سے خوش آمدید کہتا ہوں اور آپ کا شکر گزار ہوں خصوصاً جناب ڈاکٹر وحید قریشی صاحب کاکہ وہ اپنی علالت اور بے شمار مصروفیات کے باوجود ”انشائیہ سمینار“ کے لئے وقت نکال سکے اور ہمیں اپنے گرانقدر ارشادات سے مستفید فرمایا۔ میں اور میرے رفقاء اس کرم فرمائی کے لئے بے حد ممنون ہوں۔

حضرت گرامی! یہ یونیورسٹی ایک نئی یونیورسٹی ہے لیکن نئی ہونے کے ساتھ ساتھ قدیم بھی ہے۔ کیونکہ یہ ایک قدیم دینی و اسلامی درسگاہ جامعہ عباسیہ کی ترقی یافتہ صورت ہے جامعہ عباسیہ کی بنیاد ۱۹۲۵ء میں رکھی گئی تھی اور یہ جامعہ، جامعہ اسلامیہ کی صورت میں جلوہ گر ہوئی اور ازاں بعد ۱۹۷۵ء میں یہی جامعہ ایک مکمل یونیورسٹی کی صورت میں نمودار ہوئی۔ اسلامیہ یونیورسٹی بہاول پور نو عمر ہونے کے باوجود جامعہ عباسیہ کی علمی و ادبی اور تحقیقی روایات کی وارث اور امین ہے اور ہم ہر ممکن کوشش کرتے ہیں کہ ان روشن اور عظیم روایات کی پاسبانی کی جائے چنانچہ ہر برس جامعہ میں علمی موضوعات پر مذاکروں اور سمینارز کا انعقاد ضروری سمجھا جاتا ہے۔ اسی سال ہم نے سیرت النبی



پر ایک سہ روزہ سیمینار کا انعقاد کیا تھا۔ پہلے دن مختلف مکاتیب فکر سے تعلق رکھنے والے جدید علما کرام نے تقاریر کی تھیں۔ دوسرے دن مقالات کی نشست کا اہتمام کیا گیا تھا اور تیسرے دن نعتیہ شاعر منعقد ہوا جس میں ملک کے نامور و معروف شعراء نے شرکت کی۔

شعبہ اُردو و اقبالیات اسلامیہ یونیورسٹی بہاول پور کے زیرِ انصرام منعقد ہونے والا انشائیہ سیمینار بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر شفیق احمد صاحب اور ڈین فیکلٹی آف آرٹس ڈاکٹر مصباح العین صاحب کو مبارکباد پیش کرتا ہوں کہ ان کی اُن تھک محنت اور اور کاوش کی بنا پر اس اجتماع کا انعقاد ممکن ہو سکا۔

حضرات گرامی! میں عربی زبان و ادب اور علوم اسلامیہ کا طالب علم ہوں اور باوجود اس کے کہ میرا اور نیل کالج لاہور سے بڑا گہرا تعلق رہا ہے اور باوجود اس کے کہ مجھے ڈاکٹر سید عابدہ مرحوم سے تلمذ اور ڈاکٹر وحید قریشی سے مصاحبت کی نسبت ہے، میں اُردو زبان و ادبیات کے ساتھ کوئی گہرا علمی رابطہ اور تعلق پیدا نہ کر سکا۔ بنا بریں انشائیہ ایسے ٹھوس اور ٹیکنیکل موضوع پر میرے لئے کوئی نئی بات کہنا شاید ممکن نہ ہو۔ تاہم ایک عامی یعنی layman کی حیثیت سے موضوع زیر بحث سے متعلق چند گزارشات پیش کرنے کی جسارت کروں گا۔

اقوامِ دہلی کی طرح اصنافِ شعر و ادب بھی عصری حالات و تقاضوں کے مطابق جنم لیتی۔ پروان چڑھتی اور عروج کے مراحل طے کرنے کے بعد اپنے منطقی انجام کو پہنچ کر ختم ہو جاتی ہیں مثلاً ایک زمانے میں ہمارے ادب میں داستانوں کا دور دورہ تھا لیکن موجودہ دور داستان کا عہد نہیں ہے۔ اس زمانے میں کسی کے پاس اتنا وقت ہی نہیں کہ وہ ”الف و یک لیلۃ“ اور ”داستانِ امیر حمزہ“ کا مطالعہ کر سکے خواہ ان سے کیسی ہی ذہنی بالیدگی حاصل ہونے کے مواقع کیوں نہ ہوں اور شاید اسی لئے آج کا ادیب داستان نہیں لکھتا۔ جن عصری حالات نے داستانوں کو آؤٹ آف ڈیٹ کیا ہے۔ انہی حالات کے باعث اُردو ادب میں ناول، افسانہ اور بعد ازاں انشائیہ کی جدید صنفِ ادب پیدا ہوئی۔ اگر میرے اس جملے سے اُردو انشائیے کے ناقدین و محققین میں سے کچھ حضرات کی دل آزاری



کا سامان ہوا تو میں ابتداء ہی میں معذرت کر لیتا ہوں۔ اس لئے کہ اردو میں انشائیہ کی ابتداء اور ارتقاء کی حقیقی کیفیت کے بارے میں کچھ کہنا میرا منصب نہیں۔ البتہ میں اس قدر ضرور عرض کروں گا کہ اگر انشائیہ کی جملہ خصوصیات پر نظر رکھی جائے تو یہ خصوصیات ہیں الگ الگ بہت قدیم زمانے سے ملنے لگتی ہیں۔ ان کے کچھ نمونے اردو کی قدیم داستانوں میں بھی ہیں۔ غالب کے مکتوبات میں بھی اور سرسید، خواجہ حسن نظامی، ابوالکلام آزاد، پطرس بخاری، رشید صدیقی اور فرحت بیگ کے مضامین وغیرہ میں بھی۔ لیکن انشائیے کی تمام خصوصیات پہلے بار صرف ہمارے ہی دور میں مجتمع ہوئیں اور ان خصوصیات کی حامل تحریروں نے انشائیے کا نام پایا۔ دراصل میں اردو ادب میں انشائیے کی قدامت یا جدیدیت کو زیر بحث لائے بغیر یہ کہنا چاہتا ہوں کہ جس طرح صنفِ شیعہ بیشتر نثری و شعری اصناف کی بیشتر خصوصیات کا احاطہ کئے ہوئے ہے بالکل اسی طرح اردو انشائیہ بھی بیشتر نثری و شعری اصنافِ ادب کی خصوصیات کا مجموعہ ہے۔ مثلاً اس میں کہانی بھی ہو سکتی ہے اور ڈرامائی سچویشن بھی۔ اس میں تاریخ کو بھی موضوع بنایا جاسکتا ہے اور کسی فرد کی انفرادی حیات و سوانح کو بھی۔ اس میں کسی کی مدح و ستائش بھی کی جاسکتی ہے اور مذم بھی۔ انشائیے میں کسی بتِ طنز کے حسنِ بلاغ کے قصیدے بھی پڑھے جاسکتے ہیں اور قومی و معاشرتی مسائل و معاملات پر بھی اظہارِ خیال کیا جاسکتا ہے۔ صرف یہی نہیں بلکہ دو خاص وجوہ کی بنا پر انشائیہ، مرثیے پر بھی گوئے سبقت لے جاتا نظر آتا ہے۔ مثلاً یہ کہ مرثیے کے موضوعات بننا ہر محدود ہیں۔ یعنی واقعات کر بلا اور اس کے متعلقات کا بیان۔ جب کہ انشائیے کے دامن میں دنیا بھر کے موضوعات سما سکتے ہیں۔ اس کے علاوہ مرثیہ اپنے موضوع کی سنجیدگی کے اعتبار سے کسی بھی طور طنز و مزاح کا متحمل نہیں ہو سکتا جب کہ انشائیے میں خیال انگریز سنجیدگی کے ساتھ ساتھ ہمیں خوش فکری اور طنز و مزاح کے پہلو بھی نظر آتے ہیں۔ بعض حضرات کہہ سکتے ہیں کہ مرثیہ اخلاقی تعلیم و تربیت کا ذریعہ بنتا ہے جب کہ بننا ہر انشائیہ اس خوبی سے ہی دامن ہے۔ یہ بات کسی حد تک درست بھی لگتی ہے۔ لیکن غور سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ مرثیہ میں اخلاقی تعلیم و اصلاح کا جو پہلو بالکل



عُریاں اور نُمائیاں ہوتے ہیں، وہ انشائیہ میں آکر بے شمار پردوں میں چھپ جاتا ہے اور غالباً اسی لیے باقاعدہ پسند و نصائح کے مقابلے میں اس طرح اس کی تاثیر بھی بڑھ جاتی ہے۔

اس اعتبار سے میں بلا خوفِ تردید کہہ سکتا ہوں کہ ہمارے آج کے اردو ادب میں انشائیہ ایک جامع ترین صنفِ ادب ہے۔ اور یہی بات اس کی مقبولیت کا بنیادی سبب اور اس کے محفوظ و تابناک مستقبل کی بدیہی ضمانت ہے۔ لیکن میں انشائیے کے ناقدین کی توجہ جس ہر کی طرف مبذول کرانا چاہتا ہوں وہ دل فراموش حقیقت یہ ہے کہ صنفِ انشائیہ کی ایسی جامعیت کے باوجود آج تک اس کی کوئی جامع و مانع تعریف متعین نہیں کی جا سکی جس کی وجہ سے مختلف ہمتوں کے ناقدین کے درمیان ہونے والے قلمی مباحث، مباحثوں کی حدود سے اکثر تجاوز کر جاتے ہیں۔ نہ صرف یہ بلکہ بعض اوقات ایسی صورت بھی دیکھنے میں آتی ہے کہ کچھ ادیب اپنے انشائیہ نگار ہونے کا اعلان کرتے ہیں لیکن ناقدین انہیں انشائیہ نگار نہیں مانتے بعض اوقات ناقدین حضرات جن تحریروں کو تبہ بکار انشائیہ قرار دیتے ہیں۔ ان تحریروں کے خالق اس سے انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم انشائیہ نگار نہیں۔ جب کہ بعض اوقات یہ بھی ہوتا ہے کہ نہ تو مصنف نے اپنے بارے میں انشائیہ نگار ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور نہ ہی ناقدین نے ان تحریروں کو انشائیہ قرار دیا ہے لیکن عام قاری کا جی چاہتا ہے کہ وہ ان تحریروں کو انشائیہ ہی قرار دے۔

اگر معاملہ یہی ہوتا تو بھی غیریت ہوتی لیکن مشکل یہ ہے کہ اکثر اوقات ایک ہی نقاد کی تنقید پڑھتے ہوئے انشائیہ کے بارے میں متضاد و متضادم خیالات و آراء سے سابقہ پڑتا ہے۔ یعنی اس ضمن میں انشائیہ کی کیفیت بقول شاعر کچھ یوں ہے کہ۔

حجابِ شیخ کا نقش قدم یوں بھی ہے اور دُوں بھی

اپنے فرائض منصبی کے اعتبار سے مجھے مختلف یونیورسٹیوں کے سلیکشن بورڈز میں شرکت کا موقع ملتا رہتا ہے۔ ایسے مواقع پر میں اکثر دیکھتا ہوں کہ اچھے خاصے امیدوار انٹرویو کے دوران میں انشائیہ پر ہونے والے سوالات سن کر بغلیں جھانکنے لگتے ہیں بطورِ خاص اُس



وقت جب انھیں انشائیہ کی جامع و مانع تعریف کرنے کو کہا جائے۔ ظاہر ہے کہ نسبتاً جدید صنفِ ادب کے بارے میں یہ صورتِ حال قابلِ رشک نہیں کہی جاسکتی۔

گو ہمارے بعض ناقدین نے اس طرح کی کوششیں کی ہیں مثلاً۔ اس ضمن میں ”ادبی دنیا“ اور ”ادب و فنون“ کے علاوہ دیگر ادبی مجلوں میں ہونے والے مباحث تو قابلِ قدر ہیں لیکن اب تو انشائیہ اور انشائیہ نگاروں پر باقاعدہ کتب بھی ملنے لگی ہیں۔ لیکن میں سمجھتا ہوں کہ اس سب کے باوجود اس طرف زیادہ سنجیدگی سے توجہ کرنے کی ضرورت ہے۔ جہاں تک انشائیہ لکھنے کے رجحان کا تعلق ہے تو اس ضمن میں بلا خوفِ تردید کہا جاسکتا ہے کہ ہمارے ادیبوں نے اس پہلو سے خاطر خواہ کام کیا ہے بلکہ میں تو یہ کہوں گا کہ ہمارے ادیبوں نے غزل کے بعد سب سے زیادہ توجہ اسی صنفِ ادب پر دی ہے اور اس سلسلے میں نئے اور پرانے ادباء میں ایک دو نہیں بلکہ بہت سے نام ایسے ہیں جو آئندہ چل کر اردو انشائیہ کی بدولت شہرت حاصل کریں گے۔ دوسری طرف ان ادیبوں کی شبانہ روز کاوشوں کے نتیجے میں انشائیہ بھی ایک معتبر صنفِ ادب کی حیثیت سے سامنے آئے گا۔

جہاں تک صنفِ انشائیہ کے ضمن میں اسلامیہ یونیورسٹی کی کارکردگی کا تعلق ہے تو میں بصدرِ افتخار یہ اعلان کرتا ہوں کہ یونیورسٹی ہذا کے شعبہٴ اردو کے تدریسی نصاب میں اس صنف کا مطالعہ ایک عرصہ سے شامل ہے۔ صرف یہی نہیں بلکہ اس سال شعبہٴ اردو کی ایک طالبہ نے ڈاکٹر روشن آرار راؤ صاحبہ کی رہنمائی میں ڈاکٹر وزیر آغا کی انشائیہ نگاری پر ایک تحقیقی و تنقیدی مقالہ سپردِ قلم کیا ہے۔ جب کہ انشائیہ سمینار کی صورت میں ہماری سعی آپ کے سامنے ہے۔ یہاں پر میں ایک امر کی وضاحت ضروری سمجھتا ہوں کہ اس سمینار میں آپ کو اردو انشائیہ کے ضمن میں بعض معروف نام نظر نہیں آ رہے۔ اس کا سبب یہ نہیں ہے کہ ان سے رابطہ نہیں کیا گیا بلکہ یہ ہے کہ ان حضرات کی تشریف آوری میں ان کی مصروفیات و مشاغل مزاحم ہوئے۔ ورنہ ہم نے تو ایک درجن سے زیادہ اہل علم حضرات سے درخواست کی تھی کہ وہ تشریف



لائیں اور اپنے خیالات سے نوازیں۔ بہر حال  
 آئندہ دگرشتہ تمنا و حسرت است  
 یک کاشکے بود کہ بصد جانوشستہ ایم  
 میں آخر میں اپنے جملہ مہمانِ گرامی اور حاضرینِ مجلس کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔

---



## ٹیلیفون

محمد سلیم ملک

”ٹیلی“ کہتے ہیں دُور کو اور ”فون“ کا مطلب ہوتا ہے آواز یعنی دُور کی آواز گویا رُود کے محاورے میں ٹیلیفون کو دُور کے ڈھول کہہ سکتے ہیں۔ جو ہمیشہ سہانے ہی ہرتے ہیں لیکن فی زمانہ ہر شے کا مفہوم بدلتا بلکہ الٹا جا رہا ہے۔ اس لئے ٹیلیفون بھی اب سہانا ڈھول نہیں رہا۔ ایک زمانہ تھا جب یہ ایجاد کسیر جاں تھی مگر اب تو دِبال جان بن گئی ہے جس سے طرح طرح کی زحمیتیں آئے دن پیش آتی رہتی ہیں۔ جب یہ ایجاد نئی نئی آئی تھی تو لوگ غش غش کراٹھتے تھے کہ ”واہ بھئی واہ“ کمال ہے۔ کس طرح یہ شیدائی آلہ کان سے لگاؤ تو پُرسے پُرسے تک کی بات کان میں آٹپڑتی ہے اور اس کے اندر جو کچھ بول بولسیلوں دُور بیٹھا دُور مسافر شخص جھٹ سُن لیتا ہے آلہ نہ ہوا الہ دین کا چراغ ہو گیا۔ دُنیا جہان کی باتیں معلوم کر لو۔ گویا کہ یہ جام جمشید ہوا یا پھر الف پل کا جادو ”مگر اب ٹیلی فون کی یہ وی آئی پی حیثیت باقی نہیں رہی۔ اب یہ ہر جگہ دال روٹی کی طرح کثرت سے استعمال ہوتا ہے۔ یہاں وہاں بولا اور سُنا جاتا ہے۔ زیرِ کمر اس میں تو تکار کرتے پھرتے ہیں۔ آلہ نہ ہوا غریب کی جو رو ہو گیا جو سب کی بھابھی ہوتی ہے۔ بعض لوگ ٹیلی فون کو وقت گزاری کا ذریعہ بنا لیتے ہیں وہ ٹیلیفون ڈائرکٹری میں



سے چُن چُن کر نمبر نکالتے اور پھر ان پر قسمت آزمائی کرتے رہتے ہیں۔ کہیں سے بھڑ پڑی کہیں سے پھسکار کہیں سے گرجدار مردانہ آواز سنائی دی تو کہیں سے آئندہ فُون کرنے کے خطرناک نتائج سے آگاہ کیا گیا۔ مگر یہ منچلے اپنے پائے ثبات میں لغزش نہیں آنے دیتے اور ان کا دماغ اور فُون کا ڈائل گھومتا ہی رہتا ہے اور ان کا ریسپورس ہے کہ کریڈل پڑھتا ہی نہیں۔

ٹیل فُون استعمال کرنے والوں کا ایک طبقہ گھریلو مستورات کا ہوتا ہے کہ میاں کو کام پر روانہ کر، بھڑا دے، آٹو گوشت کی بانڈی چڑھے پر چڑھا، چار پائیاں کھڑی کر اور مٹنے کو سلا کر فُون کے قریب آن بیٹھتی ہیں اور پھر دُور اور قریب کی سہیلیوں، عزیزوں، رشتہ داروں اور نیم رشتہ داروں سے باتیں کرنے لگتی ہیں۔ دُنیا جہان کے موضوع پناہ مانگنے لگتے ہیں۔ ہر کیہ کی پالیسیوں سے انجمن کی شادی تک ملکی صورت حال سے موسمی کپڑوں تک اور ٹی۔وی ڈرامے سے مٹنے کی کھانسی تک کے سارے موضوعات ایک ایک کر کے ادھر سے جاتے ہیں۔ وہ تو آپ نے سنا ہو گا کہ کسی خاتون کو ٹیلیفون پر طویل کلامی کی بڑی عادت تھی۔ سلسل دود و گھنٹے تک بات کرنا ان کا معمول تھا۔ ایک بار شوہر نے ذرا جرات سے کام لے کر اتنی طویل بات کرنے سے منع کیا۔ تو خاتون نے اگلا فُون مِس منٹ بات کر کے رکھ دیا۔ شوہر نے فتح مندی سے کہا: معلوم ہوتا ہے میری نصیحت تم پر اثر کر گئی ہے۔ تو بیوی نے جواب دیا: نہیں۔ اسی تو کوئی بات نہیں اصل میں یہ رانگ نمبر تھا۔

ٹیلیفون سے استفادہ کرنے والا ایک طبقہ دفتر کے ملازموں کا ہوتا ہے۔ انہیں دفتری گھر کے بہت سے کام نمٹانے پڑتے ہیں۔ وقت کم ہوتا ہے اور ذاتی کاموں کی فہرست لمبی ہوتی ہے ناچار وہ ملازم فُون کا سہارا لیتے ہیں۔ اور دفتر آتے ہی وہ پرچہ سامنے رکھ لیتے ہیں جو دفتر آتے وقت نیک سخت نے ہاتھ میں تھما دیا تھا اور پھر ذاتی فُون کرنے کی مصروفیت شروع ہو جاتی ہے یہاں وہاں گھنٹیاں بج رہی ہیں۔ دُور اور نزدیک کے شہروں سے بات ہو رہی ہے سُنجن سبزی کا یہ سلسلہ زمان و مکان کی قید سے بے نیاز جاری ہے۔ یہ صدقہ جاریہ بعض اوقات آنا طویل



ہر جاتے کہ دفتر میں اخبار پڑھنے، چائے پینے اور دوستوں سے گپ شپ کرنے کا بھی وقت نہیں  
 ملتا۔ رہا دفتر کا منصبی کام تو وہ تو چلتا ہی رہتا ہے۔ کارِ سرکار کس تمام نہ کر دے۔  
 کچھ لوگ بزدلی کی اس منزل پر ہوتے ہیں جو فون پر دھکیاں دیا کرتے ہیں۔ انہیں سامنے آنے  
 کی یا تو جرأت ہی نہیں ہوتی یا پھر وہ شاید سامنے آکر شرما جاتے ہیں۔ پس لئے ٹیلیفون کے ذریعے  
 اپنا حال دل بیان کرتے اور اپنی عزت بچاتے پھرتے ہیں۔ جب کہ بعض لوگ ٹیلیفون کے ذریعے  
 ہوائیاں اڑاتے ہیں۔ شوشے چھوڑتے ہیں اور افواہیں پھیلاتے ہیں۔ لوگوں کو خوفزدہ کرنے کی  
 کوشش کرتے ہیں۔ اسے اپنا ایڈمنسٹریٹر قرار دیتے ہیں اور خلقِ خدا کو ہراساں کر کے دانت نکالتے  
 پھرتے ہیں کہ انہوں نے بڑا تیر مارا ہے لیکن انہیں خبر نہیں ہوتی کہ ان کے اکثر ٹیلیفون صدا بند  
 ہو جاتے ہیں۔ ان کے فون کے نمبر کا پتہ چل جاتا ہے۔ فون کرنے والے کی بھی نشاندہی ہو جاتی ہے۔  
 تب لینے کے دینے پڑ جاتے ہیں۔ عوام کی حفاظت کے ادارے جب ان کی تفتیش کرتے  
 ہیں تو یہ اپنی ساری چوڑی بھول جاتے ہیں اور پھر معافیاں مانگتے اور گریو زاری کرتے پھرتے ہیں۔  
 ٹیل فون پر باتیں کرنے والوں کا ایک شوقین طبقہ ایسا بھی ہے جس کے پاس اپنا فون  
 میسر نہیں ہوتا۔ اس لئے وہ ہمیشہ اس تاک میں رہتے ہیں کہ کہیں فون ذرا اکیلا بل جائے تو اس  
 بے زبان پر کرلٹے کا ایسا ہاتھ مارتے ہیں کہ کراچی، پشاور کی خبر لاتے ہیں۔ ایسے ناگہانی حملوں سے  
 بچنے کے لئے لوگوں نے یہ کیا ہے کہ ٹیلیفون کی برلنے والی سائڈ کا مقناطیس نکال لیتے ہیں لیکن یہ  
 شکاری لوگ سننے والی سائڈ سے سنتے اور پھر اسی سائڈ سے ہی بولتے ہیں۔ یا پھر خود کفالت کے  
 طور پر مقناطیس اپنی جیب میں رکھتے ہیں۔ جہاں ٹیلیفون کا لوہا دیکھا اپنا مقناطیس لگا لیا اور  
 شبِ خون مارنے میں کامیاب ہو گئے اور کچھ لوگ تو فون کے نمبروں کے حساب سے اپنی انگلی سے  
 ٹک ٹک ٹک کر کے اسے چھڑتے ہیں اور دو چار راہگ نمبروں کی دشتِ نور دی کے بعد  
 بلاخر مطلوب نمبر کپڑے میں کامیاب ہو جاتے ہیں۔ ان کی مہارت اور چابکدستی کی بھی داد دینا پڑتی  
 ہے اگر اس سے آدمی محنت بھی وہ کر لیں تو ٹائپ کرنا سیکھ جاتیں مگر شاید ان کی طبیعت ادھر



نہیں آتی۔

ٹیلیفون کالوں کی ایک قسم سفارشی ٹیلیفون کی ہوتی ہے۔ اس کی خوبیاں بے شمار ہیں۔ اور غرابی ایک بھی نہیں۔ کیونکہ سفارشی بات لکھ کر کسی کو بھیجی جلتے تو وہ پکڑی جاسکتی ہے۔ وہ رقعہ ہو، درخواست پر مصلحت آمیز جملہ ہو یا ملاقاتی کارڈ پر دستخط ہوں یہ سب قابل گرفت ہیں۔ کیونکہ ان کا کاغذی پیراہن اپنا ایک دستاویزی ثبوت رکھتا ہے۔ مگر فونی سفارش الحمد للہ دوسرے مڑا بات ہے جس کی کوئی شہادت نہیں۔ اس کا کوئی نقش باقی نہیں رہتا۔ بات ایک کے منہ سے نکلتی ہے اور دوسرے کے سینے میں اتر جاتی ہے۔ پہلا اپنا منہ پونچھ لیتا ہے اور دوسرا اپنا سینہ ڈھانک لیتا ہے۔ پھر سفارشی فون میں آواز کی گرج چمک اور لہجے کی نرمی و گرمی بھی سامع کے کانوں میں گچھلا سیسہ ڈال کر سفارشی کام کو منزل سے ہٹا کر دیتی ہے۔

ایک زمانہ تھا جب ہمارے ہاں نیا نیا ٹیلیفون آیا تھا تو خدا جھوٹ نہ بولائے فون کرنے سے پہلے فون کرنے کا اہتمام کیا کرتے تھے۔ پہلے مسواک کیا کرتے۔ پھر نہا دھو کر اُجلے کپڑے پہنتے اور خوشبو لگا کر فون کے پس آ بیٹھتے تھے۔ نپل کان میں اڑس کر یہ مباح کاغذ سلے پھیلا دیتے اور خوشی و خوف کے ملے جلے جذبات سے چونکا اٹھاتے تھے اور پھر سنوار کر اور نتھارنتھار کر اُردو بولا کرتے تھے۔ مگر اب تو یہ وقت آ گیا ہے کہ نہ مسواک کرتے ہیں اور نہ نہ ہاتھ دھوتے ہیں۔ سر جھاڑ منہ بھاڑ دھوتی باندھے آتے ہیں اور ٹیلیفون پر باتیں کرنے لگ جاتے ہیں۔ کھانتے جاتے ہیں اور بولتے جاتے ہیں۔ اور ذرا نہیں سوچتے کہ کھانسی کے جراثیم سُنانے والے کے کان میں پڑ رہے ہوں گے۔



## بچے اور اسکول

تحریر - محمد سلیم ملک

سچ پوچھئے تو مجھے آج کل کا یہ نیافیشن ایک آنکھ نہیں بھاتا جس کی زد میں بہہ کر لوگ کہتے پھرتے ہیں کہ بچے ہمارا مستقبل ہیں، ہمارے بڑھاپے کی لاٹھی ہیں۔ آخری عمر کا سہارا ہیں جو شمال لوگوں کی دیکھا دکھی اب تو غریبوں نے بھی یہی راگ الاپنا شروع کر دیا ہے۔ اس لئے وہ بچوں کی ایک فوج ظفر موج تیار کر لیتے ہیں کہ ان میں سے کوئی لاٹھی تو سہارا دے ہی دے گی۔ کوئی پتا تو ترپ کا پتا ثابت ہو ہی جائے گا۔ ان بے شمار کھوٹے سکوں میں سے کوئی سکہ تو چل ہی جائے گا۔ لیکن وہ یہ بھول جاتے ہیں کہ بچوں کی اس فصل کو پک کر تیار ہونے کے لئے ایک عرصہ درکار ہوتا ہے۔ ان رنگ برنگے بچوں کو بار آور کرنے کے لئے ضروری ہے کہ وہ پہلے کسی اسکول کا مٹہ دیکھیں۔ اس کے لئے بہار کے موسم میں جب درختوں کی شاخوں پر نئے پھول کھلتے ہیں، والد صاحب گرامی اپنے اُپر تلے چار بچوں کو اسکول داخل کرنے اس شان سے روانہ ہوتے ہیں کہ کوئی کندھے پر بیٹھا رہے ہے بال کھینچ رہا ہے۔ کوئی بازوؤں میں جھولتا جا رہا ہے۔ کوئی ٹانگوں سے لپٹ لپٹ جاتا ہے تو کوئی شریفانہ انداز میں محض ہاتھ کھینچ کھینچ کر اپنے وجود کا احس دلاتا ہے اس طرح یہ بچے پکے پھل کی طرح شاخوں سے جھولتے ہوئے مدرسے پہنچتے



ہیں۔ نہ میرٹ کا کٹر آگ، نہ فیس کا منظر۔ اس لئے کہ ان بچوں نے کون سا سکول پر بوجھ بننا ہے جہاں سینکڑیں سمائیں گے بیٹھے جایا کریں گے۔ زمین پر ٹوٹ لگا کر سبق یاد کر لیا کریں گے۔ برہنہ پاؤں اور خاک سر رہنے سے طبیعت میں عجب طرح کی بے نیازی اور انکساری پیدا ہوتی ہے۔ ویسے بھی دانہ خاک میں مل کر گل و گلزار ہوتا ہے۔ مگر جن بچوں کو جان و دل عزیز ہوتا ہے وہ چٹائی یا بوریا اپنے ہمراہ لاتے ہیں اور سکول کی زمین کتنی سخت اور سنگلاخ کیوں نہ ہو اس پر بچھا کر غل کہہ لیتے ہیں۔ ان تعلیمی شفا خانوں کی، معاف کیجئے سرکاری سکولوں کی، غیر سرکاری حالت زار سے یار لوگوں نے خوب فائدہ اٹھایا ہے اور خود روگھاس کی طرح یہاں وہاں پرائیویٹ سکولوں کا ایک جال سا بن دیا ہے فیض کے یہ چشمے ہر طرف جاری ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ یہ واحد کاروبار ہے جس کے انتظام کے لئے پڑھ لکھے ہونے کی ضرورت نہیں۔ یہ بات استثنائی حالتوں میں غلط بھی ہو سکتی ہے لیکن بہر حال مطابقت کی صورت میں بندہ ذمہ دار نہیں ہے۔ اس منفعت کا کاروبار کرنے کے کچھ سرمایہ اور تھوڑی سی ہوشیاری کافی ہے۔ بگڑا ہوا انگریزی نام رکھیں، اپنے نومولود کا نہیں، نوزائیدہ اسکول کا۔ ایک مینز، دو پرسٹر اور تین ہینڈ بل اس کے علاوہ ہوں تو گویا شہد کا چھتہ تیار ہے۔ والدین کی مجال نہیں کہ وہ اس چھتے سے اڑ کر کہیں اور جاسکیں۔ داخلے کی رقم اور ماہوار فیس جتنی زیادہ ہوگی۔ والدین اسی قدر جوش و خروش سے آئیں گے کہ ضرر اس سکول کا معیار تعلیم بہت بلند ہوگا اور یہ جو بعض نامی سکولوں کی بڑھی ہوئی فیس کا رونا روتے ہیں وہ بہت غلط کہتے ہیں۔ کوئی ان سے پوچھے وہ اپنے بچوں کو اسکول بھیجتے ہی کیوں ہیں جس کا سرموم کا بنا ہوا ہے۔ وہ دھوپ میں نکلتا ہی کیوں ہے؟

فی زمانہ بچوں کو اچھے سکولوں میں داخلہ دلانا بچوں کا کھیل نہیں رہا۔ اس کے لئے عقل عیار کے ساتھ ساتھ ذر کثیر کی ضرورت پڑتی ہے اور بہت سے دوسرے مقامات آہ و فغاں سے گزرنا پڑتا ہے جس طرح والدین نے بچوں کو پہلے سکولوں میں بھرتی کرنا شانِ امارت اور سٹیٹس سمبل سمجھ رکھا ہے۔ اسی طرح ادھر اسکول والوں نے بھی داخلے کے قواعد کو پیچیدہ اور طولانی بنا کر



والدین کی اشتہا اور بڑھادی ہے۔ انگریزی میں چھپے فارم، تصویروں والے پرسکپٹس اور ضابطوں کے طولانی پندنامے والدین کو بہت کتے دیتے ہیں اس پر مستزاد یہ کہ چار سال چار ماہ چار دن پر رحم بسم اللہ کرتے ہی بچے کو داخل کرانے جاتیں تو اسکول والے معذرت کر دیتے ہیں کہ آپ ایک سال لیٹ ہو گئے ہیں۔ ہم تو زیر و زری میں تین سال کا بچہ لیتے ہیں یعنی شیر مادر سے تازہ جُدا شدہ بچہ جس نے دُنیا کا گرم و سرد ابھی تک نہ چکھا ہو۔

چشم فلک نے کچھ سکول ایسے بھی دیکھے ہیں جو بچے کے پیدا ہوتے ہی اس کا نام سکول میں رجسٹرڈ کرانے کا تقاضا کرتے ہیں یعنی بچے کا ماموں جب کمیٹی میں پیش کش کا اندراج کرانے جائے تو واپسی پر سکول میں بھی اُس کا نام لکھواتا آئے۔ اس طرح تو وہ دن دور نہیں جب شادی میں بھی سکول والوں کو برسرِ اقتدار پارٹی کی حیثیت سے بلانا پڑے گا اور جس طرح دوسرے رشتہ داروں کو اس موقع پر کپڑوں کے جوڑے دیے جاتے ہیں۔ اسی طرح ایک جاپانی جوڑا مدرسے والوں کو بھی نذر کرنا پڑے گا۔ کیا خبر کل کلاں وہ نکاح کے چھوہاروں اور گنی کے لٹوؤں میں بھی چھینا جھپٹی کرتے نظر آئیں۔ بلکہ اس سے پیشتر ابتدائی پیغام رسانی کے حساس مرحلوں میں بھی ان کی تائید و رضامندی ضروری ہی جلنے لگے۔

کچھ اسکولوں نے والدین کو رُوپے پیسے سے سبک سار کرنے کے کئی مہذب طریقے اپنا رکھے ہیں مثلاً اس کا خود ساختہ پرنسپل آپ سے یوں ہم کلام ہوتا ہے: ”جناب! آپ کا بچہ ہمارے اسکول میں داخل ہو جائے گا۔ لیکن یہ فرمائیں کہ آپ ہمارے اسکول کی امداد کتنی کریں گے۔ دس ہزار؟ بیس ہزار؟ اس سے زیادہ رقم دینے پر کوئی پابندی نہیں۔ اصل میں یہ انوسٹمنٹ ہے جو آپ بچے پر کریں گے۔ آپ کا بچہ ہمارے کارخانے سے ایک نفع بخش روبوٹ بن کر نکلے گا۔ ہاں تو فرمیتے کتنا (DONATION) دے سکتے ہیں آپ؟“ کوئی بتلاؤ کہ کہ ہم بتلائیں کیا؟ اس وقت اہل مدرسہ ہمارا گلا گھونٹ کر رقم کے لئے ہل مٹ مزید کی صدا بلند کرتے ہیں۔ بچے بے چارے پھوٹے جاتے ہیں بزرگوں کے کئے پر ناحق کی فریاد کرتے ہیں اور زرخیز والدین کی حیثیت سے اپنے بچوں کی کثیر تعداد سے عاجز آکر ادھر، ایک ہم ہیں کہ جوتے ایسے پشیمان کہ بس!



## نُورِ سوال

— عابد صدیقی

اپنی حاجت کا سوال اپنے جیسے دوسرے انسانوں سے کرنا عرفِ عام میں گدائی کہلاتا ہے۔ اور جب دوسرے انسانوں سے اپنی اغراض پوری کرنا کسی شخص کو مرغوب ہو جائے تو وہ ان معنوں میں فنکار بن جاتا ہے کہ لوگوں کے جذبات میں ایسی تحریک پیدا کرنے کی کوشش کرتا ہے جس سے اُس کا مقصود حاصل ہو یعنی اُن میں خُدا ترسی، انسانی ہمدردی و ایثار کی اعلیٰ صفات پیدا کرتا ہے۔ تزکیہ نفس کا یہ پہلو گدائی میں تصوف کی چاشنی پیدا کر دیتا ہے۔ لیکن ان میں ایسے فنکار بھی ہوتے ہیں جو فن برائے فن کے نمائندے ہوتے ہیں۔ چنانچہ غالب کہتا ہے۔

بناکر فقیروں کا ہم بھیس غالب تماشاے اہل کرم دیکھتے ہیں

نظارہ یہاں تماشا کے مقابلے میں گدائی کی حیثیت ثانوی نظر آتی ہے۔ لیکن غالب چونکہ ”ظہوری“ کے مقابلے میں ”خفائی“ ہے اس لیے کہتا کچھ ہے، مراد کچھ لیتا ہے۔ ورنہ اُس کے خلوصِ گدائی کا تو یہ عالم ہے کہ وہ اسی پاسپورٹ کے ذریعے عشق کی سرحدوں میں داخل ہو جاتا ہے اور کہتا ہے۔



چھوڑی آسد نہ ہم نے گدائی میں دل لگی سائل ہوتے تو عاشقِ اہل کرم ہوتے! لیکن گدائی کے اس رومانوی انداز میں وہ بات کہاں جو کلاسیک کے بلند مرتبے پر عملاً فائز پیشہ ور مانگنے والوں کا طرہ امتیاز ہے اور جو حافظ شیرازی کی خاک نشینی اور مخدوش "قسم کی بزدلی سے بھرپور اخلاقیات" کو پیٹے کا عیب سمجھتے ہیں۔ اُن کا نالہ اگر پابند نے ہو جائے تو اور جنٹلمنی (ORIGINALITY) کا سارا مزا جاتا ہے۔

چوک پکھڑے ہو کر صد انگانے والے اور گلی گلی گھوم کر "سوک" طے کرنے والے فقیروں کی تعداد اگرچہ زیادہ ہے لیکن وہ فنکاروں سے زیادہ اہلِ حرفت میں شمار کئے جانے کے لائق ہیں۔ (شریف آدمی ہمیشہ تھوڑے ہوتے ہیں) البتہ دیدار کی گدائی والے اس سے مستثنیٰ ہیں مجھے ان لوگوں پر تعجب ہوتا ہے جو گدائی کو عام پیشوں کی طرح ایک پیشہ سمجھتے ہیں۔ ہائے غلطی ہائے مضامین۔ حالانکہ گدائی یا خوئے سوال ایک جلیت ہے جو ہر قسم کے پیشوں میں اس طرح پائی جاتی ہے جیسے ہر قسم کے پھولوں میں رنگ اور ظاہر ہے کہ رنگ کو وہ ماہر نباتات بھی پھول کا پیشہ قرار نہیں دے سکتے جن کی چھٹی حس سانس کہلاتی ہے۔ یہ تو فطرت کے مہدار فیاض سے ملنے والا ایک ملکہ ہے۔ چنانچہ فطرت کی انہی فیاضیوں کی ایک شکل یہ ہے کہ دفنوں میں پائے جانے والے بابوہوں یا ہڈیوں میں پائے جانے والے دانشور سب گدائی کی نعمت سے بہرہ ور ہیں۔ اور ان میں کوئی بھی محروم نہیں (ملوک چند تخلص کی مجبوری کی وجہ سے مستثنیٰ ہے) بلکہ یہ گنگا تو گھر گھر بہتی ہے یعنی خواتین کا مرغوب فن بھی یہی ہے۔

اس اجمال کی اگر تفصیل کی جائے تو الف نافیہ معلوم ہونے لگتا ہے۔ لیکن ذرا تصوف سے کام لیا جائے تو نفی سے اثبات کی تراوش شروع ہو جاتی ہے دگیا بہار کا اثبات ہر رنگ میں ہوتا ہے، دفتر کے معاملے میں جہاں گاؤں خورد قسم کی باتوں سے ایک حلال جانور کو بدنام کرنے کی کوشش کی جاتی ہے وہاں فنِ لغت اور محاورہ کی غلطی بھی ہے کہ گائے اور دفتر کے اہل کار جائزہ کی انگ انگ انواع ہیں لیکن دفتر سے متعلق معمولی اختیار رکھنے والا ملازم بھی کلرک ہو یا انسر اگر یہ



چاہتا ہے کہ شیڈ کے بیڈ بھی اتفاقی مصارف (CONTINGENCY) کی مدد سے مل سکیں تو قوانین کے عین مطابق ہے کہ آخر عزمِ کار کی نیت سے چہرے پر ہاتھ پھیرنے کا موقع دفتر ہی میں میسر آتا ہے اور جن محکموں میں انٹرٹینمنٹ الاؤنس (ENTERTAINMENT ALLOWANCE) کی سہولت حاصل ہے۔ وہاں اسی مدد سے دوپہر کا کھانا چلتے رہنے میں تو کسی مضائقے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ کہ اول خویش کا اصول اپنی دفتری درویشوں کے لئے وضع کیا گیا ہے۔

گدائی کے ان سرکاری مواقع میں ٹی اے، ڈی اے کو زبردست اہمیت حاصل ہے کہ اس سے زندگی کو ایک سفر اور دنیا کو مسافر خانہ سمجھنے کی خالص اسلامی اور متصرفانہ تعلیمات پر عمل پیرا ہونے میں مدد ملتی ہے۔ ”سرکھارشن“ قسم کی اصطلاحیں جدید تصوف میں توشہ آخرت وغیرہ کے لئے بطور استعارہ استعمال ہوتی ہیں۔

ہوٹلوں اور چائے خانوں کو آباد رکھنے کی ”قومی ذمہ داری“ ادیب، دانشور اور صحافی جس لگن اور استقلال سے سرانجام دیتے ہیں اس کا اندازہ صرف اسی بات سے کیا جاسکتا ہے کہ بغیر جرنے شیر کے صبح کا شام کر دینا ان کے معمولات میں سے ہے۔ اور اس میں وہ اگر جو فیرا دیوں ادب کے عام پرستاروں اور ادب نواز دولت مندوں سے پان سگریٹ چائے وغیرہ پیتے رہتے ہیں تو اسے اُن کا وظیفہ منصبی سمجھنا چاہیے۔ اور اگر بے تکلفی سے اپنے پسندیدہ ماکولات و مشروبات کی فرمائش کر دینا اور اصل ان کے اخلاقِ کریمانہ کا ایک جزو ہے۔ کہ اس سے اُن کے پرستاروں اور شناساؤں کو سرور و سرخوشی کی اُس کیفیت کا تجربہ ہوتا ہے جس کا نام مکمل اظہارِ شام از زندگی خویش کہ کارے کر دم۔ ”قسم کے مصرعوں میں ملتا ہے۔ قومی خدمت اور نوجوان نسل کی ذہنی اور ثقافتی تربیت کے اس مقدس عمل کو گدائی سے تعبیر کرنے کے لئے بے ذوق ہونے کے ساتھ ساتھ بے درد ہونا بھی ضروری ہے۔

اب رہیں خواتین۔ تو یہ کہنا تحصیل حاصل ہے کہ انہیں کسی بھی معاشرے کے بنیادی یونٹ یعنی خاندان کی اقتصادیات میں ریڑھ کی ٹہری کی حیثیت حاصل ہے جس کی حفاظت کے لئے وہ



اکثر ٹوپی لمبائی میں اُسے زپ (zip) سے ڈھانپ رکھتی ہیں۔ یہ بات چنداں اہم نہیں کہ اس کے لئے طے ہوئے رنگ کے دھاگے کی ٹکی اور مشین ہمیشہ ہسانی کی استعمال ہوتی ہے۔ مٹنے کی ٹکر کیلئے الاسٹک اور بے بی کی فراک کے لئے لیس کے ٹکڑوں اور اُس پر ٹائیاں لگانے کے لئے رنگدار کپڑوں کی کٹروں کے سلسلہ میں اُن کی گرم جستجو طبیعتیں ہمیشہ اُس سہیل یا ہسانی کے گھر کی طرف اُن کی رہنمائی کرتی ہیں جہاں سے یہ چیزیں انہیں خیر گالی کے جذبات کے تحت باسانی مل سکتی ہوں۔

اس کے علاوہ آٹے کے لئے نمک اور بعض اوقات نمک کے لئے آٹا۔ اور مہجان آنے کی صورت میں چینی اور چائے کی پتی یا دودھ کا ایک پیالہ سہ پہر میں اکثر ہمایوں سے ملاقات کی تقریب پیدا کر دیتا ہے۔ اسی طرح پیاز کی ایک گنٹھی، یا مرچوں کا ایک چمچہ اگر نہ مانگا جائے تو غیبت کا مزہ اور عیب افشانی کا چٹ پٹا پن ختم ہو جائے جس سے گھر کی خارجہ پالیسی کے اس طرح متاثر ہونے کا اندیشہ ہے کہ باہمی دلچسپی کے امور پر تبادلہ خیال کی سیاسی اصطلاح کے بے معنی ہو کر رہ جانے کا امکان ہے۔

چنانچہ گھر سے دفتر تک اور دفتر سے فکر و فن اور ادب و صحافت کی سطح مرتفع تک جو چیز مسلسل جاری و ساری ہو اُسے پیشہ کہنا صریح زیادتی اور قومی مزاج سے ناآشنائی کی دلیل ہے۔ البتہ بین الاقوامی سطح پر اسے اقتصادی تعاون کہنا معقول بات ہے۔ اور یہ تو آپ جانتے ہی ہیں کہ سوال کرنے سے علم اور عقل میں اضافہ ہوتا ہے۔



## دُکاندار

عابد صدیقی

خدا بھلا کرے پُرانے اہل حکمت و دانش کا کہ ہر موقعہ و محل کے لیے ایسے ایسے عمدہ محاورے کہاوتیں، جامع کلمات اور اقوالِ زرّیں کا ذخیرہ چھوڑ گئے ہیں کہ بس سُنیے اور سر دھنیے۔ وہ تو خدا کا شکر کیجئے کہ کسی دکاندار کو اس ذخیرے کا پتہ نہیں چل سکا ورنہ ہم آپ جیسے لوگ ارشنِ کارڈ بدست، قطار میں کھڑے ہوتے اپنے حصّے کی حکمت وصول کرنے کے لیے اپنی باری کا انتظار کر رہے ہوتے۔ لیکن کبھی کبھی یہ گمان گزرتا ہے کہ شاید یہ حادثہ فاجعہ بھی ہو چکا ہے کیونکہ یونیورسٹیوں اور کالجوں میں داخلہ کئے اپنا اپنا زلٹے کارڈ لئے نوجوانوں کا قطار در قطار ہجوم کرنا۔ حکمت کی تلاش ہی کی قبیل سے ہے جس سے یہ نتیجہ باسانی نکالا جاسکتا ہے کہ عک کوئی معشوق ہے اس پردۂ زنگاری میں یعنی ہمارے نظام تعلیم کی تاریخ میں کہیں نہ کہیں کسی دکاندار یا تاجر کا ذہن ضرور کار فرما رہا ہے۔ ہر حال بات ہو رہی تھی حکما کے اقوال کی کسی حکیم کا قول ہے کہ حیران محض وہ ہے جو صرف کھاس یا جلیبتوں سے کام لیتا ہے۔ جو اس اور دماغ دونوں سے کام لینے والا دانش ور ہے۔ اور وہ جو صرف ہاتھ سے کام لے مزدور ہے۔ جو ہاتھ اور دماغ دونوں سے کام لے وہ صاحبِ ہنر یا سائنسدان ہے۔ جو ہاتھ اور دماغ کے ساتھ ساتھ دل سے بھی کام لے وہ فنکار ہے۔ اور



وہ شخص جو ہاتھ، دماغ، دل اور رُوح سے بیک وقت کام لیتا ہے وہ دکاندار ہے۔  
 دیکھا آپ نے؟ دکاندار کا مرتبہ کس قدر بلند ہے۔ وہ ہاتھ سے کام لیتا ہے تو مری  
 آپ کی جیبیں خالی کر کے نوٹ گنتا ہے۔ دماغ سے کام لے کر اُن میں اضافہ کرتا ہے۔ دل  
 سے یوں کام لیتا ہے کہ ہمدردی اور ایثارِ قسم کے نقصان وہ جذلوں کو دل میں نقب لگانے  
 کی اجازت نہیں دیتا۔ اور رُوح سے کیسے کام لیتا ہے؟ یہ خدا ہی بہتر جانتا ہے کیونکہ رُوح  
 کے بارے میں خدا نے تفتیش سے منع کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ بس یہ اللہ کے امر سے ہے۔  
 اور ظاہر ہے کہ جس شخص کے ساتھ اللہ کا امر ہو کوئی اس کا کیا بگاڑ سکتا ہے؟ چنانچہ حکومت  
 اور عوام دونوں اُس کے آگے بے بس ہیں۔

دیکھنے میں آیا ہے کہ جب انسان کسی معاملے میں بے بس ہو جاتا ہے تو وہ پیروں،  
 فقیروں، ساحروں کاہنوں، رمالوں، جوشیوں اور منجموں اور ستارہ شناسوں کی طرف رجوع کرتا  
 ہے۔ لیکن ستارہ شناس بھی اُس کے آگے بے بس ہیں کہ ان کا علم جن برجوں اور ستاروں تک  
 محدود ہے دکاندار کی ہمنگہ شخصیت اُن سب کا احاطہ کئے ہوئے ہے۔ اس سلسلے میں غور کرنے  
 سے جو بات ذہن میں آتی ہے وہ یہ ہے کہ ہونہ ہو اس کا ستارہ شہاب ثاقب ہے۔ دلیل  
 اس کی یہ ہے ابھی طائرِ اعلیٰ میں تنخواہوں کے سکیلوں پر غور و فکر اور نظر ثانی کے محض ارادے ہی  
 کا ظہور ہوتا ہے کہ دکاندار اپنی زبردست قوتِ مدد کہہ نہ سکتا ہے کہ آنے والی اقتصادی فضا کا  
 نقشہ لے اُڑتا ہے۔ اور فوراً اُس کے مطابق قیمتوں پر نظر ثانی یا ترخوں میں اضافہ کر دیتا ہے۔ آپ  
 کمشن بٹھاتے رہتے وہ اپنی بے مثال ذہانت اور پیش بینی سے کام لے کر پیش بندی  
 کر چکا ہے۔

میں نے ابھی اُس کی زبردست قوتِ مدد کہہ کر کہا تھا۔ لیکن یہ لفظ شاید اُس  
 کی روحانی قوتوں کو پورے طور پر ظاہر کرنے سے قاصر ہے۔ جس خوبی و صحت کے ساتھ آنے والے  
 حالات کا اندازہ یہ شخص لگا سکتا ہے، مراضِ راہب اور صوفیاء و اولیاء بھی نہیں لگا سکتے ہو سکتا



ہے کہ یہاں یہ خیال ہمیں گمراہ کرنے کے لئے آجائے کہ صوفیاء و اولیاء کے تو مشہور سلسلے ہیں جو انسانیت کی اصلاح و فلاح کے لئے مدتوں سے دن رات خائفانہ ہوں میں مصروفِ ریاضت ہیں مثلاً۔ چشتیہ، سہروردیہ، قادریہ، نقشبندیہ، مجددیہ، غوثیہ، ادیبیہ، شطاریہ، نظامیہ، صابریہ وغیرہ۔ اگر دکاندار بھی روحانی قوتوں کا مالک ہے تو آخر اس کا سلسلہ کونسا ہے؟ تو اس کا جواب کچھ مشکل نہیں۔ کیونکہ دکاندار مصنوعات سے زیادہ صنعت کاری میں دلچسپی لیتا ہے۔ اور منافع سے زیادہ اُس کے ذہن پر نظر رکھتا ہے۔ اس لئے اُس نے اپنا کوئی نیا سلسلہ بنانے کی بجائے اپنی سلسلوں کو اپنا لیا اور اپنے روحانی تصرف سے کام لے کر خانقاہ کو دکان اور خانقاہ ہی نظام کو دکانداری بنا ڈالا۔ الا ماشاء اللہ۔

البتہ ایک غلطی ہم سے یہ ہوئی کہ ہم نے اب تک بہت اونچے درجے کے تاجروں اور دکانداروں کا ذکر کیا ہے۔ اور اُس شریف النفس مسکین طبع اور جی حضورِ قسم کے دکاندار کا ذکر نہیں کیا جو صبح سویرے، نماز پڑھ کر بسین شریف کا ورد کرتے ہوئے، محلے میں اپنی دکان کھولتا ہے۔ صفائی کرتے ہوئے گرد جھاڑتا اور بسین شریف پھونکتا جاتا ہے۔ آپ کو اس کی دکان کے اندر کئی قسم کے تعویذ اور نقش آویزاں نظر آئیں گے۔ جو رزق میں برکت کے لئے اُس نے مختلف خانقاہوں یا بڑی دکانوں سے خریدے ہوتے ہیں۔ وہ گنتی شروع کرے گا۔ تو ایک کہنے کی بجائے ہمیشہ برکت کہے گا۔ اس سارے اہتمام سے اُسے یہ فائدہ حاصل ہوتا ہے کہ اُسے کارکنانِ قضا و قدر کی امداد کا یقین ہو جاتا ہے۔ اور ہمیں یہ فائدہ حاصل ہوتا ہے کہ اُس کی تلہیت سے متاثر ہو کر ہم اپنی اصلاح کی طرف مائل ہو جاتے ہیں کہ جب یہ شخص باوجود کاروبار میں مصروف ہونے کے اپنے خالقِ حقیقی سے لو لگائے ہوئے ہے تو ہم اپنے کار منصبی میں مشغولیت کے ساتھ ساتھ آخر ایسا کیوں نہیں کر سکتے؟۔

اس کی کامیابی اور اپنی ناکامی کا یہ احساس ہمیں تجزیے کی طرف مائل کر کے اس نتیجے پر پہنچاتا ہے کہ ہماری خرابی دنیا کامی کی اصل وجہ بہت سی چیزوں کا بیک وقت سوچنا ہے۔



ہم لوگ، سوچتے ہوئے، بے شمار مختلف چیزوں کو آپس میں گڈ کر کے فکری انتشار کے مرض میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ اور کسی واضح نتیجہ کے اخذ کرنے یا طرز عمل کے متعین کرنے میں اکثر ناکام رہتے ہیں۔ جب کہ اُس کا طریق کار اور طرز عمل ایسا صاف ستھرا اور واضح ہے کہ چیزیں آپس میں گڈ نہ ہوئیں۔ وہ ہر چیز کو اس کی مناسب جگہ پر رکھنے کا قائل ہے۔ چنانچہ مال خریدنے کے باٹ اپنی مخصوص جگہ پر ہوں گے اور مال بیچنے کے باٹ اپنی مقررہ جگہ پر۔ اصل حساب کتاب کے رجسٹر اپنی جگہ ہوں گے اور انکم ٹیکس کے لئے تیار کردہ رجسٹر اپنی جگہ پر۔ یہ حسن ترتیب آپ کو اس کے ہاں اشیاء سے آگے، خیالات تک میں نظر آتے گا۔ مثلاً وہ جانتا ہے کہ نماز اور اوراد و وظائف سے رزق میں برکت ہوتی ہے۔ لیکن کم تولنے، نقل و ناقص مال یا ملاوٹ والی جنس بیچنے سے جو فوری برکت اور نفع حاصل ہوتا ہے وہ اُسے بھی نظر انداز نہیں کرتا۔ اور پھر ضرورت مندوں کو مناسب قیمت پر اشیائے صرف مہتیا کرنے میں آخرت کے جو منافع ہیں وہ مستزاد ہیں۔ چنانچہ یہ شخص اپنے خیالات و معاملات میں اسی صفائی اور ایسے حسن ترتیب کے سبب جو ہر قسم کے ابہام سے بالاتر ہوتا ہے۔ دُنیا میں کامیاب ہوتا ہے اور آخرت میں کامیابی کی اُمید۔ بلکہ یقین رکھتا ہے۔ ہم لوگ مغلوب گماں ہیں اور وہ صاحب یقین ہے۔



## اُداس آئینہ

\_\_\_\_\_مشکور حسین یاد

اگر کوئی بوڑھا شخص آئینہ دیکھتا ہے تو سمجھ لیجئے وہ بوڑھا نہیں۔ آئینے کا تمام تر تعلق ہمت اور توانائی سے ہے۔ آئینہ دیکھنے کے لئے حوصلہ مند اور طاقتور ہونا ضروری ہے۔ کمزور آدمی آئینہ دیکھنے کی بہت کم جرات کرتا ہے۔ اور میرا کہنا ہے کہ اُداسی ایک آئینہ ہے جس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ بوڑھے اور کمزور آدمی یا تو بالکل اُداس نہیں ہوتے اور اگر ہوتے ہیں تو بہت کم۔ اس ضمن میں ایک بات قابلِ غور یہ ہے کہ اُداسی کا مایوسی سے براہِ راست کوئی تعلق نہیں۔ میرا مطلب ہے اُداس آدمی کے لئے ضروری نہیں کہ وہ مایوس بھی ہو۔ بلکہ اگر سچ پوچھئے تو اُداسی ایک ایسی لطیف اور نازک کیفیتِ قلب ہے جس کو مایوسی کا ایک ہلکا سا جھونکا بھی تہس نہس کرنے کے لئے کافی ثابت ہو سکتا ہے۔ اس لئے زیادہ دیر اُداس رہنا کوئی آسان کام نہیں۔ ایک اور قابلِ غور بات یہ ہے کہ اُداسی کی کیفیتِ خوشی اور ناخوشی کی کیفیات سے بلند و بالا ہوتی ہے۔ خوشی میں آدمی کے آپسے باہر ہو جانے کا خطرہ لاحق رہتا ہے اور ناخوشی میں اُس کے اپنے خول میں چلے جانے کا اندیشہ برقرار۔ اُداسی اس نوع کی افراط و تفریط سے آزاد ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اُداس آدمی کو خوش یا ناخوش کہہ دینا آسان نہیں۔ وہ قلب کی ان عام کیفیات کے پائزن



کی گرفت سے باہر ہوتا ہے۔ اُداسی کے ضمن میں ایک اور غلط فہمی کو دور کرنا بھی ضروری ہے اور وہ یہ کہ ہم اُداسی کو افسردگی سے تعبیر نہیں کر سکتے۔ اُداسی میں آدمی کے دل کا چراغ بجھتا کبھی نہیں ہاں یہ ضرور ہے کہ اُداس آدمی کے چراغِ دل کی نو میں شدت نہیں رہتی۔ بلکہ یوں کہا جائے تو زیادہ صحیح ہے کہ اُداسی نتیجہ ہی چراغِ دل کی نو کے بھڑک اٹھنے کا ہے۔ اگر یہ نو نہ بھڑکے اور اپنے اعتدال پر رہے تو ہم کبھی اُداس نہ ہوں۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ آدمی خواب دیکھنے سے کبھی باز نہیں آتا اور اُسے باز آنا بھی نہیں چاہیے۔ اگر خدا نخواستہ ایسا ہو جائے تو زندگی کی ساری عزت و آبرو خاک میں مل جاتی ہے۔ لیکن خواب دیکھنے کے ہزاروں طریقے ہیں۔ عام طور پر آدمی چشمِ زدن میں خواب اور اُس کی تعبیر کو پانا چاہتا ہے۔ اور خواب دیکھنے کا یہ طریقہ سب سے زیادہ مقبول ہے۔ ہم اپنی خواہشات کو بروئے کار لانے میں کسی قسم کی تاخیر نہیں چاہتے۔ اس لئے آرزو مند رہتے ہیں کہ آنکھ جھپکنے میں ہماری تمنائیں پوری ہو جائیں۔ ادھر تکمیلِ تمنا کے لئے حقائق کی ٹھوس دُنیا میں آنا پڑتا ہے۔ جہاں تنگ و دو بھی لازمی ہے اور اُس کے لئے ایک مدت بھی بے حد ضروری ہے۔ خواب دیکھنا خواہ کتنا ہی دل خوش کن امر کیوں نہ ہو اس کا رُخوئی کے ساتھ یہ خرابی ہمیشہ لگی رہتی ہے کہ خواب دیکھنے والا خواب دیکھنے کے عمل میں مبالغہ سے ضرور کام لیتا ہے۔ مبالغہ انسان کے ذوقِ تکمیل کا منظرِ یقیناً ہے لیکن مبالغہ سے انسان کے دل و نگاہ میں طوفان برپا ہوتے ہیں اب خواہ یہ طوفانِ جمال ہوں یا طوفانِ جلال، انسانی زندگی میں ان طوفانوں کی اپنی ایک حیثیت ہے مگر مسلسل طوفان آتے رہیں تو یہ بھی کوئی صحت مند بات نہیں۔ طوفان کے بعد ایک ٹھہراؤ کی اشد ضرورت ہے۔ اُداسی انسان کی ذات کے اُسی اہم ٹھہراؤ کا نام ہے۔ اُداس ہو کر آدمی اپنے خوابوں پر تنقید کرنے کے قابل ہو جاتا ہے۔ دوسرے اس ٹھہراؤ کی بدولت اپنی صلاحیتوں اور قوتوں کے بارے میں اُسے بہت سی کارآمد معلومات حاصل ہو جاتی ہیں۔

اس طرح دیکھا جائے تو اُداسی عرفان و آگہی کا ایک ایسا دھیرے دھیرے بہتا ہوا چشمہ نظر آتی ہے جو انسان کے قلب و نظر کو عجیب انداز میں سیراب و شاداب کرتا چلا جاتا ہے۔



انسان اُداس نہ ہو تو یقینی امر ہے کہ اُس کے دل و نگاہ کی بیشتر کھیتیاں خشک ہو کر ویران ہو جاتیں۔ اِس کے علاوہ اُداسی انسان کے صاحبِ بصیرت ہونے کا بھی پتہ دیتی ہے۔ آپ نے کسی بیوقوف اور احمق آدمی کو اُداس ہوتے نہ دیکھا ہوگا۔ اور اگر کبھی آپ ایسا دیکھیں تو سمجھ لیجئے اُس پر کسی شعور کا ظہور ہو رہا ہے۔ اہل ہوس اور دنیا دار لوگ بھی کم اُداس ہوا کرتے ہیں۔ اور پھر اُن کی اُداسی خالص اُداسی بھی نہیں رہتی۔ اُس میں کسی نہ کسی طور مایوسی ضرور شامل ہو جاتی ہے۔ غرض اُداس ہونا کوئی معمولی بات نہیں صحیح معنی میں آدمی اُسی وقت اُداس ہوتا ہے جب اُس کی شخصیت میں اعلیٰ انسانی صفات مجتمع ہوتی ہیں۔ اُداسی دلیلِ حکمت و دانائی ہی نہیں یہ تو دلیلِ جبارت بھی ہے، دلیلِ غیرت بھی اور دلیلِ شرافت بھی۔ غیرت مند اور خود دار لوگ اس دنیا میں سب سے زیادہ اُداس ہوتے ہیں۔

ویسے اُداسی چونکہ ایک آئینہ کے مانند ہے اِس لئے لمحے دو لمحے کر کے تو ہر انسان اپنی زندگی میں اُداس ہو ہی جاتا ہے۔ میرا مطلب ہے آئینے پر اُچھلتی ہوئی نظر تو ہر کسی کی پڑ جاتی ہے اور پڑ سکتی ہے۔ البتہ ایسے افراد کی ابھی انسانی معاشرے میں بڑی قلت ہے جو اطمینان کے ساتھ اپنی پوری شخصیت پر نگاہ ڈالنے کی مہمت رکھتے ہیں یعنی جو واقعی کچھ عرصہ کے لئے مسلسل اُداس رہ سکتے ہوں۔ آپ نے آئینوں کو گرد آلود یا صاف و شفاف، ہنستے مُسکراتے تو اکثر دیکھا ہوگا۔ لیکن اُداس آئینے آپ کی نظر سے بہت کم گزرے ہوں گے۔ آئینے اُداس نظر آئیں تو سمجھ لیجئے زندگی عافیت کی طرف قدم بڑھا رہی ہے۔



## انکسار کے آسمان

\_\_\_\_\_ مشکور حسین یاد

اگر کوئی شخص آپ سے جھک کر گلے مل رہا ہے تو یوں سمجھ لیجئے ایک آسمان آپ سے بفل گیر ہو رہا ہے کیونکہ ایک انسان کا ٹھکانا زمین کو چھونے کی بات نہیں، زمین کو آسمان سے ہم آغوش کرنے والی بات ہے۔ دیکھئے نا آسمان بھی تو زمین پر ٹھکا ہوا نہ جانے کب سے اسے یعنی زمین کو اپنی بلندیوں میں شامل کرنے کے عمل میں مصروف ہے۔ تو گویا ہر آدمی ایک آسمان ہے جس طرح آسمان کی کوئی حد نہیں، اسی طرح آدمی کی بھی کوئی حد نہیں۔ آدمی آسمان کی طرح بے حد و حساب ہے۔ لیکن آدمی کے آسمان ہونے کا پتا اُسی وقت چلتا ہے جب وہ کسی سے جھک کر ملتے آسمان کے آسمان ہونے کی خبر بھی تو ہمیں اُس کے ٹھکنے سے مل رہی ہے۔ اور جس طرح آسمان خلا ہونے کے باعث یعنی کچھ بھی نہ ہونے کے باعث بہت کچھ ہے، چاند، ستاروں اور کہکشاؤں سے بھر پورا اسی طرح ہر شخص اپنے انکسار کے باعث کچھ نہ ہونے کے باوصف بہت کچھ ہوتا چلا جاتا ہے۔ طرح طرح کے سورج چاند ستاروں سے بھر پور۔ نور نور اور تازہ بہ تازہ دنیاؤں سے آباد۔ قصہ دراصل یہ ہے کہ انکسار کے باعث ایک انسان کچھ گناتا نہیں بلکہ اس کے برعکس اپنی ذات میں سمیٹ، بلندیاں اور گہرائیاں پیدا کرتا ہے اور جب کسی ذات میں سمیٹیں، بلندیاں اور گہرائیاں سمٹ



آتی ہیں تو اُس میں طرح طرح کے سُورج، چاند، ستارے اور کہکشاں خود بخود ظہور میں آنے لگتے ہیں۔ اس لئے بڑے آدمیوں میں آپ نے انکسار دیکھا ہو یا نہ دیکھا ہو لیکن انکسار کرنے والے افراد میں آپ نے کسی نہ کسی نوع کی عظمت اور بڑائی کا مشاہدہ ضرور کیا ہوگا۔ انکسار اگر کسی تکلف کا حامل نہیں جس میں احساسِ کمتری کا تکلف بھی شامل سمجھئے، تو پھر اس میں بڑائی کا پایا جانا لازمی ہے۔ یہ ہو ہی نہیں سکتا کہ کوئی شخص سچے اور سبزہ انکسار سے کام لے اور اُس میں بڑائی موجود نہ ہو۔ بڑائی تو جنم ہی انکسار کے ساتھ لیتی ہے۔ حقیقی اور سچی بڑائی ہر یا حقیقی اور سچا انکسار، ان دونوں کو آپ ایک دوسرے سے جدا نہیں کر سکتے۔ ویسے عظمت اور بڑائی میں انکسار کو یوں سمجھ لیجئے جس طرح آسمان میں غلا۔ اور انکسار میں عظمت اور بڑائی کی مثال ایسی ہے جیسے خلاوتوں میں سُورج، چاند، ستارے اور کہکشاں۔

جیسا کہ ابھی ابھی عرض کیا گیا ہے کہ آدمی انکسار سے کام لیتا ہے تو اپنے پاس سے کچھ گزاتا نہیں۔ انکسار کا عمل تو آغوش واکرنے کا عمل ہے۔ اپنے دیدہ و دل کی آغوش، اپنی جان و رُوح کی آغوش۔ واضح رہے کہ آغوش واکرنا، ہاتھ پھیلانے یا جھولی پھیلانے والی بات ہرگز ہرگز نہیں ہے۔ انکسار کرنے والا آدمی اپنے ہاتھ پھیلاتا نہیں۔ انھیں دراز سے دراز تر کر تلے یعنی اُن کی رسائی کو فروغ دیتا ہے۔ ایسے شخص کے ہاتھوں کی رسائی کم سے کم دامنِ یزداں تک ہوتی ہے۔ اور پھر منکسر المزاج آدمی کے ہاتھ ہی مضبوط اور توانا نہیں ہوتے۔ اُس کے پاؤں بھی مضبوط اور اپنی جگہ قائم رہنے کے اعتبار سے کوہِ صفت ہوتے ہیں۔ اسی لئے آپ نے کبھی انکسار سے کام لینے والے شخص کے پاؤں ڈگمگاتے نہیں دیکھے ہوں گے۔ وہ تو اطمینان کا ایک مرقع ہوتا ہے۔ خوش رنگ، خوش نور، معصومیت کے نقش و نگار سے بڑے لطیف انداز میں آراستہ و پیراستہ، گویا انکسار آدمی کو فراخ دست اور فراخ دل ہی نہیں بناتا، اُسے ثابت قدم بھی رکھتا ہے۔ ویسے اہل انکسار کی ثابت قدمی عام طور پر مخفی رہتی ہے۔ لوگ یہی سمجھتے ہیں کہ انکسار میں آدمی اپنے آپ کو پیچھے ہٹا رہا ہے یا اپنی نفی کر رہا ہے۔ انکسار



کی اس صورت حال کو سمجھنے کے لئے یہاں غالباً اس لفظ کے لغوی معنی پر غور کرنا ضروری ہے۔ انکسار کے لغوی معنی شکست یعنی ٹوٹنے کے ہیں۔ لیکن انکسار میں انسان کا ٹوٹنا کچھ اٹیم کے ٹوٹنے کی طرح کا ٹوٹنا سمجھئے۔ یعنی انکسار کے ذریعے انسان ایک انوکھے انداز میں اپنی طاقت کا مظاہرہ کرتا ہے۔ انوکھا انداز میں نے اس لئے کہا ہے کہ اٹیم کی شکست سے اٹیم بم بنایا جاسکتا ہے۔ لیکن انکسار کے باعث جو انسانی طاقت ظہور میں آتی ہے، اُس سے بم کی قسم کی کوئی چیز نہیں بنائی جاتی۔ یہ مطلب ہے انکسار کی بدولت جو انسانی طاقت ہمیں حاصل ہوتی ہے اُس سے انسان کی بھلائی کا کام لیا جاتا ہے۔ اہل انکسار تخریب کے بالکل قائل نہیں ہوتے۔ انکسار میں تو خیر ہی خیر کار فرما رہتی ہے۔ یہاں تباہی و بربادی کا تو کہیں دور دور بھی نام و نشان نظر نہیں آتا۔

انکسار کے ضمن میں عاجزی اور فروتنی کے الفاظ بھی عموماً استعمال کئے جاتے ہیں۔ لیکن اس ضمن میں بھی ان لفظوں کے مفہیم کو سمجھنا از بس ضروری ہے۔ ایک منکسر المزاج انسان کی عاجزی کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ وہ کچھ کر گزرنے سے عاجز ہو گیا ہے یا وہ اپنے ہاتھ پاؤں توڑ کر بیٹھا چلتا ہے۔ انکسار میں عاجزی کا مفہوم یہ واضح کرتا ہے کہ انکسار کرنے والا کسی دوسرے شخص کو نقصان نہیں پہنچا سکتا۔ یعنی وہ کسی کا نقصان کرنے سے عاجز ہے اور اُس کی فروتنی کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ اپنے آپ کو اتنا بڑا ہرگز خیال نہیں کرتا کہ اب اُس کے مزید بڑا ہونے کا امکان باقی نہیں ہے۔ انکسار سے کام لینے والے شخص کی عاجزی ایک عاقبت ہوتی ہے اور اُس کی فروتنی ایک رحمت جس میں ارتقار کے امکانات ہمیشہ موجود رہتے ہیں۔ انسان کے انکسار کی شکست کو نہایت آسانی کے ساتھ ایسی خوش آئند واردات سے تعبیر کیا جاسکتا ہے جس کی قسمت میں فتح و ظفر کے علاوہ اور کچھ نہیں ہوتا۔ ایک اعتبار سے دیکھا جائے تو پتہ چلتا ہے کہ انسان اپنے انکسار کے ذریعے زندگی کے اُن رستوں کی نامہوار یوں کو توڑتا ہے جو نہ صرف اُس کے سفر حیات میں حائل ہوتی ہیں۔ بلکہ اُس کے ساتھ دوسروں کی راہ بھی کھوٹی کرنے کا باعث بنتی رہتی ہیں

غالباً اسی لئے انکسار سے کام لینے والے افراد چلتی پھرتی دُعاؤں کی طرح ہوتے ہیں



اپنے لئے بھی اور دُوروں کے لئے بھی۔ ایسی دُعائیں جن کی برکتوں کا سلسلہ کبھی منقطع نہیں ہوتا۔ ان لوگوں کی تو ہر سانس اور ہر جنبشِ مژدہ باغِ حیات کو پھولنے اور پھلنے کے مواقع بہم پہنچاتی رہتی ہیں۔ انکسار کا یہ پہلو بے حد تروتازہ اور بہار پرور ہے۔ بہار کے لفظ نے انکسار کے لغوی معنی کی طرف ذہن کو پھر منتقل کر دیا ہے شکست کا ایک خوبصورت اور لطیف انداز کلیوں کا چکنا بھی ہے۔ جسے عرفِ عام میں شگفتگی کا نام دیا جاتا ہے۔ بس یوں سمجھیے انکسار کے وقت انکسار کرنے والے انسان کی شخصیت ٹوٹتی یا شکستہ نہیں ہوتی۔ کلیوں کی طرح چٹکنے لگتی ہے۔ لیکن یہ سلسلہ یہیں ختم نہیں ہو جاتا۔ انکسار کرنے والے کے ساتھ اُس کے حلقہٴ اثر میں وہ شخص بھی پوری طرح آ جاتا ہے جس کے ساتھ انکسار برتا جا رہا ہے۔ یعنی انکسار دُوسرے شخص کی ذات کو بھی گلشنِ بنادیتا ہے۔ البتہ اس دُوسرے شخص کو احساس سے عاری نہ ہونا چاہیے۔ کیونکہ منکسر المزاج آدمی تو صد فی صد حساس اور ذی شعور ہوتا ہے۔ دُوسرا فریق بھی ایسا ہی ہو تو انکسار کی بدولت دونوں جانب بہار کا رنگ گانگ سماں پیدا ہونا یقینی امر ہے۔

یہاں اس ضمن میں شکستہ ہونے اور شگفتہ ہونے کی مزید تشریح کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ یوں تو شکستہ ہونے اور شگفتہ ہونے کا آغاز ٹوٹنے ہی سے ہوتا ہے۔ لیکن شکستہ ہونے اور شگفتہ ہونے میں بنیادی فرق یہ ہے کہ شگفتگی کے بعد ٹوٹنے پھوٹنے کا سلسلہ مشکل ہی سے ختم ہونے میں آتا ہے۔ اور شگفتگی کی ابتداء تو یقیناً ٹوٹنے ہی سے ہوتی ہے لیکن ٹوٹ پھوٹ کا یہ سلسلہ بہت جلد ختم ہو جاتا ہے۔ بلکہ ٹوٹنے کے ساتھ ہی مجتمع ہونے کا ایک ایسا حسین آغاز ظہور میں آنے لگتا ہے جس کے ساتھ زندگی کا استحکام ہی وابستہ نہیں ہوتا۔ اُس کا حُسن و جمال بھی وابستہ ہوتا ہے۔ گویا شگفتگی میں نظم و ضبط بھی ہوتا ہے اور حُسن و زیبائی بھی۔ اب چونکہ اہل انکسار پر سبیل شگفتگی کے نورِ نو عالم گزرتے رہتے ہیں۔ اُس لئے یہ لوگ اپنی جگہ مستحکم بھی ہوتے ہیں اور اُن کی شخصیت میں دلکشی و رعنائی کا بھی کوئی ٹھکانہ باقی نہیں رہتا۔

اس کے علاوہ منکسر المزاج لوگوں میں دلکشی و رعنائی کی ایک اور بڑی وجہ بھی ہے۔ انکسار



کے ساتھ نقد و نظر کے رشتے بھی بڑے گہرے اور مضبوط طور پر قائم ہوتے ہیں۔ بلکہ سچ پوچھنے تو انکار آدمی میں پیدا ہی اُس وقت ہوتا ہے جب وہ اپنے آپ پر کھلے دل سے تنقید کرنا سیکھ لیتا ہے۔ اور یہ بات کسے معلوم نہیں کہ جو شخص اپنی ذات کو تنقید کا نشانہ بنانا جانتا ہے اُس سے لوگ خواہ مخواہ پیار کرنے لگتے ہیں۔ خواہ مخواہ میں نے اس لئے کہا ہے کہ اہل دنیا انکار کرنے والے اشخاص کو عام طور پر ڈھیلے ڈھالے اور غیر فعال افراد سمجھتے ہیں۔ لیکن وہ انہیں پس کے باوجود اپنے دل کی گہرائیوں سے پسند بھی کرتے ہیں۔ انکار کرنے والوں سے پیار کرنا اہل دنیا کی مجبوری ہے۔ انکار شیوہ لوگوں کی شخصیت چودھویں رات کی چاندنی کی طرح ہوتی ہے۔ جس کا نور اپنے سامنے کے سارے منظر کو فیض یاب کرتا رہتا ہے اور یوں ہر گھر میں چاندنی کی کلیاں چمکتی رہتی ہیں۔ گویا یہ بھی شکست کی ایک لطیف صورت کہی جاتی ہے شکست کی اس لطیف صورت کے ساتھ ساتھ ہی اہل انکار ایک لطیف ترین مگر مضبوط ترین صورت حال سے بھی دوچار رہتے ہیں۔ یعنی انکار سے کام لیتے وقت اپنی ذات کو میرے کی طرح تراش رہے ہوتے ہیں۔ اور جس طرح میرے میں جتنی زیادہ ترشیں آئیں گی اتنا ہی زیادہ وہ قیمتی اور چمکدار ہوتا چلا جائے گا۔ کچھ اسی طرح کا معاملہ انکار سے کام لینے والوں کا بھی ہے۔ آپ فرمائیں گے چمکنے اور ترشنے کے پسب عمل انکار کے لغوی معنی شکست سے بالواسطہ تعلق رکھتے ہیں۔ لیکن ایسا نہیں۔ انکار کے اصل لغوی معنی شکست سے اہل انکار کا براہ راست بھی تعلق ہمیشہ قائم رہتا ہے۔ وہ ایک لمحہ کے لئے بھی شکست و رنجیت کے عمل سے فارغ نہیں ہوتے۔ یعنی وہ ہر لمحہ اپنے تیشہ صفت سے اپنی ذات کے غرور و نخوت کو ریزہ ریزہ کرنے میں مصروف رہتے ہیں۔ اور یوں جیسے جیسے اُن کی فضا ذات سے۔ غرور و نخوت کے کڑے پاش پاش ہوتے ہیں۔ ویسے ویسے اُن کی طبع بلند کے لئے نئے نئے آسمان تخلیق ہوتے چلے جاتے ہیں۔ بالکل وہی انکار کے آسمان جن کی نہ بلند یوں کی حد ہے اور نہ کوئی وسعتوں کی حد۔ مزید لطیف کی بات یہ ہے کہ انکار کے ان آسمانوں کے سامنے غرور و تکبر کا آسمان بھی تو ایک لمحہ کے لئے ٹھہرنے کی تاب نہیں رکھتا۔ کہتے ہیں



آدمی جب اپنا غرور توڑنے میں کامیاب ہو جاتا ہے تو پھر اُس کے سامنے دُنیا کا بڑ سے  
 بڑا غرور بے معنی ہو کر رہ جاتا ہے انکسار کا سب سے بڑا اور کاری دار دُنیا کے غرور ہی پر آکر  
 پڑتا ہے اور اسی کاری دار کے صدقے میں سچی بندویں اور ارتقا کے آسمان وجود میں آتے  
 ہیں۔ جی ہاں ارتقا کے آسمان، انکسار کے آسمان، اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَاٰلِہٖ

---



## چھینک

\_\_\_\_\_ ڈاکٹر انور سدید

یہ پارساں کی بات ہے۔ موسم کا درجہ حرارت نقطہ انجماد کے قریب پہنچ چکا تھا اور میں نے اپنے جسم کو سردی کی یورش سے بچانے کے لئے سر سے پاؤں تک اونی ملبوسات میں لپیٹ رکھا تھا۔ اچانک سرد ہوا کی ایک خود سر اور شوریدہ لہر آئی اور میرے ناک کی سُرنگوں سے اندر داخل ہونے کی کوشش کرنے لگی۔ میں نے دیکھا کہ میرے جسم کی محافظ قوتیں اس ناگہانی حملے سے آں واحد میں نبرد آزما ہو گئیں اور پھر دونوں طرف ہرچہ باد اباد کی صورت پیدا ہو گئی۔ بلاشبہ سرد لہر کا حملہ کمینے دشمن جیسا تھا۔ دشمن رات کی تاریکی میں آگے بڑھا تھا اور اعلان جنگ کئے بغیر میری سرحدوں کو عبور کر رہا تھا۔ لیکن میرا جسم بقا کے لئے دفاع کی مہذب جنگ لڑ رہا تھا۔ اس نے پہلے ہلکے توپ خانے سے شوں شوں، شوں شوں کر کے دشمن کو خبردار کیا۔ پھر اس کے داخلے کے دروازے بند کئے فیصلوں پر متعین چوکیداروں کو چوکنا کیا اور یہ سب انتظامات کرنے کے بعد دشمن پر اعصابی دباؤ ڈالنے کے لئے تیزی سے غرغر کرنا شروع کر دیا۔ مقصد یہ تھا کہ آگے بڑھنے کی بجائے دشمن جس راستے سے آیا، اُسی سے واپس چلا جائے۔ لیکن جب میں نے دیکھا کہ دشمن کمینگی سے باز نہیں آ رہا تو میں نے آؤ دیکھا نہ تاؤ، مداخلت



کی پوری قوت سے چھینک مار دی۔

یہ چھینک کیا تھی؟ کتنی ہزار کلو گرام کا وزنی ایٹم بم، جس نے چھوٹے ہی دشمن کے چھکے پھڑپھڑائے اور قبل اس کے کہ دشمن دوبارہ حملے کے لئے اپنی فوجیں آراستہ کرتا، میں نے اپنا منہ، ناک اور آنکھیں اُٹتی ٹوپی سے ڈھانپ لیں اور مطمئن ہو گیا کہ اب سردی میرا کچھ نہیں بگاڑ سکتی لیکن صاحبِ کمینے دشمن کا حملہ ابھی ناکام نہیں ہوا تھا۔ وہ سپا ہوتے ہوتے بھی قلعے کی دیواروں کو شکستہ کر گیا تھا اور اس کے کچھ مسلحشور فرار کی راہ نہ پا کر میرے قلعے کے کسی ٹھنڈے کونے میں چھپنے میں کامیاب ہو گئے تھے اور مسلسل انہنجنت دے رہے تھے۔ اب میں نے بچے کچھ دشمنوں سے نمٹنے اور ان کے فرار کے راستوں کو سدود کرنے کے انتظامات کئے، یونٹوں کے ساحلوں سے جو شاہراہ گلی کی طرف جاتی ہے۔ اس پر مضبوط بند باندھ دیا اور پھر ایک چھینک کے بعد دوسری چھینک اور دوسری کے بعد تیسری چھینک سے چھپے ہوئے دشمن پر پے در پے اندھا دھند بم برسائے شروع کر دیے۔ ہر چھینک کا مرانی کا پیغام لاتی اور مجھے یوں محسوس ہوتا کہ اب دشمن کا قلع قمع پوری طرح ہو چکا ہے۔ لیکن یہ تو خیالِ خام تھا میں جو ہنی آسودگی کا سانس لیتا، دشمن کے گوریلے سرسراہٹ کرتے، کہیں سے سر اُٹھارتے اور مجھے پھر آمادہ جنگ کر دیتے۔ بلاشبہ اس نبرد آزمانی میں میرے جملہ حواسِ خمسہ میرے معاون تھے لیکن جلد ہی مجھے احساس ہو گیا کہ دشمن کو مکمل اور فیصلہ کن شکست دینے کے لئے جنگ کو طویل دینا اور ایک لمبا پلان بنانا ضروری ہے۔ میں نے یہ تاریخی جنگ پورے سات دن تک اور سات راتوں کے جانکاہ حملوں سے جیتی ہے۔ لیکن اب حالت یہ ہو گئی ہے کہ مجھے دشمن کا کھٹکا ہر وقت لگا رہتا ہے اور میں چھینکوں کا ذخیرہ اپنے گرد و پیش میں جمع رکھتا ہوں۔ صبح اُٹھتے ہی جب تک آٹھ دس مسلسل چھینکیں مار کر یہ یقین نہ کروں کہ دشمن قرب جوار سے سر نہیں اُٹھا سکتا اور اس کے کشتوں کے پشتے لگ گئے ہیں۔ اپنے بستر سے باہر نہیں نکلتا۔ چھینک میری محافظ بن گئی ہے۔ اور میں اس کے بغیر محفوظ زندگی کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔

چھینک کو ہماری عملی زندگی میں کتنا دخل ہے؟ اس موضوع پر تاحال قومی سطح پر کوئی تحقیق



نہیں بُرائی، میں نے اس موضوع پر تھوڑا سا تحقیقی کام کیا ہے اور وثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ انسان نے اب تک جتنی معروضی حقیقتیں دریافت کی ہیں۔ اُن میں ایک اہم معروضی حقیقت چھینک بھی ہے۔ عام طور پر روایتی قسم کے شرفاء اسے ایک غیر تہذیبی اور خطرناک عمل شمار کرتے ہیں اور اس سے ہمیشہ آنکھیں چُراتے رہتے ہیں۔ اس قسم کے بزدل بزرگوں کو بھری محفل میں چھینک آجائے تو محفل کو زعفران زار بنانے کی بجائے محفل سے اُٹھ جانے میں ہی بہتری سمجھتے ہیں۔ سرسری نظر سے بھی دیکھئے تو یہ تصویر کا صرف ایک رُخ ہے۔ اس کا دوسرا رُخ ڈاکٹر "س" نے آشکار کیا ہے۔ ان کے نظریے کے مطابق چھینکنا ایک مجلسی فعل ہے اور اس کے افادی زاویے کو سماجی اعتبار سے بھی اہمیت حاصل ہے۔ اس نظریے کے ثبوت میں ان کی مضبوط دلیل یہ ہے کہ چھینکنے والا اس عمل کے بعد الحمد للہ کہتا ہے اور چھینک سُسنے والا جواباً یرحمکم اللہ اور جس عمل میں دو آدمی برضا و رغبت شریک ہوں۔ اُس میں معاشرے کا کوئی نہ کوئی افادی پہلو ضرور موجود ہوتا ہے۔

ڈاکٹر "س" نے چھینک کے مزید فوائد بھی دریافت کئے ہیں۔ مثال کے طور پر قبل از چھینک ناک میں جو لطیف سی کھجلی ہوتی ہے، یہ بنیادی تحریک کا عمل ہے اور معاشرے کے جمود کو توڑ کر فرد کو مائل بہ حرکت کر سکتی ہے۔ ناک کی کھجلی اور چھینک کے درمیان جو قلیل سادقہ اضطراب ہے، اس کی قدر و قیمت کا اندازہ لگانا تو ممکن نہیں۔ انسان اگر اپنے اوسان بجا رکھے تو وہ اس وقفے میں سیاسی، سماجی اور معاشرتی مسائل کا وہی حل باسانی تلاش کر سکتا ہے۔ اس لمحے میں انسان کے جُملہ حواس صرف ایک نقطے پر جمع ہوتے ہیں اور دنیا کی کوئی خارجی قوت ان میں انتشار پیدا نہیں کر سکتی۔ ارتکازِ فکر کا یہ عرفانی لمحہ جو ہنسی گزر جاتا ہے تو انسان متاسف ہوتا ہے۔ اپنی آبنائوں ہی میں ڈوبنے لگتا ہے اور اپنے ساحلوں کی حفاظت بھی نہیں کر سکتا۔ تاسف کی یہ آہ دل دوز جب چھینک میں ڈھل جاتی ہے۔ تو اس کی اطلاع گرد و پیش میں بیٹھے ہوئے سب احباب کو بھی ہو جاتی ہے۔ چنانچہ ان میں سے بیشتر اپنی جیبوں سے رُومال نکالتے ہیں اور اپنی تابعدارہ پیشانیوں، رخساروں اور نمائندہ ناکوں پر پھیرنا شروع کر دیتے ہیں۔ تاہم یہ نہ سمجھئے کہ



چھینکنے والا اپنے دوستوں کو فاتحانہ شان سے دیکھتا ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اس کی اپنی آنکھوں سے بھی اس وقت ایک جڑے رواں بہہ نکلتی ہے۔ اور وہ خود بھی دوسروں سے رحم کی بھیک ہی مانگ رہا ہوتا ہے۔ ڈاکٹر "س" نے اس لمحے کو کھتا رہس کا لمحہ قرار دیا ہے اور فرمایا ہے کہ جب کوئی فرد چھینکتا ہے تو اس کا جذباتی تشنج دور ہو جاتا ہے۔ لیکن جب کوئی قوم چھینکتی ہے تو پورا معاشرہ آسودگی کا سنس لینے لگتا ہے۔ المیہ یہ ہے کہ فرد کی چھینک تو منظر ار کے کسی لمحہ غنیمت میں خود بخود وارد ہو جاتی ہے لیکن قوم کے داخل سے چھینک بیدار کرنے کے لئے اسے خود احتسابی کے عمل سے بھی گزرنا پڑتا ہے اور خود احتسابی کا براحت آمیز عمل مشرقی اقوام نے تاحال اختیار نہیں کیا اور یہی وجہ ہے کہ وہ عرصے سے خوابِ فرگوش میں مدہوش ہیں اور چھینکنے کی بجائے فرلٹے مار رہی ہیں۔

بعض لوگ فرلٹے بھرنے کے عمل کو بھی تعمیری فعل شمار کرتے ہیں اور اسے چھینک کے عمل کے مساوی قرار دیتے ہیں۔ بلاشبہ اس عمل میں تاحال تخریب کاری کا کوئی عنصر دریافت نہیں ہوا۔ فرلٹے بھرنے کے لئے بھی ذہنی آسودگی ضروری ہے۔ پھر فرلٹے بھرنے والے پر نیند کے عالم اور خواب کی کیفیت میں جو کچھ گزرتی ہے اس کی تفصیل آج تک کسی نے بیان نہیں کی تاہم چھینک کو فرلٹے کے ساتھ برکھٹ کرنا کسی طرح بھی قرین انصاف نہیں۔ مثال کے طور پر اس حقیقت ہی کو دیکھئے کہ فرلٹا سونے ہوئے لوگوں کا اور چھینک جاگتے لوگوں کا عمل ہے۔ بیارچی کی رو سے فرلٹا گلے سے بیدار ہوتا ہے اور چھینک ناک کے راستے سے جنم لیتی ہے۔ گرامر کے اعتبار سے فرلٹا مذکر ہے اور چھینک مؤنث نسبت کے زاویے سے فرلٹا منفعل ہے اور چھینک فعال سماجی نقطہ نظر سے فرلٹا غریب ہے اور چھینک غیور۔ ادبی زاویے سے دیکھئے تو فرلٹا غزل سلسل کی طرح طویل ہوتا ہے اور ٹپوس میں سونے والوں کی نیند بھی حرام کر دیتا ہے۔ لیکن چھینک ایک سہل ممتنع حقیقت کا نام ہے اور اس میں وہ بے ساختہ مسرت بھی موجود ہے جو شاعر کو شعر کہہ کر اور مشرقی عورت کو بٹیا پیدا کر کے ہرتی ہے۔ چھینک غزل کے اس شعر کے



متبادل ہوتی ہے جس کا دوسرا مصرعُ شاعر کے سامعین اٹھاتے ہیں اور پھر دیر تک سر دھتے رہتے ہیں۔ شاید یہی وجہ ہے کہ خراٹے کا ذکر کر دینا کسی زبان کی شاعری میں موجود نہیں لیکن چھینک کو تیسری دنیا کی تمام قوموں نے اپنی اپنی زبانوں میں قابلِ احترام مقام دیا ہے۔ ہماری قومی زبان کے ایک بہت بڑے شاعر نے بھی فرمایا ہے کہ۔

آئی جو ایک چھینک تو آتی چلی گئی ہر نقش ماسرا کو مٹاتی چلی گئی

اور قابلِ فخر بات یہ ہے کہ ہماری قوم نے چھینک کو نقشِ ماسرا کو مٹانے کے لئے ہی زیادہ استعمال کیا ہے اور اب دنیا میں دن دوئی اور رات چوگنی ترقی کر رہی ہے۔

دنیا میں چھینک کی چھوٹی موٹی ہزاروں قسمیں دریافت کی جا چکی ہیں۔ ان سب میں جو فرق ہے وہ ہیئت کا فرق ہے۔ مصنوعی اور معنوی طور پر سب چھینکیں ایک جیسی ہوتی ہیں اور سب کو ایک ہی زمرے میں شمار کرنا چاہیے۔ تاہم اس بات سے شاید انکار ممکن نہ ہو کہ فی البدیہہ چھینک کو عظمت حاصل ہے وہ ناک میں مصنوعی سرسراہٹ پیدا کر کے جبری طور پر بیدار کی گئی چھینک کو حاصل نہیں۔ اول الذکر تخلیقی آمد کا نتیجہ ہے اور موخر الذکر آورد کا جبری شاخسانہ فی البدیہہ چھینک تو پکے ہوئے پھل کی طرح ہوتی ہے اور اس کے لئے نہ تو چہرہ بگاڑنا پڑتا ہے اور نہ آنکھیں چڑھانے کی ضرورت لاحق ہوتی ہے۔ صریحاً جب ناک میں اچانک نولے سرش پیدا کرتا ہے تو اس قسم کی چھینک غیب سے اترے ہوئے مضمون کی طرح خود بخود اچانک ٹپک پڑتی ہے اور فرد کو نہ صرف آرام جا فراہم کر دیتی ہے بلکہ اس کے سر سے ایک سنگِ گراں کو بھی اتار پھینکتی ہے۔ جان کنی کی کیفیت تو اُس وقت پیدا ہوتی ہے جب چھینک ناک کی نالیوں میں کہیں اٹک جاتی ہے اور بغاوت کا علم بلند کر کے اخراج کی راہ نہیں دیکھتی۔ افسوس ناک بات یہ ہے کہ ڈاکٹر "س" نے اس عرفانی لمحے کے جو فوائد گنوائے ہیں، فرد کا حال اُن سے پوری طرح مستفید نہیں ہوا اور اس لمحے کو ضائع کرنے پر آمادہ ہو جاتا ہے۔ وہ کیمیائی ہتھیاروں سے خود اپنے جسم پر حملہ کرنے کے لئے فوراً سوار کی ڈبیا کی طرف پکٹتا ہے۔ ایک چٹکی بھرتا ہے۔ پہلے دائیں نٹھنے سے اور پھر بائیں نٹھنے سے گہرائی کے



نسوار کا زہر ملا مادہ چھینک کی نازک شریانوں میں اتارنے لگتا ہے۔ نسوار کی ڈبیا قریب نہ ہو تو وہ کاغذ کی ایک نوکیلی منجھنق بنا تا ہے اور پھر اس سے ناک کی دیواروں میں نقب لگانے لگتا ہے۔ بلاشبہ یہ حیوانی حربے آموزہ ہیں جن سے چھینک ناک کے دہانوں سے نکلنے پر مجبور ہو جاتی ہے۔ لیکن غور کیجئے، یہ محض جبر ہے اور اس میں فی البدیہہ چھینک جیسی تازگی اور نفیسی نہیں ہوتی۔ اس قسم کی چھینک تو اہل محفل کو بھی اپنی طرف متوجہ نہیں کرتی اور اس ترقی پسند شاعری کی طرح دکھائی دیتی ہے جس کی کھوکھلی نعرہ زنی سے عوام و خواص اکتا چکے ہوں۔ میں تو فی البدیہہ چھینک کا عاشق اور دلدادہ ہوں۔ کئی دنوں سے میں اس سے محروم ملاقات ہوں۔ لہذا اسے دالہانہ شوق سے بلانے کی تیاریاں کر رہا ہوں۔ میں نے اپنے گرم گرم بستر سے نکل کر سرد بہروں کے سمندر میں چھلانگ لگادی ہے۔ ہیٹر کا ٹپن آف کر دیا۔ لحاف اتار کر پرے پھینک دیا ہے۔ کمرے کا دروازہ کھول دیا ہے۔ کھرکیوں کے پٹ واکر دیئے ہیں۔ اب میرے نتھنے کھل اٹھے ہیں۔ لیجئے اس حسینہ ناز کی سواری بھی آرہی ہے۔ باادب، با ملاحظہ، ہوشیار!



# پتنگیں

ڈاکٹر انور سدید

کل شام نظر اچانک اُوپر اُٹھی تو عجیب منظر سامنے تھا۔ آسمان کا چہرہ ابھی ابھی بارش نے دھو ڈالا تھا۔ دُھوپ نکل آئی تھی اور شکر فی شام نے اپنے سر پر ابھی سُرمئی آنچل نہیں ڈالا تھا۔ آسمان اور میرے درمیان ایک خلائے بسیط تھا۔ جس میں ان گنت رنگ برنگے پرندے ٹھکیاں کرتے ہوئے پرافشاں تھے۔ میں نے رنگوں کی پھوار کو بھرتا ہوا اور کرنوں کو آنکھ مچولی کھیلنے ہوئے پہلے بھی دیکھا ہے اور اس کا لُطف اُٹھایا ہے۔ دن بھر کی مشقت کے بعد گھر لوٹتے ہوئے پرندوں کا مطمئن نغمہ بھی میں نے سنا ہے۔ میں نے لپکتے اندھیرے کے باطن سے شام کا پہلا تارہ نمودار ہوتے اور سانولی سلونی شام کو آہستہ آہستہ زینے سے اُترتے ہوئے بھی دیکھا ہے اور اس حقیقت کے انکشاف سے سرست کی بے پایاں کیفیت سے ہمیشہ سرشار ہوا کہ ایک چھوٹا سا تارہ شام کی ظلمت پر کس طرح قادر آنے کی کوشش کر رہا ہے۔

لیکن آج جو منظر میرے سامنے تھا، اس کی نوعیت مختلف تھی۔

آج جو پرندے آسمان میں تیر رہے تھے، وہ بظاہر شام ہی کے پرندے تھے لیکن انہیں اپنے گھروں کو جانے کی جلدی نہیں تھی۔ وہ اپنی منزل مقصود کی طرف رواں بھی نہیں تھے۔



یوں معلوم ہوتا تھا کہ یہ پرندے اپنا پڑنا بھر چکے ہیں اور اب فضا پر اپنا تسلط جملنے کی فکر میں ہیں۔ آج جن پرندوں پر سیری نظر پڑی تھی۔ وہ ہوا کی طرح آزاد نہیں تھے۔ بلکہ اپنا تماشاکٹھ پتیوں کی طرح دکھا رہے تھے اور ان کٹھ پتیوں کو نچانے والا میری آنکھوں سے اوجھل تھا۔

میں نے دیکھا کہ سبز رنگ کا ایک پرندہ اچانک زمین کی کوکھ سے برآمد ہوا اور شرق شمال میں دو چار زقندیں بھرنے کے بعد اپنے ایک پڑوسی کے ساتھ چو نچیں لڑانے لگا۔ میں نے سمجھا یہ معانقہ ویسا ہی ہے جیسے بھاٹی دروازے کے اندر دن رہنے والے دو بے تکلف دوست اچانک ملاقات پر کرتے ہیں اور کچھ پتا نہیں چلتا کہ وہ آپس لڑ رہے ہیں یا محبت کا اظہار کر رہے ہیں ناگاہ میں نے دیکھا کہ فضا میں ایک خلفشار سا بپا ہو گیا۔ ایک سبز رنگ پرندہ لپکا اور سُرخ رنگ کے پرندے کے ساتھ سنجہ آزما ہو گیا۔ میرا خیال تھا کہ اب لہو کے پھینٹے فضلے سے برسیں گے اور سیری دھرتی جو ان پرندوں کی عین زد میں تھی، خون سے لالہ زار ہو جائے گی۔ لیکن صاحب عجیب تماشاً ہوا۔ دونوں پرندے ایک دوسرے پر پھرتی سے جھپٹے۔ دونوں کی چو نچیں ایک دفعہ آپس میں لڑیں اور پھر چٹم زدن میں ان کے درمیان فاصلہ بڑھنے لگا۔ سُرخ پرندہ آہستہ آہستہ شمال مشرقی سمت میں سرکتا جا رہا تھا۔ سبز پرندے کے پر کا زاویہ ذرا مختلف تھا۔ لیکن پرواز کی غالب سمت وہی تھی۔ پھر یوں ہوا کہ سبز پرندے کو جیسے اچانک پلٹنے کا خیال آ گیا۔ وہ برق رفتاری سے اُلٹے پاؤں لڑا اسی لمحے سُرخ پرندے کی شہ رگ کٹ گئی اور اُس کا بریدہ سر ہوا میں ڈولنے لگا۔ اور وہ سر بریدہ بے دست دپا اس سمت میں لڑھکنے لگا۔ جدھر ہوا اسے بہائے لئے جا رہی تھی۔

عین اُس وقت پوری کائنات میں ایک شور سا بپا ہو گیا۔ وہ کاٹا۔ وہ کاٹا کی صدائیں بلند ہونے لگیں۔ ان صداؤں میں فتح و کامرانی کا غیر معمولی جوش شامل تھا۔ پھر میں نے دیکھا کہ بچوں کا ایک جم غفیر اُس سمت میں دوڑ رہا تھا۔ جدھر ہوا سُرخ پرندے کو اڑا کر لے جا رہی تھی۔ شاید فاتح فرج مال غنیمت کی ٹوٹ کر رہی تھی۔ لیکن بچے واپس مڑنے تو ان کے چہرے اترے ہوئے تھے۔ مال غنیمت پر کوئی کامیاب ہاتھ نہ ڈال سکا تھا۔ قبائے خواجہ پھٹ گئی تھی تو



ردائے بانو بھی چاک چاک تھی۔ کسی نے اپنے ہاتھ میں کاغذ کا پٹا ہوا ٹکڑا تھام رکھا تھا۔ کوئی تیز جا  
تا گے کو لپیٹ رہا تھا اور کوئی بانس کی اُن کھچھیوں کو سنبھال رہا تھا جن میں چند لمبے پہلے سُرُخ  
پرندے کا خون گرم دوڑ رہا تھا۔

یہ منظر دیدنی تھا لیکن یہ صرف ایک لمحے تک محدود نہیں تھا کہ میں اس کی بازیافت کے لئے  
منظر کو اپنے لاشعور کے خزانے میں محفوظ کر لیتا۔ میں نے دیکھا کہ جنگ و جدل کا یہ منظر بار بار اُبھرتا  
اور پھر محسوس ہو جاتا۔ محنت کے بچے ابھی اپنے محفوظ مستقر پر واپس نہیں آئے تھے کہ کوئی زرد رنگ  
پرندہ نیلیوں پرندے پر حملہ آور ہو جاتا۔ دوسری جانب کوئی اُردا پرندہ جامنی رنگ کے ننھی سے اور گلابی  
پرندہ پیلے پرندے سے برد آزما ہونے لگتا اور فضا ہمہ اقسام آوازوں سے ہر جھپٹ پر معمور ہو جاتی  
موسم جب اپنے کپڑے تبدیل کرتا ہے اور جلتے جاڑے اپنا گھر آنے والی گریوں کے لئے  
خالی کر دیتے ہیں تو آسمان میں رنگ برنگی تینگیں اُڑنے لگتی ہیں۔ تینگیں گویا جلتے ہوئے موسم سرما  
کو کچھ ہلا ہلا کر الوداع کہتی ہیں۔ لیکن مجھے تو اُن کا اندازہ ہمیشہ خیر مقدمی سا لگتا ہے۔ جیسے ہنسنے  
خوش رنگ فرشتے موسم کو آسمانوں سے زمین پر لانے کے لئے سرگرم عمل ہیں۔ انسان کو چاروں  
کی قید سے رہا ہوتے اور آزاد کھلے موسم میں سانس لینے کی نوید دے رہے ہیں۔ خوبی کی بات یہ  
ہے کہ فطرت بھی ان کے احساسات کی شناسا ہے اور ان کے جذبات کی قدر کرتی ہے۔ جونہی  
تینگیں آسمان میں اُبھرتی ہیں، جاڑے کو اپنا رختِ سفر باندھنے کا حکم دے دیا جاتا ہے۔ صحنِ چمن  
میں بہار اُتار دی جاتی ہے، غزاں کا مڑھایا ہوا چہرہ تبدیل ہو جاتا ہے۔ درخت برگ و بار لانے  
لگتے ہیں۔ رنگ برنگے پھول کھل اُٹھتے ہیں۔ احساس ہونے لگتا ہے کہ کائنات اپنا پرانا چولا  
بدلنے لگی ہے۔ لوگ باگ اپنے گرم ملبوسات کو دھوپ دکھا کر صندوقوں میں بند کر دینا شروع کر دیتے ہیں۔  
آتشدان میں جلتے ہوئے کوئلوں کو بجھا دیا جاتا ہے۔ کمروں کے دروازے کھول دیئے جاتے ہیں۔  
دیوار کے بند روزنوں سے کھڑیاں برآمد ہو جاتی ہیں اور ہم سوکھی گھاس پر کھلتے ہوئے پھولوں کا  
اور روپہلی کرنوں کے ساتھ ڈولتی ہوئی تینگوں کا نظارہ کرنے لگتے ہیں۔ جیون کے انمول خزانوں



کے مُنہ کھل جاتے ہیں چنچل غم سمٹ جاتے ہیں۔ شوخ جُوشیاں پر فشاں ہو جاتی ہیں۔  
اور پھر اچانک بسنت آ جاتا ہے۔

بسنت پتنگوں کا تہوار ہے۔ بلاشبہ آسمان میں اُڑتی ہوئی پتنگیں موسم کی تبدیلی کا پتہ دیتی ہیں لیکن  
اس موسم میں زمین کی طرف نظر دوڑائیں تو ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے بہار نے اپنی رنگیں قبائلاً در  
پسلی چادر اوڑھ لی اور درمیان سے سبز چادر دیواری ہٹ گئی ہو جیسے سُرخ، سبز اور نیلا رنگ بھی  
دککش لگتا ہے لیکن جب بسنت میں سرسوں کھلتی ہے اور حدِ نظر تک پیلے رنگ کی بادشاہت  
قائم ہو جاتی ہے تو یوں لگتا ہے جیسے پیلا رنگ ہی دُنیا کا حسین ترین اور فطرت کا اصلی رنگ  
ہے۔ سُرخ رنگ پر نظر پڑتے ہی حفاظتِ خودِ اختیاری کے تحت آپ کے اعصاب اڑ جاتے  
ہیں۔ دورانِ خُون تیز ہو جاتا ہے اور مدافعت لازم ہو جاتی ہے۔ نیلے رنگ میں گھبرتا بھی  
اور وسعت بھی۔ یہ رنگ پھیلتے پھیلتے ایک عالم گیر ہتھیری بن جاتا ہے اور آپ کی پوری شخصیت کو  
جذب کر لیتا ہے۔ سبز رنگ میں بلاشبہ اپنائیت زیادہ ہے۔ اس میں خنکی اور ٹھنڈک بھی  
ہے۔ لیکن یہ رنگ تو اپنی انفرادیت ہی نہیں رکھتا۔ اس کی صورت گری تو نیلے اور پیلے رنگ  
کے امتزاج سے ہوتی۔ کبھی سرسوں کی طرح زمین پر کچھ جاتا ہے۔ کبھی بادل کی طرح آسمان پر محیط ہو  
جاتا ہے۔ پیلا رنگ تو شگفتگی اور شائستگی کا منظر ہے۔ ہما تما بدھ کی طرح شانت اور مطمئن۔ کھلی  
ہوتی سرسوں اس کا وجودی پیکر ہے۔ قریب آکر دیکھتے تو یہ وجود لاکھوں کروڑوں پھولوں میں بٹا  
ہوا نظر آتا ہے۔ دُور سے دیکھنے تو یوں لگتا ہے۔ جیسے سطحِ زمین پر ایک ہی پھول کھلا ہو۔ پیلے  
رنگ کی یہی خوبی مجھے اچھی لگتی ہے۔ یہ رنگ بھرتا نہیں سمٹتا ہے منقسم نہیں کرتا مجتمع کرتا ہے۔  
چنانچہ سُرخ، نیلے، سبز، سیاہ، نارنجی اور بنفسی پتنگوں میں میری نظر اچانک پیلے رنگ کے  
پتنگ پر پڑ جاتے تو میں کھل اُٹھتا ہوں۔ یوں لگتا ہے جیسے زرد زرخیز زمین نے آسمان کی طرف  
پر واز شروع کر دی ہے اور اب یہ کسی بھی لمحے زمین کے مدار سے نکل جائے گی اور تسخیر کائنات  
کا عمل مکمل ہو جائے گا۔



لیکن یہ تو بس میرا خیال ہی ہے۔ اسی لمحے جب ماہر تنگ باز دور سے بندھی ہوئی تنگ کو اپنی کیس گاہ کی طرف کھینچ لیتا ہے تو مجھ پر یہ حقیقت کھلتی ہے اس نظام شمسی میں اصل حقیقت تو زمین ہے جس پر آباد انسان نے کائنات کی تنگ کو اپنے فکر و خیال کی ڈور سے باندھ رکھا ہے۔ اسے ڈھیل دیتا ہے تو یہ کرۂ ارض اٹھکیاں کرنے لگتا ہے۔ ڈور کو کھینچتا ہے تو یہ مغلوب الغضب ہو کر غرائے لگتا ہے۔ کبھی بجلی بن کر کڑتا ہے۔ کبھی برکھا بن کر برس جاتا ہے۔ لیکن انسان کسی بات کا بھی برا نہیں مناتا۔ زمین کے ہر رنگ پر جی جان سے نثار ہوتا چلا جاتا ہے۔ وہ محبت سے مسکرائے یا غصے میں غرائے اس کی ڈور تھامے رکھتا ہے اور اپنے حکمرانی کے حق سے دستبردار نہیں ہوتا۔ ڈور کو ڈھیل دینا یا کھینچنا بظاہر دو مختلف عمل ہیں۔ لیکن مجھے تو یہ ایک ہی سکتے کے دو رخ نظر آتے ہیں اور ان سے ہی زندگی کی ایک باہمی ثنویت مرتب ہوتی ہے۔ سچ پوچھے تو مجھے زندگی بھی تنگ ہی کے مشاغل معلوم ہوتی ہے۔ ڈھیل دیجئے تو اطراف و جوانب میں بے مابا بڑھتی چلی جاتی ہے اور امن عالم تک کو خطرے میں ڈال دیتی ہے۔ واقعات و حوادث کی آندھی چلنے لگے تو بے مرکز زندگی کو اپنے ساتھ بہا لے جاتی ہے۔ لیکن معاشرے کی ڈور مضبوط ہو اور اس پر اقدار کی گرفت کڑی ہو تو پھر بے راہ روی کا خطرہ نہیں رہتا اور موزوں مقام پر ڈور کھینچ لینے سے زندگی کو تہذیب کے مدار میں لانا ناممکن ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ تہذیب یافتہ قومیں فرد کو تنگ کی طرح فضا میں اڑنے کا موقع تو دیتی ہیں لیکن معاشرے کے نظم و ضبط کو برقرار رکھنے کے لئے انہیں تہذیب کے مضبوط تانگے سے باندھے رکھتی ہیں۔ انسان تنگ ہے تو اقدار اس تنگ کو گرفت میں رکھنے والے تانگے ہیں۔ یہ نہ ہوں تو انسانی معاشرہ انتشار کا شکار ہو جائے اور انسان کٹی ہوئی تنگ کی طرح بھٹکنے لگے۔

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ تسلیاں بھی اڑتی ہوئی تنگیں ہیں۔ میں اختلاف رائے سے اس تشبیہ کے حسن کو ضائع نہیں کرنا چاہتا لیکن میں تسلیوں کو تنگیوں کے مشاغل قرار دینا بھی مناسب خیال نہیں کرتا۔ تسلی کی پرواز اور تنگ کی اڑان میں قدر امتیاز نمایاں ہے۔ تسلی پرندے کی



طرح ذی رُوح، آزار اور خود مختار ہے۔ اس کا وجود نامیاتی ہے۔ جس سمت میں چلبے اُڑ سکتی ہے۔ جہاں رُکنا چاہے، رُک سکتی ہے۔ اس کی پرواز تو اس کی داخلی افتاد پر منحصر ہے اور یہ ہمیشہ اندر کے مست بلاوے پر ہی کان دھرتی ہے۔ اس کے برعکس تنگ کی ہستی غیر نامیاتی ہوتی ہے۔ بے شک اس کے دونوں پرآزاد ہوتے ہیں۔ لیکن اس کی گردن میں تو پھندہ پڑا ہوا ہے اور پاؤں زنجیروں میں جکڑے ہوئے ہیں نیچے ایک لمبی سی دُم ٹکلی ہوئی ہے۔ جو لمبی تو ہے لیکن ہوا کی سمت نمائی کے سوا اور کوئی کام نہیں کر سکتی۔ لیکن کتنی عجیب بات ہے کہ پابہ زنجیر ہونے کے باوجود تنگ کس خوبی سے ہوا کو چیرتی ہوئی آسمان کی طرف اُڑتی چلی جاتی ہے اور اس کی پرواز میں اس کا غیر نامیاتی وجود کوئی رکاوٹ نہیں ڈالتا۔ مجھے تو یہ کسی آسمان گیر صنوبر کی طرح نظر آتی ہے جس نے پابندیوں میں زندگی کرنے کی خو کر لی ہے اور کلی کلی سے محبت بڑھانے کی بجائے، ہمیشہ سپاند کا منہ چومنے کی کوشش کرتی ہے۔ ہوا تیز ہو تو تتلیاں سہم کر پھولوں میں دھب جاتی ہیں۔ لیکن تنگ کی کیفیت دوسری ہے۔ تیز ہوا اس کی رگوں میں خون بن کر اُتر جاتی ہے۔ اس کی زندگی کی نوید بن جاتی ہے۔ اس کا غنچہ دل کھلا دیتی ہے اور تنگ ترک درویشوں کی طرح دالہاں رقص کرنے لگتی ہے۔ یہ بات بھلا تتلی میں کہاں ہے؟

کہا جاتا ہے کہ مطالعہ کا حقیقی لُطف اُٹھانے کے لئے کتابیں پڑھنے کی عادت جوانی میں ڈالنی چاہیے۔ تنگ اُڑانا بھی کلیتہً اِکتابِ سرت کا عمل ہے۔ اس لئے تنگ بازی کے لئے بھی جوانی کا زمانہ ہی بہترین زمانہ ہے۔ یوں بھی اس دور میں انسان کے پیر زمین پر نہیں ٹپکتے۔ وہ لوہا نہم کی طرح زمین کے مدار سے نکلنے اور نئی فضاؤں میں سس لینے کی کوشش کرتا ہے اور زمین کا باسی ہونے کے باوجود نہ پہرے سے بھی پرے جانے کی آرزو کرتا ہے۔ تنگ اُڑانے کا عمل بھی زمین سے آسمان کی طرف پرواز کرنے کا عمل ہے۔ تنگ کی ڈور جب انسانی آنکھ کو اپنی گرہ میں باندھ لیتی ہے تو اس کا عمودی سفر آسان ہو جاتا ہے اور وہ ڈور کے آخری سرے پر بندھی ہوئی تنگ کو دیکھتا دیکھتا آسمان تک پہنچ جاتا ہے۔ حتیٰ کہ چوڑی چکلی تنگ بھی اجرامِ فلکی



ہی کا ایک نمائندہ ستارہ نظر آنے لگتی ہے۔ مجھے یقین ہے کہ انسان کو تنگ کی اڑان نے ہی چاند  
 تک پہنچنے کی راہ دکھائی ہوگی۔ اس منصوبے پر اب تک کروڑوں ڈالر خرچ ہو چکے ہوں گے۔  
 لیکن جو سرت بے مایہ اور کم قیمت سی تنگ اڑا کر حاصل ہوتی ہے وہ چاند کی بہم سر کر لینے  
 سے حاصل نہیں ہوتی۔ ہر چند بڑھاپے میں اعصاب کمزور اور قوی مضحمل ہو جاتے ہیں۔ لیکن  
 تنگ بازی کی عادت نو جوانی ہی میں پختہ کر لی جائے تو بڑھاپا بھی آپ کا کچھ نہیں بگاڑ سکتا۔  
 اس عادت سے تو اعضا مضبوط اور نظر تیز ہو جاتی ہے۔ دندان آڑ جھپٹنے کے لئے ہمہ وقت  
 مستعد رہتے ہیں۔ خون ٹھنڈا ہونے میں آتا ہی نہیں۔ عمر ڈھل جانے کے باوجود اکتساب سرت  
 کے اس وسیلے میں دسپی کم نہیں ہوتی۔ چنانچہ حکماء نے لکھا ہے کہ زندگی کی رمت کو قائم رکھنے کے لئے  
 تنگ بازی تیر بہدف نسخے کا کام دیتی ہے۔ تنگ بازی انسان کی طبعی عمر کو کئی گنا زیادہ کر دیتی ہے  
 میں نے آج تک کسی تنگ باز کو بیماری سے مغلوب ہو کر یا بسترِ علالت پر اڑیاں رگڑ رگڑ کر مرتے  
 نہیں دیکھا۔ یہ الگ بات ہے کہ اکثر تنگ باز تنگ کو ڈھیل دیتے دیتے یا ڈور کو بے محابا کھینچتے  
 کھینچتے اتنے مگن ہو جاتے ہیں کہ چھت کی آفری منڈیر کو بھی خاطر میں نہیں لاتے اور بے خطر گلی  
 میں کود جاتے ہیں۔ اس قسم کی خوبصورت موت کو لوگ شہادت کا درجہ دیتے ہیں۔ سو اگر آپ بھی  
 شہادت کا درجہ پانے کے آرزو مند ہیں تو آج ہی ڈور کا ایک موٹا سا گولہ خریدیے۔ ایک خوبصورت کی  
 پیلی تنگ حاصل کیجئے اور اپنے مکان کی سب سے اونچی مٹھی پر چڑھ جائیے۔ تنگیں آسمانوں پر  
 اور شہادت زمین پر آپ کا انتظار کر رہی ہے۔



# کچھ ضرب المثل کی مخالفت میں

— وزیر آغا

عام دستور تو یہ ہے کہ ادھر قیامت کا ذکر چھڑا اور ادھر کھٹ سے بات ان کی جوانی تک جا پہنچی، لیکن کبھی کبھی یوں بھی ہوا ہے کہ بات جوانی کی چھڑی اور پھر گویا قیامت ہی آگئی۔  
اک تیر میرے سینے میں مارا کہ ہائے ہائے!

”ہائے ہائے“ کا اُمید افزا اور دلکش نعرہ خاص طور پر اس لئے اہم ہے کہ اس سے جوانی کی نوعیت پر روشنی پڑتی ہے۔ پہلی صورت میں ”جوانی“ اُن کی تھی اور قیامت کی جملہ صفات اس ناچیز کو حاصل تھیں۔ دوسری صورت میں جوانی اپنی ہے اور قیامت کی تمام قیامت خیزیاں اُن کی ہیں۔ پہلی صورت قدرے خطرناک ہے کہ اس میں مبتلا ہو کر آپ سب کچھ کرنے پڑتے جاتے ہیں۔ لیکن دوسری صورت میں بات یادوں کی سرحد سے آگے نہیں جاتی۔ زیادہ سے زیادہ یہ ہوتا ہے کہ آپ اپنی چند یا پر بڑے پیار سے ہاتھ پھیرتے ہیں اور وہاں آپ کو بالوں کے نشیب و فراز کے بجائے صحرا کی چٹیل سطح کا احساس ہوتا ہے یا آپ اپنے گالوں کو تھپتھپاتے ہیں اور آپ کی پھیلی میں رخسار کی نکلی ہڈی چھب جاتی ہے تو آپ حسبِ قاعدہ ”ہائے ہائے“ کا دلفگار نعرہ لگا کر صبر و شکر کر لیتے اور پھر سے اپنی ذات کے خول میں سمٹ جاتے ہیں لیکن جوانی کا ذکر



ہمیشہ اس قدر سچی نہیں ہوتا۔ مثلاً میرے دوست عجب اُن ایام کا ذکر کرتے ہیں جب آتشِ جوان تھا اور حق یہ ہے کہ ان کے ہاں آتش کچھ ضرورت سے زیادہ ہی جوان تھا، تو کبھی کبھی جوانی کی لذت کو شیوں اور جسم کی کیف سامانیوں سے دامن چھڑا کر جوانی کی آتشِ بنگادت اور گرمی گفزار کا بھی ذکر چھیڑ دیتے ہیں اور دراصل یہی وہ مقام ہے جہاں پہنچ کر وہ خلقِ خدا کی عام سطح سے اُوپر اُٹھ آتے ہیں۔ عجب کے ہاں جوانی کے ذکر کی ابتدائیں روایتی انداز میں ہوتی ہے وہ اپنے پاؤں اُٹھا کر مونڈھے کے کنارے پر رکھ لیتے ہیں اور بات بڑھا کر اُن پر جمی ہوئی صدیوں کی میل کو بڑی چابکدستی سے اُتارتے، لمبی لمبی "موم بٹیوں" میں ڈھلتے اور اپنے اس عمل کے ساتھ ساتھ وقت کے دبیز پردوں کو نوچ کر الگ کرتے اور ان کے نیچے سے پوئیں میں ہندی ہوئی جوانی کی یادوں کو نکال کر آپ کے سامنے پھینتے چلے جاتے ہیں۔ "جوانی کے دن بھی کیلتھے پتھر کی مورتی سے بھی پیار کرنے کو جی چاہتا تھا" خوفزدہ ہو کر چاروں طرف دیکھتے ہیں اور پھر بڑی کڑیل جوانی تھی ہماری! جو کھلتے تھے فی الفور ہنسنے ہو جاتا تھا۔ آم کے موسم میں تو کپڑے اُتار کر زمین پر بیٹھ جلتے تھے اور اس قدر آم کھاتے تھے کہ گٹھلیوں کا انبار ٹھوڑی کو چھونے لگتا تھا۔ لیکن کبھی کبھی ان روایتی باتوں کے عین درمیان وہ کوئی بڑی گہری بات بھی کہہ جلتے ہیں مثلاً کل شام اپنی جوانی کا ذکر کرتے ہوئے بے اختیار کہہ اُٹھے "واہ کیا جوانی تھی ہماری بھی! قسم لے لو جو کبھی کسی بزرگ کی نصیحت پر ہم نے عمل کیا ہو" ان کی اس بات پر میں چونک پڑا۔ اور پہلی بار مجھے احساس ہوا کہ حضرت عجب تو خلاصہ ذہین آدمی ہیں اور یہ کہ انھیں فلسفے سے ایک فطری لگاؤ بھی ہے۔ واقعہً جوانی کے ایام میں کون کسی کی سنت ہے! لیکن یہی "کون" جب جوانی کے لالہ زاروں کو عبور کر آتا ہے تو بڑے غمزے اپنے سینے پر بات رکھ کر کہتا ہے "برخوردار! ہم تو اپنے بزرگوں کی ہر بات سنتے تھے۔ سبحان اللہ کیا دن تھے! دراصل نصیحت کا یہ قاعدہ ہے کہ وہ ہر قسم کی رکاوٹ یا ردِ عمل کو پس پشت ڈال کر بڑی ہٹ دھرمی کے ساتھ ایک نسل سے دوسری نسل میں منتقل ہو جاتی ہے۔ جوانی اس خوش فہمی میں رہتی ہے کہ اُس نے اس عارضے



کی نفی کر دی لیکن ہوتا ہے کہ اس کے جڑوے بڑی آہستگی سے اُس کے خون میں داخل ہوتے اور وہاں بڑی خاموشی سے اپنی جڑیں مضبوط کرتے رہتے ہیں۔ اور ہر جوانی کا خون سرد پڑا، چند بار سے بال اُٹھے، دانتوں نے لٹکھڑا کر اوداع کہی اور اُدھر جسم کے اندر چھپا ہوا یہ عفریت مومچوں پر تاد دیتا ہوا برآمد ہو گیا۔ تاریخ اپنے اوراق اُلٹی ہے۔ نسلیں ابھرتی اور ڈوبتی ہیں۔ افراد پیدا ہوتے اور مرجھاتے ہیں لیکن نصیحت کا علم ہمیشہ بلند رہتا ہے۔ اسے کبھی فنا نہیں!۔

نصیحت کو تو میں پھر بھی قابلِ عفو سمجھتا ہوں، لیکن نصیحت کی بڑی بہن یعنی ضربِ مثل سے مجھے چڑ ہے۔ نصیحت میں کم از کم وہ زہر خند نہیں ہوتا جو ضربِ مثل سے خاص ہے نصیحت کرنے والا ایک بے حد معصوم انسان ہوتا ہے، جو نصیحت کرنے کے دوران کبھی اس بات کو فراموش نہیں کرتا کہ اُس کا یہ عمل از سرِ پاپا ایک سعیِ لاحاصل ہے خود اپنی جوانی کے ایام میں اُس نے کب کسی کی نصیحت کو کوئی اہمیت دی تھی کہ اب اُس کے برخوردار اسے اہمیت دینے لگیں؟ تاہم چونکہ رسماً اور اخلاقاً اُسے اس عمل سے گزرنا ہوتا ہے۔ اس لئے بادلِ نخواستہ وہ گزرتا ہے اور نصیحت کرنے والا سپورٹس مین شپ کا مظاہرہ کرتے ہوئے بڑی عقیدت سے اس نصیحت کو وصول کر کے سرفرو ہو جاتا ہے اور بس! اس سے نہ تو آج تک نصیحت کرنے والے کو کوئی صدمہ پہنچا اور نہ نصیحت سُنانے والے کو اُس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ اس کھیل کے دونوں اداکار کھیل کے مزاج سے واقف ہیں اور اس سے کوئی ایسی توقع وابستہ نہیں کرتے جس کے فسخ ہونے پر اُنھیں کوئی صدمہ پہنچے۔ گویا نصیحت کے عمل میں نیک نیتی، مروت اور روایت کا تحفظ مقصود ہوتا ہے اس کا یہ مقصد ہرگز نہیں ہوتا کہ نصیحت اثر کرے اور نصیحت وصول کرنے والا اس پر عمل کرنے کی حماقت کا مرتکب بھی ہو۔ نصیحت تو وزن کے ٹکٹ کی مانند ہے آپ جانتے ہیں کہ دوسرا ٹکٹ آپ کو نہ صرف مختلف وزن بتائے گا بلکہ آپ کی تقدیر کے سلسلے میں ہر بار مختلف قیاس آرائی کا مرتکب بھی ہوگا۔ لیکن ریل کے سفر کی روایات کے احترام میں آپ بڑی عقیدت سے لوہے کے ایک مختصر سے پلیٹ فارم پر کھڑے ہو کر اپنے وزن کا ٹکٹ حاصل کرنے کا ایک مضحکہ خیز فریضہ سرانجام دینے میں کوئی



حرج نہیں دیکھتے۔ بالکل اسی طرح کسی بزرگ کے پاپے منہ سے نصیحت کے چند بے ضرر جملے سن لینے میں آخر کیا حرج ہے؟ مجھے وہ نوجوان ایک آنکھ نہیں بھالتے جو نصیحت کی اسٹی ٹیوشن سے عدم واقفیت کی بنا پر جھٹلاہٹ اور برہمی کا مظاہرہ کرتے اور نصیحتوں کی ٹیغار کی صورت میں اپنے بزرگوں سے اُلجھنے کی کوشش کرتے ہیں۔ بڑے افسوس کی بات ہے! نصیحت ایک قطعا بے ضرر اور معصوم سا عمل ہے جب کوئی کہتا ہے ع

نانک ننھے ہو رہو جیسی ننھی دوب

یا

”بیٹا“ ایسی پریت کر جیسی برچہ کرے

اپنے اوپر دھوپ ہے اور دلوں کو چھاؤ دے“

تو اس سے یہ مراد لینا بالکل غلط ہے کہ کہنے والے نے سنجیدگی سے آپ کو مشورہ دیا کہ آپ صبح اٹھتے ہی چوراہے میں جا کر لیٹ جائیں اور جب ٹریفک کا سپاہی آپ کو اٹھانے کی کوشش کرے تو مسکرا کر ع

نانک ننھے ہو رہو جیسی ننھی دوب

کے رد سے اس کا سو اگت کریں یا پھر درختوں کی قطاریں میں جو جگہ آپ کو خالی نظر آئے، وہاں نقلی چوکیدار کی طرح کھڑے ہو کر اپنے سائے سے خلق خدا کو آرام بہم پہنچانے کی احمقانہ حرکت کے ترکب ہوں۔ نصیحت کا جذبہ اگر واقعتاً سنجیدہ ہوتا اور بر خور داروں کا قافلہ اس پر اسی سنجیدگی سے عمل پیرا ہوتا تو آج چوراہے کا سارا ٹریفک معطل اور ہفتہ شجر کاری کی ساری روایت ختم ہو گئی ہوتی۔ لیکن شکر ہے کہ ایسا نہیں ہوا اور ابھی اس جہانِ رنگ و بو میں کچھ شجر کاری اور ٹریفک باقی ہے تاہم نصیحت کا سارا عمل جذبے کی معصومانہ ذہنیت کا غماز ضرور ہے اور اسی لئے میں نصیحت کو کچھ زیادہ برا نہیں سمجھتا، لیکن ضرب المثل کے ذکر ہی سے میرا سانس رکنے لگتا ہے غور کیجئے کہ ضرب المثل کا مقصد دوسروں کا تسخّر اڑانے اور ان کی آواز کو دبانے کے علاوہ اور کیا ہے؟



ضربِ امثل کی ترکیب میں "ضرب" کا بوتا ہوا لفظ بجائے خود اس کی تشدد پسند ذہنیت کا غماز ہے۔ کہتے ہیں کہ جہاں خدا نے چار الہامی کتابیں نازل کیں وہاں ایک ڈنڈا بھی اتارا۔ ڈنڈا جو ہزاروں برس کے استعمال کے بعد گھس پٹ کر "ضربِ امثل" میں ڈھل گیا۔ چنانچہ بظاہر تو ضربِ امثل پھولوں سے لدی شاخ کی مانند ہے، لیکن پھولوں کو اتار دیجئے تو نیچے سے ایک بے رحم ننگی چھری برآمد ہو جاتی ہے۔ چھری، جس کی مدد سے سماج کا گلہ بان ہر بھٹکی ہوئی، بھیر کو ہانک کر دوبارہ گلے میں شامل کر لیتا ہے۔ ضربِ امثل کا ورد کرنے والے کی آنکھوں میں جو شریر سی مسکراہٹ پیدا ہوتی ہے۔ اُس کے لہجے میں جو تسخر اور حکم جنم لیتا ہے اور اس کے الفاظ میں جو خفگی، تہدید، انداز اور احساسِ برتری کی جھلک دکھائی دیتی ہے، میں تو اس کے تصور ہی سے کانپ اٹھتا ہوں۔ لوگ گیت کی طرح ضربِ امثل کے خالق کا بھی آج تک کسی کو حسبِ نسب معلوم نہیں ہو سکا۔ قیاس یہی کہتا ہے کہ جب سادہ کی گھنگھور گھٹائیں اُٹھ اُٹھ کر آتی ہیں۔ پیسے درختوں میں اور شاعر مشاعروں میں شور مچاتے ہیں جب عاشقِ ملل کے کُرتے کے ازل وابدی چاک کو درزی کے مشورے سے بڑا کر لیتے ہیں اور اکسپورٹ امپورٹ کے کاروبار میں مندرے کا رجحان پھیل جاتا ہے تو شہر کے شور و غل سے بہت دُور کسی پہاڑ کے دامن یا ندی کے کنارے یا باغ کی روش پر کوئی پیرِ فروت اپنے تخیل کو ہمیز لگا کر یا اجتماعی ذہن کو ٹٹول کر ضربِ امثل کا ایک پرانا کرم خوردہ نسخہ نکالتا ہے پھر انا نانا پھول کی خوشبو کی طرح یہ ضربِ امثل چہار اطراف میں پھیل جاتی اور ہر کیسی رکشا ڈرائیور کے ہونٹوں پر تھرکنے لگتی ہے۔ میں کہتا ہوں یہ بوڑھا کوئی گوشت پرست کی ہستی نہیں بلکہ سوسائٹی کا وہ "عمر رسیدہ ذہن" ہے جو فرد کی انفرادیت کے عمل کو ہمیشہ بڑی حقارت کی نظروں سے دیکھتا رہا ہے۔

ادھر کسی ذہین نوجوان نے تخلیقی دباؤ کے تحت کوئی نیا دھندا شروع کیا۔ وزن اور بحر سے بے نیاز کوئی نثری نظم لکھی، کسے کسائے لباس میں کوئی نئی گھنڈی اختیار کی یا خیال کا کوئی نیا پیکر تراشا اور ادھر سوسائٹی کا بابا، ضربِ امثل کا ڈنڈا ہات میں لئے آدھمکا اور نوجوان کو تسخر، حکم اور جبراحت سے پسپا کرنے لگا۔ میں کہتا ہوں، ضربِ امثل تو وہ مائیکروفون ہے جس کی مدد سے سوسائٹی



اپنی آواز کو دس گنا بڑھا کر پیش کرتی اور یوں ان بہت سی ننھی مٹی اور شیریں آوازوں کو دبا دیتی ہے جو اس کے پروں کے نیچے سے نکلے ہوئے چوزے پیدا کرتے ہیں۔

لیکن ضرب المثل کی ایک اور خصوصیت بھی ہے، بے شک اس کی آواز بہت بلند، پُر شکوہ اور گھمبیر ہے تاہم سوسائٹی کے عمر رسیدہ ذہن نے اس بات کا خاص اہتمام کیا ہے کہ یہ آواز اس کے علاوہ مسخوَر کن بھی ہو اور اس میں ایسا نغماتی لوچ بھی ہو کہ ہر سُننے والا اس کی طرف پروانہ وار کھنچا چلا آئے۔ چنانچہ آپ دیکھئے کہ ہر ضرب المثل میں ایک صوتی حُسن ہوتا ہے اور اس کا شعری آہنگ اور نغماتی زیر و بم سُننے والے کی حسیات کو تھپک تھپک کر میٹھی نیند سلا دیتا ہے۔ مجھے ذاتی طور پر تو مرعی کی آواز نے کبھی متاثر نہیں کیا، لیکن جب وہ ایک خاص انداز سے کڑک کڑک کا دلکش نغمہ بلند کرتی ہے تو صحن میں بکھرے ہوئے چوزے برق رفتاری سے پکے اُس کے قدموں میں جمع ہو جاتے ہیں۔ بالکل یہی حال ضرب المثل کا ہے کہ یہ سوسائٹی کے باغیوں کو ایک ایسے نغماتی زیر و بم میں اسیر کر لیتی ہے کہ وہ کچے دھاگے سے بندھے اس کی جانب کھنچے چلے آتے ہیں۔ چنانچہ آپ شاید حیران ہوں کہ ضرب المثل کی کڑک کڑک کو سُننے ہی میری تمام فلسفیانہ مشگافیوں اور اذہار برکیے ہوئے دلائل کو گویا سانپ سونگھ جاتا ہے۔ مجھے یوں محسوس ہوتا ہے جیسے ضرب المثل تو ایک دلکش لوری ہے اور اس کے ہوتے ہوئے میری ذہنی لہج یا اضطراری کیفیت کی نمونہ کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اسی لئے مجھے ضرب المثل سے چڑ ہے۔ کہ یہ میری ذات، میری انفرادیت کی نفی کر کے مجھے انبوہ کا ایک جزو بننے پر مجبور کرتی ہے اور آپ جانتے ہیں، میں بھٹکی ہوئی بھیڑ تو کہلا سکتا ہوں، لیکن گلے کی ایک اندھی بہری بھیڑ کا منصب مجھے کسی صورت بھی قبول نہیں۔ کیا آپ کو قبول ہے؟



## آنکھیں

— وزیر آغا

وہ اندھا فقیر جو صبح سویرے گلی میں سے گزرتے ہوئے آنکھوں والوں کو بینائی کے چھن جانے کا خوف باواز بلند دلاتا ہے۔ دراصل اعصابی جنگ کا ایک بہت بڑا ماہر ہے۔ وہ جانتا ہے کہ بینائی خلق خدا کی سب سے بڑی کمزوری ہے۔ بینائی چھن جائے تو پھر چاروں طرف اندھیرا ہی اندھیرا ہے اور اندھیرا چلے وہ گہرے غار کا ہویا گھنے جنگل کا یا تاریک قبر کا بہر حال ایک دہشت ناک شے ہے۔ اندھا فقیر آنکھوں والوں کی اس کمزوری سے واقف ہے۔ مگر وہ دل ہی دل میں اس نام نہاد کمزوری کی ماہیت سے بھی آگاہ ہے اور اس پر مسکراتے کی صلاحیت سے بھی بہرور ہے کیونکہ اُسے معلوم ہے کہ مطلق اندھیرا ایک بے معنی بات ہے۔ گہرے گہرے اندھیرے کی بھی ایک اپنی روشنی ہوتی ہے۔ جب بصارت کا چراغ گل ہوتا ہے تو بصیرت کی قندیل روشن ہو جاتی ہے۔ ویسے بھی اندھیرے کی اولین ملینا آنکھوں کو خیرہ کرتی ہے مگر کچھ ہی عرصہ کے بعد اندھیرے کی کوکھ میں کیمرے کی کبلانے لگتی ہیں نقوش ابھرتے ہیں۔ کرنیں ناچنے لگتی ہیں۔ اندھیرے کی یہ روشنی، اُجالے کی روشنی سے مختلف نوعیت کی ہے۔ اُجالے کی روشنی تو بڑی ظالم چیز ہے جو اشیاء کو بالکل نیگا کر دیتی ہے۔ چہرہ ہی نہیں رُوح تک کے داغ



دھتے اُبھر آتے ہیں۔ دوسری طرف اندھیرے کی روشنی میں سیدھی بے مہر لکیریں بھی نازک سی قوسوں کے رُوپ میں نظر آنے لگتی ہیں نیشیب و فراز کا فرق ملائم ہو جاتا ہے۔ حقیقت کی کرخگی خواب کی خستگی میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ اُجالے کی روشنی میں سائنس، فلسفہ اور شاریات کو فرغ ملتا ہے۔ اندھیرے کی روشنی میں فنونِ لطیفہ کے بیج اُگتے ہیں۔ اندھے فقیر کو یہ سب باتیں معلوم ہیں مگر چونکہ وہ جانتا ہے کہ آپ اندھیرے کی برکات سے ناواقف ہیں اور اندھیرے کا نام سُنتے ہی ایک نسلی اور اعصابی خوف میں مبتلا ہو جائیں گے اس لئے وہ آپ کی کوزنگاہی پر فرطِ مسرت سے ایک نعرہِ ستانہ لگاتا ہے۔ اور آپ کو اپنے پھیلائے ہوئے دم میں باسانی گرفتار کر لیتا ہے۔ شاباش ہے!

آنکھیں محض دیکھنے کی نہیں دکھانے کی بھی چیز ہیں بعض آنکھیں اُن کھڑکیوں کی طرح ہوتی ہیں جن پر رنگدار چھیں لٹک رہی ہوں۔ کوئی جب ان چھتوں کو درزوں سے جھانکتا ہے تو نیچے گلی میں بادب با ملاحظہ کھڑے نوجوانوں کی سانسیں ناہموار ہو جاتی ہیں اور شرمائیوں میں اہو کا طوفان آ جاتا ہے۔ بعض آنکھیں بالکل نگلی ہوتی ہیں، دھلی دھلائی ہر قسم کے بادل سے بے نیاز ایسی آنکھیں، آنکھیں نہیں ایکسرے (شعاعیں) ہیں۔ آپ ان کے راستے میں ہزار بند باندھیں، دیواریں کھڑی کریں۔ آپ ان کا بال بھی بیکا نہیں کر سکتے۔ اس لئے ان پر بال ہوتا ہی نہیں ہے۔ وہ تو ایک سرخ آہنی سلاخ کی صورتِ خانہ چشم سے باہر آتی ہیں اور آپ کے بدن ہی کو نہیں پوری شخصیت کو چھید ڈالتی ہیں۔ ہٹلر اور زیمپولین اور مادر شاہ کے بارے میں سنا ہے کہ ان کی آنکھیں اسی نوعیت کی تھیں کوئی اُن کی آنکھوں کے سامنے ٹھہر نہیں سکتا تھا۔ بعض لوگ اپنی جسمانی قوت سے دُوسروں کو زیر کرتے ہیں، بعض آواز کی گھمبیرتا، رعب اور کرخگی سے فریقِ مخالفت کو زمین بوس ہونے پر مجبور کرتے ہیں اور بعض تیز زوردار چُونکوں سے دُوسروں کے چراغِ گل کر دینا چاہتے ہیں۔ مگر یہ سب ہتھیار آنکھوں کی قوت اور جبروت کے سامنے بالکل ہیچ ہیں۔ تاہم ساری آنکھیں تو دُوسروں کی شخصیت کو زیر پا



لانے پر مامور نہیں ایسی آنکھیں بھی ہیں جو مزاج یا موڈ کی لاتعداد کروٹوں کا منظر ہمہ وقت دکھاتی ہیں۔ ان کی حیثیت گر کٹ کی سی ہے پل میں کچھ، پل میں کچھ! ابھی ان میں شرارت کھڑی مسکرا رہی تھی اور اب نفرت کٹا رہا بندھے آنکھڑی ہوئی ہے۔ ابھی ذہانت کا لشکارا دکھائی دیتا تھا اور اب حماقت ڈان کھوٹے کے اسپ آہستہ غرام پر سوار نظروں کے سامنے سے گزر رہی ہے یوں لگتا ہے جیسے آنکھوں کے پردوں پر تیلیوں کا کھیل ہو رہا ہو۔ آنکھ کو آپ آئینے سے بھی تشبیہ دے سکتے ہیں۔ مگر نہیں! آئینے میں تو صرف باہر کی چیزیں منعکس ہوتی ہیں۔ آنکھ تو جام جہاں نما کی طرح ہے کہ اس میں لمحہ بہ لمحہ نئے نئے عکس پیدا ہو رہے ہوتے ہیں۔ یہ سارے عکس باہر سے آئے ہوئے چمکدار ریزوں یا آبدار شعاعوں سے مرتب نہیں ہوتے بلکہ از خود اندر کے ”ناموجود“ سے اُبھرتے ہیں۔ کئی بار میں نے سوچا ہے کہ شاید ابتداء میں صرف ”آنکھ“ تھی۔ ایک بے کنار، محیط و بیضی آنکھ جو خلا کو گھور رہی تھی۔ پھر چاہناک اس آنکھ کے اندر عکسوں کا ایک لامتناہی سلسلہ موجزن ہو گیا۔ کچھ زیادہ عرصہ نہیں گزرا تھا کہ عکسوں کا یہ سمندر، آنسوؤں میں ڈھل کر اپنے کناروں سے چھٹک گیا اور پھر لاتعداد ستاروں اور سیاروں اور کہکشاؤں کی صورت بساطِ فلک پر چمکنے لگا۔ تب آنکھ نے اُسے دیکھا، مسکرائی اور کہا: ”اچھا ہے!“

آنکھوں کی شان میں بڑی شاندار باتیں کہی گئی ہیں۔ م۔ ا۔ کہ شاعر تھے آنکھوں کو آئینے پر رکھے دو خاک کے کھلونوں سے تشبیہ دیا کرتے تھے۔ آخری عمر میں جب گوشہ نشین ہو گئے اور بنیاتی بھی کمزور ہو گئی تو کہا کرتے کہ آنکھیں روزِ نادر اک کے پردے ہیں۔ گویا وہ اب آنکھوں کو انکشاف کا نہیں بلکہ اخفا کا ذریعہ سمجھنے لگے تھے۔ مگر میرا خیال ہے کہ م۔ ا۔ ک اس بات میں آدھی سچائی تھی۔ کیونکہ آنکھیں چھپاتی تو ہیں مگر ساتھ ہی منکشف بھی کرتی ہیں چھپانے کے لئے آنکھوں نے شرم و حیا کی خدمات حاصل کر رکھی ہیں۔ ادھر آپ نے کسی لمحہ خود فراموشی میں پیار بھری نظروں سے کسی کی طرف دیکھا اور ادھر اُس جانِ حیا نے لجا کر آنکھوں کے پردے



گرا دیئے اور لاجنتی کی طرح سمٹ کر چادر اور چار دیواری میں محبوس ہو گئی، جیسے کہہ رہی ہو کہ میں اتنی نازک اور اُن چھوٹی ہوں کہ بیاک نظروں کے لمس کی بھی تحمل نہیں ہو سکتی — مگر اخفا کا دوسرا پہلو ”آنکھ چرلنے“ کے ذیل میں آتا ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ آپ جب نقب لگا کر فریقِ مخالف کے دل میں اُترتے ہیں۔ جہاں موصوف کے اندر کی ساری خباثت اور منافقت کھلے مُنہ، سرِ بازار بیٹھی ہوتی ہے اور فریقِ مخالف کو بھی اطلاع ہو جاتی کہ موصوف کی چوری پکڑ لی گئی ہے تو اُس کے لئے یہ ممکن نہیں رہتا کہ آپ کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر دیکھ سکے۔ سودہ آنکھ چرلنے کا ترکیب ہوتا ہے۔ آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر دیکھنے کے لئے ہلاکی خود اعتمادی درکار ہے۔ جہاں یہ صفت موجود نہ ہو وہاں آنکھیں چرکائے بغیر چارہ نہیں ہے۔

مگر آنکھیں اخفا کے علاوہ انکشاف کا ذریعہ بھی تو ہیں۔ میں جب کبھی اپنے ٹکپن کی یادوں کو کریدتا ہوں تو مجھے اپنے ایک بزرگ تحت پوش پر لیٹے ہوئے دکھائی دیتے ہیں۔ میں اُنہیں دس برس تک اسی ایک تحت پوش پر بے حس و حرکت لیٹے ہوئے دیکھتا رہا۔ ان پر فالج گرا تھا اور اُن کا سارا جسم پوری طرح مفلوج ہو گیا تھا البتہ ان کی آنکھیں زندہ اور فعال تھیں۔ انہیں جو کچھ کہنا ہوتا اپنی آنکھوں کی پتلیوں کی مدد سے کہتے۔ ان کی آنکھوں کی زبان کو صرف ان کی ایک پوتی سمجھتی تھی وہ ان کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر دیکھتی جہاں دو گول سی پُتلیاں بجلی کی سی تیزی کے ساتھ اُد پر نیچے اور دائیں بائیں حرکت کر رہی ہوتیں اور پھر فر فر اُن کی بات گھروالوں کو بتا دیتی۔ میرے اس بزرگ کا جسم تو مفلوج تھا مگر شاید تلافی کے طور پر ان کی آنکھوں کی قوتِ گویائی اس قدر بڑھ گئی تھی کہ اس پر تکلم کی ہزار نیرنگیوں کو باسانی قربان کیا جاسکتا تھا۔ مگر آنکھیں قریب ہی سے نہیں فاصلے سے بھی گفتگو کر سکتی ہیں۔ مثلاً بعض اوقات ظالم سماج دو پریمیوں کے درمیان کسی گہرے اور کُشادہ دریا کی طرح اُن کھڑا ہوتا ہے۔ اس وقت فراق زدہ پیاسی آنکھیں کچے گھڑے میں منتقل ہو کر دریا کو پار کرنے کی کوشش کرتی ہیں۔ مگر کہ نہیں پاتیں۔ تب ان کے پردوں سے ایک ایسی صدائے آواز بلند ہوتی ہے جسے



صرف دیریا کے دوسرے کنارے چمکتی ہوئی منتظر آنکھوں کا ٹیل پڑھ رہی وصول کر سکتا ہے۔ انسانی ارتقاء میں سکھ نے بعد میں جنم لیا۔ اس سے پہلے اشاروں کنایوں کی زبان رائج تھی۔ مگر ان دونوں سے پہلے آنکھوں نے بولنا سیکھ لیا تھا۔ آنکھ سے بڑا زبان دان آج تک پیدا نہیں ہوا۔ جو لوگ پلکوں اور گلابی ڈوروں کو ہیر و غلیفی تحریر (HIEROGLYPH) کو پڑھنے میں مہارت رکھتے ہیں وہی دراصل آنکھ کی زبان کو سمجھنے پر قادر ہیں۔ کسی اور کو یہ سہادت کبھی حاصل نہیں ہو سکتی!

رنگ روپ اور تراش خراش کے اعتبار سے تو آنکھوں کے کئی "گھرانے" ہیں لیکن کارکردگی کے اعتبار سے آنکھیں صرف دو طرح کی ہیں۔ خور دین آنکھیں اور دور بین آنکھیں! خور دین آنکھوں کی زد RANGE محدود ہے۔ وہ صرف قریب ترین اشیاء ہی کو نظر کی گرفت میں لیتی ہیں۔ مقاصد کی فوری تکمیل ان کا مطمح نظر ہے۔ یہ آنکھیں تخیل پر حقیقت کو مسرت پر لذت کو اور دولت بیدار پر دولت دینار کو ترجیح دیتی ہیں۔ یہ آنکھیں اُن آیام کی یادگار ہیں جب حضرت انسان کے لئے ایک شاخ سے دوسری شاخ کی طرف چھلانگ لگاتے وقت نظر کی مدد سے شاخوں کے درمیان فاصلے کی پیمائش کر لینا بہت ضروری تھا۔ ساتھ ہی جب یہ بھی ضروری تھا کہ شاخ کے رنگ کو شاخ سے لٹکے ہوئے پھل کے رنگ سے میز کیا جاسکے۔ چنانچہ ایسی آنکھوں کی تحویل میں فاصلے کو ماپنے اور رنگ کو پہچاننے کی یہ دونوں صفات آگئیں۔ آج جب اہل نظر کالی گوری، زرد اور مٹیالی قوموں کو رنگت کی بنا پر ایک دوسری سے الگ کر کے اپنے تعصبات کو پالتے پڑتے ہیں۔ یا جب مکان کی اینٹ، روپے کی مھنکار، اور بدن کی خوشبو کو سمیٹ لینا چاہتے ہیں تو دراصل اپنی خور دین آنکھوں ہی کو مصرف میں لا رہے ہوتے ہیں۔ ان کے مقابلے میں دور بین آنکھیں ہیں جو جسموں اور دیواروں کو عبور کر کے زمین اور آسمان کی ملتی ہوئی سرحدوں کو اپنے پیلے بونٹوں سے چھوتی ہیں اور ایک ہی پل میں کروڑوں روشنی کے سالوں کا فاصلہ طے کر کے تاروں تک کو نظر کی مٹھی میں بند کر لیتی ہیں۔ ایسی آنکھیں زیادہ تر خواب ہی دیکھتی ہیں متغیہ ان کا ہتھیار ہے وسعت طلبی ان کا موقف اور آوارہ خرامی ان کا مسلک۔ شاعروں اور



صوفیوں کو قدرت نے انہیں آنکھوں سے نوازا ہے۔

لیکن وہ لوگ بھی جنہیں قدرت نے اس قسم کی آنکھوں سے محروم رکھ لیے اس بات کو بہر حال واقف ہوں گے کہ یہ کترۃ ارض جس پر وہ آج آلتی پالتی مارے بیٹھے ہیں۔ آج سے تقریباً ساڑھے چار ارب سال پہلے وجود میں آیا تھا۔ اس وقت یہ ٹپیل تھا۔ بے آب و گیاہ تھا۔ بالکل اس معصوم سی چندھیا کی طرح جس پر ابھی بال و پر نمودار نہ ہوئے ہوں۔ پھر آج سے تقریباً دو ارب سال پہلے اس کترۃ ارض پر ایک پراسرار ہستی دبے پاؤں اترتی اور اترتے ہی اس کی سطح سے چپک گئی۔ اُس وقت وہ اندھی بھی تھی اور برمی بھی۔ البتہ محسوس کر سکتی تھی کافی عرصہ تک وہ ڈری ہوئی گم صم زمین کے سینے سے چپٹی رہی۔ پھر ایک روز اُس نے گرد و پیش کو اپنے سروں ایسے لمبے لمبے ہاتھوں سے ٹٹونا شروع کیا۔ اس وقت یہ ہاتھ ہی اس کی آنکھیں تھیں۔ اس کے بعد اس نے رُک کر اپنی نئی ذیلی قوت سماعت کی مدد سے ارد گرد کی آوازیں کو سننا شروع کیا جیسے یہ جانتا چاہتی ہو کہ اس کترۃ ارض پر اُس کے علاوہ کوئی اور ذی رُوح تو نہیں ہے۔ مگر اُس کے چاروں طرف ہواؤں ہمندروں، زلزلوں اور آتش فشاں پہاڑوں کی آوازیں کا تو محشر بپا تھا۔ لیکن اُس جیسی کسی ہستی کی چاپ بالکل نہیں تھی۔ تب اس نے حوصلہ بکرا اس کترۃ ارض پر گھومنا پھرنا شروع کیا پہلے تو وہ اسٹیا کو ٹٹول ٹٹول کر چلی مگر پھر اس نے جہاں رنگ و نور کا تماشا کرنے کے لئے اپنے اندر سے دو لالٹنیں برآمد کیں۔ یہ آنکھوں کی ابتدا تھی زندگی کو یہ لالٹنیں آنٹی اچھی لگیں کہ اس نے انہیں بڑے پیمانے پر بنانے کا منصوبہ بنایا۔ دیکھتے ہی دیکھتے آنکھوں کی تعداد بڑھتی ہی چلی گئی۔ مچھلیاں، تتلیاں، مکھیاں، ریچکنے والی مخلوق، پرندے، چوہے، اور انسان۔ ان سب نے یہ نیا فیشن اپنایا۔ بعض نے اپنے لئے بلیک اینڈ وائٹ بصارت کو پسند کیا۔ بعض نے رنگین آنکھیں لگالیں۔ بعض نے دو ابعدی اور بعض نے سہ ابعدی آنکھیں پسند کیں۔ اب گویا آنکھیں ہی اس کترۃ ارض کا نیا فیشن تھا جو دم بہ دم مقبول ہو رہا تھا۔ کئی بار میں نے خود سے پوچھا ہے کہ آخر زندگی کو آنکھوں کی ضرورت ہی کیوں پڑی؟ کیا ماحول



ایک رسائی پانے کے لئے دوسری حیات ناکافی تھیں کہ اس نے باصرہ کے حصول کو ضروری سمجھا؟  
 — یقیناً ایسی ہی کوئی بات ہوگی۔ مگر یہ بھی تو ہو سکتا ہے کہ زندگی کے ہاں یہ خواہش پیدا  
 ہوئی کہ وہ دوسروں کے علاوہ اپنا بھی نظارہ کرے اور اُس نے اپنے اندر سے ایک ایسا آلہ  
 نکال لیا جو یہ کام بخوبی سرانجام دے سکتا تھا۔ میں جب اپنے چاروں طرف انسانوں، پرندوں  
 اور چوپایوں کو آنکھیں جھپکتے ہوئے دیکھتا ہوں تو مجھے یوں لگتا ہے جیسے ان کروڑوں اربوں  
 آنکھوں سے وہی ”پراسرار ہستی“ جھانک رہی ہے۔ جس نے قرون پہلے ڈرتے ڈرتے اس  
 کرتہ ارض پر قدم رکھا تھا مگر جواب اتنی نڈر اور بیباک ہو گئی ہے کہ کھلے بندوں نہ صرف ارض  
 سما کو گھور رہی ہے بلکہ اپنے آپ کو بھی دیکھنے لگی ہے۔ اس ”پراسرار ہستی“ کی آنکھوں میں ایک  
 عجیب سی شرارت آمیز چمک ہے یوں لگتا ہے جیسے وہ اندھے فقیر کی طرح سب کچھ جان گئی  
 ہو اور اب بادِ اُز بلندہ تمسخر اُڑا رہی ہو۔ سوال صرف یہ ہے کہ وہ کس کا تمسخر اُڑا رہی ہے؟؟۔



## ”مقطع“

ڈاکٹر ذوالفقار علی ملک  
وائس چانسلر اسلامیه یونیورسٹی

شعبہ اُردو و اقبالیات، اسلامیه یونیورسٹی بہاول پور وقتاً فوقتاً ادبی تقریبات کا انعقاد کرتا رہتا ہے۔ جہاں تک مجھے یاد پڑتا ہے۔ گزشتہ برس بھی شعبہ اُردو کی طرف سے تین سیمیناروں کا بندوبست کیا گیا تھا۔ لیکن اس مرتبہ موضوع میں ادب دوست حضرات کی دلچسپی کی وجہ سے سیمینار کا دائرہ کسی قدر بڑھا دیا گیا۔

انشائیہ ہمارے ادب کی ایک انتہائی متنازعہ صنفِ ادب ہے اور اس کی تنقید و تحسین کے سلسلے میں باقاعدہ طور پر دو دبستان معرض وجود میں آچکے ہیں۔ لیکن ہم ہر دو دبستانوں کی اہمیت و افادیت کو تسلیم کرنے کے باوجود یہ سمجھتے تھے کہ انشائیہ سیمینار میں کسی ایک دبستان کے نمائندہ ناقدین کی شرکت خاطر خواہ نتائج پیدا نہیں کرے گی۔ لہذا کوشش کی گئی کہ ہر دبستان کے نمائندہ ناقدین کو زحمت دی جلتے کہ وہ صنفِ انشائیہ اور اس سے متعلقہ مباحث پر اظہارِ خیال فرمائیں۔ مجھے خوشی ہے کہ ہماری درخواست پر لاہور اور سرگودھا یعنی دونوں دبستانوں کے اہم ترین نقاد و تشریف لائے اور انہوں نے اپنے اپنے خیالات کا اظہار کیا۔ یقین کیجئے کہ ہم نے ڈاکٹر وزیر آغا کو بلانے کی بھی بے حد کوشش کی اُن کے مسلسل انکار کے باوجود ہم



مائیوس نہیں ہوئے۔ آخر کار اُنھوں نے ہمارے شوق اور انتظار کی شدت کا اندازہ کر کے یہاں تشریف لانے کی حامی بھی بھر لی لیکن یہ ہماری قسمت تھی ہے کہ وہ عین وقت پر علیل ہو گئے۔ ورنہ آج آپ ادبی ستاروں کے اس جھرمٹ میں اُن کی تانبا کی کانٹارہ بھی کر رہے ہوتے۔

ہم نے کوشش کی کہ جہاں دوسرے شہروں سے حضرات تشریف لائیں، وہاں خود ہمارے شہر کی نمائندگی بھی ہو جائے اور اس کی ابتداء ہم نے اپنے شعبے کی شعبہ اُردو و اقبالیہ کے دو اساتذہ یعنی پروفیسر سلیم ملک اور ڈاکٹر اسلم ادیب نے انتظامی ذمہ داریوں کے ساتھ ساتھ انشائیہ اور مقالے کے ذریعے بھی سمینار میں شرکت کی۔ یہ دونوں نوجوان اساتذہ شعبہ اُردو کا قیمتی اثاثہ ہیں۔ اور شعبے کو ان سے بجا طور پر بے حد توقعات ہیں۔ خورشید ناظر صاحب کا میدان بے حد وسیع ہے۔ وہ استاد بھی ہیں اور سیاستدان بھی۔ بہاول پور سے وہ ایک ادبی مجلہ بھی نکالتے ہیں اور مقامی اخبارات میں ان کے کالم بھی چھپتے رہتے ہیں۔ مجھے معلوم ہے کہ اپنے صاف ستھرے شعری و تنقیدی مذاق کے باعث وہ بہاول پور کے ادبی حلقوں کی جان تصور کئے جاتے ہیں۔

میں پروفیسر عابد صدیق اور رشید الزماں صاحب کا تذکرہ ایک ساتھ کرنا چاہوں گا کہ کئی باتوں میں دیانتدارانہ اختلاف رکھنے کے باوجود اصل میں دونوں ایک ہیں۔ دونوں دوست، دونوں کلاس فیلو، دونوں استاد، مختلف زبانوں کے ماہر، دونوں موسیقی کا بڑا عمدہ مذاق رکھنے والے اور دونوں ڈاکٹر وجید قریشی صاحب کے شاگرد۔ میں اُمید کرتا ہوں کہ یہ دونوں صاحبانِ علم و بصیرت آئندہ بھی ہمارے ساتھ اپنا تعاون جاری رکھیں گے۔ پروفیسر مشکور حسین یاد کو اسلامیہ یونیورسٹی میں کسی طرح کی اجنبیت محسوس نہیں کرنا چاہیے۔ اس لئے کہ ہمارے ہاں نہ صرف ان کے بہت سے شاگرد موجود ہیں بلکہ کئی رشتے کار بھی درس و تدریس کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔ ویسے بھی انشائیہ سمینار میں جو ہر اندیشہ اور ممکنات انشائیہ کا مصنف موجود نہ ہوتا تو ہمارا پروگرام بڑا روکھا پھیکا اور بے رنگ سا نظر



آتا۔ یقیناً یاد صاحب جدید دور کے نامور انشائیہ نگاروں میں شامل ہیں۔

ہونا تو یہ چاہیے تھا کہ میں عابد صدیق صاحب اور رشید الزماں صاحب کی طرح مشکور حسین یاد اور ڈاکٹر سلیم اختر صاحب کا ذکر بھی ایک ساتھ کرتا لیکن میں ڈاکٹر سلیم اختر اور ڈاکٹر انور سدید کا ذکر ایک ساتھ کرنا چاہوں گا۔ دراصل ان دونوں حضرات میں بھی قدرے اختلاف کے باوجود بڑی حد تک مماثلت کے پہلو موجود ہیں۔ میں اختلافات کو نظر انداز کرتے ہوئے آپ کے سامنے ان حضرات کی مماثلتیں پیش کروں گا کہ خیر کا پہلو اسی راہ میں ہے یہ دونوں حضرات واقعتاً عالم ہیں۔ صرف عالم ہی نہیں بلکہ اپنے علم کو منوانا بھی جانتے ہیں۔ ان کے لفظوں کا انتخاب عام طور پر ایک جیسا ہوتا ہے اور اس انتخاب کی اہم ترین خصوصیت گہرا طنز، لہجے کی کاٹ اور عالمانہ شان سے کھری کھری بات کہنے کا وہ سلیقہ ہے جو ہمارے بہت کم نقادوں کے حصے میں آیا ہے۔ ان دونوں ناقدین کی شان یہ ہے کہ یہ ہر موضوع پر لکھتے ہیں اور لکھنے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ یہ دونوں حضرات اپنے اپنے دبستانوں کے اہم ترین نمائندے ہیں اور اگر آپ اجازت دیں تو میں تو یہاں تک کہوں گا کہ دبستانوں کے قائدین کے بعد یہی لوگ ہیں جو اپنے دبستانوں کے لئے بھی باعثِ عزت و صد افتخار ہیں۔

یاد تھیں ہم کو بھی رنگارنگ بزمِ آریاں

لیکن انقباض و نگارِ طاقِ نسیاں ہو گئیں

کیا آپ حضرات اندازہ فرما سکتے ہیں کہ میں نے یہاں غالب کا شعر کیوں پڑھا ہے۔ دراصل مجھے اپنی زندگی کا وہ دور یاد آ گیا جو میرے کرم فرما اور مہربان جناب وحید قریشی صاحب کی رفاقت میں گزرا۔ یہ میرے رفیقِ کار بھی رہے اور دین اور پرنسپل کی حیثیت میں افسر بھی اور اسی بنا پر مجھے یہ موقع ملا کہ میں انہیں قریب سے دیکھ سکوں۔ دیکھا اور بہت دیکھا لیکن حق یہ ہے کہ۔

مرحلہ طے نہ ہوا تیری شناسائی کا



میں ان کی عالمانہ شان کے بارے میں کچھ نہیں کہوں گا سوائے اس کے کہ ہمارے بہت سے اکابرِ علم قریشی صاحب کو حافظ محمود شیرانی کے بعد اُردو کا اہم ترین محقق اور نقاد قرار دیتے ہیں۔ البتہ میں ان قہقہوں کا ذکر ضرور کروں گا جو ہر وقت ان کے دفتر میں گونجتے رہتے تھے۔ لیکن حیرت اس امر پر ہے کہ اس سے نہ تو ڈاکٹر صاحب کے تدریسی مشاغل متاثر ہوتے تھے اور نہ علمی و تحقیقی کام میں اپنے طلباء و اساتذہ دونوں سے کہوں گا کہ وہ میرے محترم بزرگ ڈاکٹر وحید قریشی صاحب کی شخصیت کو اپنے لئے مشعلِ راہ بنائیں۔ مجھے یقین ہے کہ اگر اس تقلیدی عمل سے آپ ڈاکٹر وحید قریشی نہ بھی بن سکے تو بھی ایسے ضرور بن جائیں گے کہ آپ بھی اپنے دائرے میں کسی قدر اہم ہو جائیں۔

بہر حال میں ڈاکٹر وحید قریشی صاحب اور آپ سب مہانوں کا شکریہ گزار ہوں کہ آپ نے اپنی بے پناہ مصروفیات کو نظر انداز کیا اور یہاں تشریف لانے کی زحمت گوارہ فرمائی۔ میں نے اور میرے رفقاء نے آپ کی راحت کے لئے مقدور بھرکوشش کی اس کے باوجود اگر آپ کے لئے کوئی رنجِ دہ صورت پیدا ہوئی ہو تو میں معذرت کرتا ہوں اور یہ اُمید کرتا ہوں کہ آپ حضرات آئندہ بھی ہمارے ساتھ اسی طرح تعاون فرمائیں گے۔



## تیسرا حصہ ڈاکٹر آغا یحییٰ

آغا محمد یحییٰ خان ۲۹ اگست ۱۹۲۲ء کو لاہور میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم لدھیانہ میں حاصل کی ۱۹۵۵ء میں پنجاب یونیورسٹی لاہور سے ایم اے فارسی کیا اور ۱۹۶۸ء میں اسی مضمون پنجاب یونیورسٹی ہی سے پی۔ ایچ۔ ڈی کی ڈگری لی۔ ۱۹۷۵ء میں تہران سے زبان و ادبیات فارسی میں ڈپلومہ لیا۔

آغا صاحب نے ۱۹۵۷ء میں صحافت کا ڈپلومہ لیا تھا۔ اسی بنا پر عملی زندگی کا آغاز صحافت سے کیا اور نوائے وقت، احسان اور روزنامہ آفاق میں کام کیا۔ بعد ازاں لیکچرر ہو گئے اور مظفر گڑھ، گوجرہ، شیخوپورہ، گورنمنٹ کالج لاہور اور پنجاب یونیورسٹی میں تدریسی فرائض انجام دیئے۔ آج کل اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور میں صدر شعبہ فارسی کی حیثیت سے کام کر رہے ہیں۔ ان کے اردو و فارسی میں بہت سے تحقیقی و تنقیدی مقالات شائع ہو چکے ہیں جس کے علاوہ آغا صاحب اردو، فارسی اور پنجابی میں شعر بھی کہتے ہیں۔

## ارشاد متین

ارشاد احمد متین ۲۲ جنوری ۱۹۵۰ء کو بہاولپور میں پیدا ہوئے۔ ۱۹۷۵ء میں پنجاب یونیورسٹی لاہور سے ایم۔ اے معاشیات اور ۱۹۸۳ء میں اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور سے ایل۔ ایل۔ بی کے امتحان پاس کئے۔ ارشاد متین صاحب آج کل شعبہ افرادی قوت و منصوبہ بندی بہاولپور میں اسٹنٹ ڈائریکٹر کی حیثیت سے کام کر رہے ہیں۔

شعر کہتے ہیں لیکن تنقید اور افسانہ نگاری سے بھی دلچسپی رکھتے ہیں۔ بہاولپور میں سید آل احمد اور لاہور میں کشور ناہید گروپ سے متعلق ہیں۔



## ڈاکٹر اسلم ادیب

ڈاکٹر اسلم ادیب ۵ مئی ۱۹۵۱ء کو ملتان میں پیدا ہوئے ۱۹۷۵ء میں زکریا یونیورسٹی ملتان سے گولڈ میڈل کے اعزاز کے ساتھ ایم۔ اے اردو کا امتحان پاس کیا۔ بریڈ فورڈ یونیورسٹی انگلستان سے ۱۹۸۷ء میں ایجوکیشنل پلاننگ میں پی۔ ایچ۔ ڈی کی ڈگری لی۔ قیام برطانیہ کے زمانے میں تعلیم پر چارہین الاقوامی کانفرنسوں میں شرکت کی۔ انگلستان کی مختلف یونیورسٹیوں میں پانچ ٹریننگ کورسوں میں شمولیت کی۔ اس کے علاوہ انگلستان کے دوسرے کاری تحقیقی پراجیکٹس پر کام کیا۔

ڈاکٹر صاحب ایک درجن سے زائد تحقیقی مقالات لکھ چکے ہیں اور اردو افسانہ، ناول اور تنقید ان کے خاص موضوعات ہیں۔

## ڈاکٹر انور سدید

انور سدید ۴ دسمبر ۱۹۲۸ء کو سرگودھا کے ایک نواحی قصبے میانی میں پیدا ہوئے ابتدائی تعلیم سرگودھا اور ڈیرہ غازی خان کے مدرسوں میں حاصل کی بول انجینئرنگ کی ڈگری انجینئرنگ کالج رسول سے طلائی تمغے کے ساتھ حاصل کی۔ انسٹی ٹیوٹ آف انجینئرز ڈھا کہ سے اے۔ ایم۔ آئی۔ ای کی ڈگری لی۔ پنجاب یونیورسٹی سے ایم۔ اے اردو کا امتحان اول بدرجہ اول کے امتیاز کے ساتھ پاس کیا۔ اس کے بعد انہوں نے ”اردو ادب کی تحریکیں“ کے موضوع پر کام کر کے پنجاب یونیورسٹی سے پی۔ ایچ۔ ڈی کی ڈگری لی۔

اب تک انور سدید کے انشائیوں کا ایک مجموعہ ”ذکر اُس پر پیوش کا“ چھپ چکا ہے جب کہ دوسرا مجموعہ ”آسمان میں پرندے“ زیر طبع ہے۔ تنقید میں ان کی نوک تیاں۔ فکر و خیال



اختلافات، اقبال کے کلاسیکی نقرش، غالب کا جہاں اور، وزیر آغا ایک مطالعہ، اردو فنانے میں دیہات کی پیش کش، میراسیس کی اقلیم سخن، اردو ادب کی تحریکیں اور انشائیہ اردو ادب میں چھپ چکی ہیں۔

ڈاکٹر صاحب نے غالب کے انداز میں ایک مجموعہ مکاتیب بھی شائع کیا ہے جب کہ اپنے نام وزیر آغا کے خطوط بھی مرتب کئے ہیں۔ اردو ادب کی مختصر تاریخ اور اردو میں سفرنامہ زیر طبع کتابیں ہیں۔ اس طرح صلاح الدین احمد پر بھی ان کی دو کتابیں جلد مارکیٹ میں آنے والی ہیں۔ انور سدید صاحب بے حد زود نویس مصنف ہیں۔ اپنے سنجیدہ تخلیقی و تحقیقی اور تنقیدی کام کے علاوہ مختلف اخبارات و رسائل میں کالم بھی لکھتے ہیں اور یہ کالم مختلف زبانوں میں ہوتے ہیں۔

## انور صابر

محمد انور صابر ۲۵ مارچ ۱۹۴۸ء کو جڑانوالہ میں پیدا ہوئے ۱۹۷۳ء میں پنجاب یونیورسٹی سے ایم۔ اے اردو کا امتحان پاس کیا۔ ۱۹۷۵ء میں اردو کے استاد کی حیثیت سے ایس۔ ای کالج بہاول پور میں ترقری ہوئی اور آج تک اسی کالج میں درس و تدریس کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔

انور صابر صاحب نے ۱۹۸۲ء میں خورشید ناظر کے اشتراک سے مجلہ "حروف" جاری کیا۔ آج کل اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور سے پاکستان میں اردو غزل کا ارتقاء کے موضوع پر پی۔ ایچ۔ ڈی کی سطح کا تحقیقی کام کر رہے ہیں۔ انہیں شاعری اور تنقید سے دلچسپی ہے۔



## اورنگ زیب عالمگیر

اورنگ زیب عالمگیر ۲۹ اکتوبر ۱۹۵۳ء کو لاہور میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم بہاول پور میں حاصل کی ۱۹۷۵ء میں پنجاب یونیورسٹی سے ایم اے اُردو کا امتحان پاس کیا۔ ۲۴ جون ۱۹۷۷ء سے بہاول پور آرٹس کونسل میں پروگرام افسر کی حیثیت سے ملازمت شروع کی۔ ۱۵ جون ۱۹۸۲ء کو اسی ادارے میں اسٹنٹ ڈائریکٹر مقرر ہوئے اور ۲۹ نومبر ۱۹۸۶ء کو راولپنڈی اور لاہور کی خاک چھان کر دوبارہ ریڈینٹ ڈائریکٹر کی حیثیت سے بہاول پور آئے۔

اورنگ زیب صاحب شعر و ادب میں خصوصی دلچسپی رکھتے ہیں اور آج کل پنجاب یونیورسٹی سے تدوین کلیات شعرِ ناسخ پر پی۔ ایچ۔ ڈی کی سطح کا تحقیقی کام کر رہے ہیں۔

## جاوید اختر

سید جاوید اختر خلف الرشید مولانا رشید اختر ندوی۔ ۱ جنوری ۱۹۲۳ء کو سرگودھا میں پیدا ہوئے۔ ۱۹۶۹ء میں ایم۔ اے اُردو کا امتحان پاس کیا۔ دو سال تک سید قاسم محمود اور ذکار الرحمن کے ساتھ ماہ نامہ ادب لطیف کی ادارت کے فرائض انجام دیئے۔ آج کل بہاول پور میں سٹیٹ لائف انشورنس کارپوریشن کے نمائندے کی حیثیت سے کام کر رہے ہیں۔

سید جاوید اختر کی پانچ کتب شائع ہو چکی ہیں جن میں دو افسانوی مجموعے زہر خوشی کا اور کس سے منصفی چاہیں شامل ہیں۔ جب کہ ایک بچوں کا ناول "ویران محل" ہے۔ ایک ناول "اک شاخ تنہا ہے" اور ایک کتاب ویت نام کی ثقافتی تاریخ بعنوان "بے تیغ لڑائی" شامل ہے۔ سید جاوید اختر کی چار کتب زیر طبع ہیں۔ یہ ریڈیائی ڈرامے بھی لکھتے رہے ہیں جو تراکھل آزاد کشمیر، ملتان، بہاول پور اور وائس آف امریکہ سے نشر ہوئے۔ سید صاحب آج کل ملتان یونیورسٹی سے اُردو کی خواتین ناول نگار کے موضوع پر پی۔ ایچ۔ ڈی کی سطح کا تحقیقی کام کر رہے ہیں۔



## خالد اختر

محمد خالد اختر ۲۱ جنوری ۱۹۱۹ء کو الہ آباد تحصیل بیاقت پور میں مولوی اختر علی صاحب کے ہاں پیدا ہوئے۔ بی۔ اے تک تعلیمی مراحل بہاول نگر اور بہاول پور سے طے کئے۔ ۱۹۴۰ء میں پنجاب یونیورسٹی سے ایکٹریکل انجینئرنگ میں بی ایس ای کی ڈگری لی۔ پھر پوسٹ گریجوایشن کئے برطانیہ چلے گئے۔ جہاں سے ۱۹۴۸ء میں واپسی ہوئی مختلف پرائیویٹ فرموں میں ملازمت کے بعد ۱۹۵۲ء میں پی۔ ڈبلیو۔ ڈی میں سب ڈویژنل انجینئر کی حیثیت سے ملازم ہوئے ۱۹۶۲ء میں ایگزیکٹو انجینئر بنے اور جنوری ۱۹۸۰ء میں ریٹائر ہو گئے۔

افسانہ، ناول، سفر نامے اور مزاح لکھنے سے دل چسپی رکھتے ہیں۔ اب تک پانچ کتابیں آچکی ہیں۔ ”کھویا ہوا افق“ پر آدم جی ادبی انعام بھی حاصل کیا۔ ادبی دنیا بہاول پور کی ساکھ خالد اختر صاحب جیسے بزرگوں ہی کے دم سے ہے۔

## خورشید ناظر

خورشید احمد ناظر ۲ جنوری ۱۹۴۴ء کو بہاول پور میں پیدا ہوئے پنجاب یونیورسٹی لاہور سے بی۔ کام کی ڈگری لی۔ ابتداء میں فیملی پلاننگ میں ملازمت اختیار کر لی۔ لیکن پھر اپنی افتادِ طبع سے مجبور ہو کر درس و تدریس کو اپنا پیشہ بنایا۔ اس کے ساتھ ساتھ بہاول پور سے ایک ادبی مجلہ ”عُروغ“ جاری کیا جس کا پہلا شمارہ ۱۹۸۲ء میں آیا۔ خورشید ناظر صاحب شعر کہتے اور تنقید لکھتے ہیں۔ ایک زمانے میں شعری و ادبی محافل کی جان سمجھے جاتے تھے۔ لیکن آج کل سیاست کی دادی پر خار بھی ان کے دم قدم سے گلستان کا نقشہ پیش کر رہی ہے۔



## ڈاکٹر ذوالفقار علی ملک

ڈاکٹر ذوالفقار علی ملک ۶ نومبر ۱۹۲۲ء کو ملک حسن علی کے ہاں پیدا ہوئے۔ اعزازات کے ساتھ ایم۔ اے عربی اور اسلامیات کے امتحان پاس کئے۔ پنجاب یونیورسٹی ہی سے پی۔ ایچ۔ ڈی کی ڈگری لی۔ اس کے بعد کینٹناب تشریف لے گئے۔ جہاں پر پہلے ایم۔ اے عربی اور بعد ازاں پی۔ ایچ۔ ڈی کی ڈگری حاصل کی۔

ڈاکٹر صاحب نے ۱۹۵۶ء میں ملازمت کا آغاز کیا اور اسلامیہ کالج لاہور میں عربی کے استاد مقرر ہوئے۔ ۱۹۵۷ء میں ایجوکیشن ڈیپارٹمنٹ میں آگئے اور نومبر ۱۹۶۶ء میں پنجاب یونیورسٹی میں بحیثیت لیکچرر ترقی ہوئی جہاں پر مختلف حیثیتوں میں مثلاً اسٹنٹ پروفیسر، ایسوسی ایٹ پروفیسر، پروفیسر، صدر شعبہ عربی، ڈین فیکلٹی آف اورینٹل اینڈ اسلامک لرننگ اور پرنسپل اورینٹل کالج خدمات انجام دیں۔ اس کے علاوہ آپ مختلف اہم کمیشنوں کے ممبر رہے۔ جنوری ۱۹۸۵ء میں آپ نے اسلامیہ یونیورسٹی بہاول پور کے وائس چانسلر کی حیثیت سے بہاول پور بھیجا گیا۔ جہاں پر آپ ایک علمی و انتظامی خدمات میں مصروف ہیں۔

ڈاکٹر ذوالفقار علی ملک کی اب تک عربی زبان و ادب پر نو سے زیادہ کتابیں چھپ چکی ہیں جب کہ شائع ہونے والے تنقیدی و تحقیقی مقالات کی تعداد بھی خاصی زیادہ ہے۔ جب کہ پانچ تحقیقی پروجیکٹس پر اب بھی کام جاری ہے۔ اپنے تحقیقی پروگرام کے علاوہ ڈاکٹر صاحب نے ایم۔ اے اور پی۔ ایچ۔ ڈی کی سطح پر بلا مبالغہ سینکڑوں سکالرز کی رہنمائی کی ہے۔

آپ کی دلچسپی کے موضوعات میں قرانیات، سیرت النبی، اسلامی تاریخ، اسلامی کلچر اور عربی زبان و ادب کو خاص اہمیت حاصل ہے۔



## رانا پیالوی

عبدالحکیم رانا پیالوی ۶ فروری ۱۹۳۷ء کو نہیڑا ریاست ٹیالا بھارت میں پیدا ہوئے۔ تقسیم ملک کے بعد کوٹ ادو میں مقیم ہوئے اور میٹرک تک تعلیم یہیں پر حاصل کی۔ اس کے بعد محکمہ انہار میں ملازم ہو گئے۔ ترنسہ، پنچند، ڈیرہ غازی خاں اور بہاول پور میں منجسی فرقتض انجام دیئے۔ آج کل اسٹیٹ لائف انشورنس کارپوریشن سے وابستہ ہیں۔

ان کے تین شعری مجلات زیر طبع ہیں۔ نور پور نورنگہ سیرت کانفرنس کے موقع پر نواب بہاول پور مجتہد عبس خاں عباسی مرحوم کی طرف سے سمیں وطلاتی تمنات کے علاوہ خطابات سے نوازا گیا۔

## محمد رشید الزماں

محمد رشید الزماں کے آباؤ اجداد کا تعلق دھوکل ضلع گوجرانوالہ سے تھا۔ تلج وادی میں نہروں کا جال بچھنے کے ساتھ ہی یہ لوگ بہاول نگر میں منتقل ہوئے۔ یہیں ۱۹۳۵ء میں رشید الزماں پیدا ہوئے۔ میٹرک ڈھرانوالہ کے قریبی سکول سے کیا اس کے بعد الیف سی کالج لاہور میں داخلہ لے لیا اور ۱۹۶۲ء میں اورنٹیل کالج پنجاب یونیورسٹی لاہور سے ایم اے اُردو کا امتحان پاس کیا۔ اس کے بعد لاہور ہی کے ایک کالج میں اُردو کے استاد مقرر ہوئے لیکن پھر بہاول نگر آ گئے۔ بقول خود کہیں ایک جگہ ٹھکانہ کیا۔ کچھ لوگوں کے ظلم اور کچھ لذت آزار نے جگہ جگہ پھرایا۔ ایمان بچا کہ نہیں زمانے کی سیر البتہ ہو گئی۔ لکھنے لکھانے کا شوق ابھی مرا نہیں شاید کچھ لکھا جائے۔

آج کل رشید الزماں صاحب انٹر کالج بہاول پور کے پرنسپل کی حیثیت سے کام

کر رہے ہیں۔

## سعید اختر

محمد سعید اختر ۲۵ جولائی ۱۹۶۲ء کو پیدا ہوئے۔ آج کل اسلامیہ یونیورسٹی بہاول پور کے شعبہ انگریزی میں زیر تعلیم ہیں۔ معروف مزاح نگار محمد خالد اختر کی صحبت ان کی شخصیت کی تعمیر و ترتیب میں اہم کردار ادا کر رہی ہے۔ ان کا ایک سفرنامہ ”نو پ“ حال ہی میں شائع ہوا ہے۔



## ڈاکٹر سلیم اختر

ڈاکٹر سلیم اختر صاحب ۱۱ مارچ ۱۹۳۲ء کو لاہور میں پیدا ہوئے۔ ۱۹۶۱ء میں ایم اے اُردو اور ۱۹۶۴ء میں پنجاب یونیورسٹی سے پی ایچ ڈی کی ڈگریاں حاصل کیں۔ جنوری ۱۹۶۲ء میں استاد اُردو کی حیثیت سے اُن کا انتخاب عمل میں آیا۔ آٹھ سال گورنمنٹ ڈگری کالج بوسن روڈ ملتان میں اور تقریباً دو سال گورنمنٹ ڈگری کالج وحدت روڈ میں تدریس کے فرائض انجام دیئے۔ جون ۱۹۶۴ء سے گورنمنٹ کالج لاہور میں کام کر رہے ہیں۔

ڈاکٹر صاحب کو اپنی تنقیدی و تحقیقی کتب مثلاً ادب اور لاشعور اور اقبال اور ہمارے فکری رویے پر علی الترتیب داؤد ادبی انعام اور رائٹرز گلڈ انعام مل چکے ہیں۔ جب کہ یہ امر مستزاد ہے کہ اُن کی ایک کتاب اُردو ادب کی مختصر ترین تاریخ اپنی افادیت کی بنا پر چھپنے اور فروخت ہونے کے ضمن میں تمام ریکارڈ توڑ چکی ہے۔

ادبی تاریخ و تنقید میں اُردو ادب کی مختصر ترین تاریخ، تنقیدی دستان، ادب اور لاشعور، افسانہ، حقیقت سے علامت تک، نگاہ اور نقطے، باغ و بہار کا تحقیقی اور تنقیدی مطالعہ، باغ و بہار (مقدمہ، ترتیب و تہذیب)، تخلیق اور لاشعوری محرکات، ادب اور کلچر، شعور اور لاشعور کا شاعر، بے جوش کا نفسیاتی مطالعہ، نفسیاتی تنقید، اور انشائیہ کی بنیاد شائع ہو چکی ہیں۔ اقبالیات کے دائرے میں اقبال کا نفسیاتی مطالعہ اور اقبال اور ہمارے فکری رویے، اقبال کا ادبی نصب العین، اقبالیات کے نقوش، فکر اقبال کے منور گوشے، اقبال، شعاع صد رنگ، فکر اقبال کا تعارف، ایران میں اقبال شناسی کی روایت، اقبال، ممدوح عالم اور اقبال شناسی کے زاویے اشاعت پذیر ہو چکی ہیں۔

نفسیات ڈاکٹر صاحب کا خصوصی موضوع ہے اور اس ضمن میں اُن کی آٹھ کتب تین بڑے نفسیات، ان، عورت جنس اور جذبات، ہماری جنسی اور جذباتی زندگی، عورت جنس کے آئینے میں مرد جنس کے آئینے میں، شادی، جنس اور جذبات، روزانہ چوبیس گھنٹے کیسے زندہ رہیں، سناپیے اور



زندگی بڑھائیے، زیور طباعت سے آراستہ ہو چکی ہیں۔ اس کے علاوہ ڈاکٹر سلیم اختر کا ایک ناولٹ۔ ضبط کی دیوار، ایک افسانوی مجموعہ کڑوے بادام اور طنز و مزاح کے سلسلے میں مضامین کا مجموعہ ”کلام نرم و نازک“ شائع ہو چکا ہے۔

## محمد سلیم ملک

محمد سلیم ملک ۳ دسمبر ۱۹۵۱ء کو ضلع رحیم یار خاں کے ایک نواحی گاؤں میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم گاؤں کے مدرسے اور ثانوی درجے تک کے امتحانات رحیم یار خاں سے پاس کئے۔ ۱۹۶۲ء میں پنجاب یونیورسٹی سے بی۔ اے کا اور ۱۹۶۵ء میں کراچی یونیورسٹی سے ایم اے اردو کا امتحان پاس کیا۔ ایم اے اردو اور ایم اے لسانیات دونوں میں طلائی تمغے سے نواز گئے۔ سلیم ملک نے فارسی و عربی زبانوں کے ڈپلومے بھی حاصل کئے۔ آج کل کراچی یونیورسٹی میں سید امتیاز علی تاج پرائیوٹ پی۔ ایچ ڈی کا مقالہ جمع کر چکے ہیں۔

عملی زندگی کا آغاز ریڈیو پاکستان کراچی سے کیا لیکن صرف تین برس بعد جنوری ۱۹۷۰ء میں اسلامیہ یونیورسٹی کے شعبہ اردو سے وابستگی اختیار کی۔ تنقیدی و تحقیقی مضامین کے علاوہ انشائیہ نگاری کی طرف میلان خاص رکھتے ہیں۔

## سہیل اختر

سہیل اختر ۱۹۳۱ء میں سکرور (مشرقی پنجاب بھارت) میں پیدا ہوئے۔ ۱۹۵۹ء اور ۱۹۶۱ء میں علی الترتیب پنجاب یونیورسٹی لاہور سے ایم اے فارسی اور ایم اے اردو کی ڈگریاں لیں۔ دس و تیس سے وابستگی اختیار کی۔ آج کل گورنمنٹ انٹر کالج بہاول پور میں شعبہ اردو کی حیثیت سے کام کر رہے ہیں۔



سہیل اختر کا شمار بہاول پور کے نامور شعراء میں ہوتا ہے۔ اب تک پانچ شعری مجموعے  
 انہوں کے دیپ، صلیب درد، کاسۂ دل، کربِ تنہائی اور قوسِ عقیدت شائع ہو چکے ہیں۔ اس  
 کے علاوہ انہوں نے شعروں کے تین انتخاب ”زندہ شعروں کا انتخاب“ چمن زار شعر اور مرقع  
 بیت بازی بھی مرتب کئے ہیں۔ شاعری کے علاوہ سہیل اختر صاحب کو افسانے سے بھی دلچسپی  
 ہے اور ان کا افسانوی مجموعہ کھلی کھڑکی کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔ جب کہ انگریزی کہانیوں کے  
 ترجموں کے دو مجموعے قاتل کمپیوٹر اور کھل جاسم سم بھی چھپ کر شائقین کے ہاتھوں میں پہنچ  
 چکے ہیں۔

## سید شہاب دہلوی

سید مسعود حسن شہاب دہلوی ۲۰ اکتوبر ۱۹۱۲ء میں سید منظور حسن رضوی کے ہاں دہلی  
 میں پیدا ہوئے۔ بی۔ اے تک تعلیم حاصل کی اور صحافت کو پیشے کے طور پر اپنایا۔ دہلی سے ۱۹۴۲ء  
 میں ہفت روزہ ”الہام“ جاری کیا۔ جو ہجرت کے بعد بہاول پور سے تاحال نکل رہا ہے۔ شہنا صاحب  
 کئی ادبی تنظیموں سے وابستہ رہے۔ لیکن اردو اکیڈمی بہاول پور سے ان کی وابستگی اپنے دوٹوپے  
 اور نتائج کے اعتبار سے خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ اسی ادبی تنظیم کے تحت شہاب صاحب کی  
 زیرِ ادارت ”الزبیر“ بھی باقاعدگی سے نکل رہا ہے جس کے خصوصی نمبر بطور خاص حوالے کی چیز  
 بن گئے ہیں۔

شہاب صاحب کی تصانیف کی تعداد ایک درجن سے زائد ہے۔ جبکہ ترتیب تالیف  
 کے سلسلے کی گنت اس کے علاوہ ہیں۔ نثر میں شہاب صاحب اب تک خواجہ غلام فرید (حیاتِ شاعری)  
 خطہ پاک اوج، ادیبائے بہاول پور، لطائفِ سیر، مکملہ سیرالاولیاء، بہاول پور کی سیاسی تاریخ،  
 بہاول کی سالمیت، مشاہیر بہاول پور، بہاول پور میں اردو اور ان کی اپنی خود نوشت  
 سوانح حیات وادیِ جمن سے وادیِ ہارٹہ تک چھپ چکی ہیں۔ جب کہ شاعری میں نقوشِ شہاب،  
 جنگِ نامہ، موجِ نور اور گل و سنگ چار مجموعے چھپ چکے ہیں۔



## سید شہود رضوی

بہاول پور کے معروف ادیب سید شہاب دہلوی کے بڑے صاحبزادے، ۱۹۵۲ء میں بہاول پور میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم بہاول پور ہی سے حاصل کی۔ عملی زندگی کا آغاز صحافت سے کیا۔ پہلے ”الہام“ میں کام کرتے رہے پھر روزنامہ ”نوائے وقت“ کے نمائندہ خصوصی کی حیثیت سے کام کیا۔ ۱۹۷۵ء میں بہاول پور میں ریڈیو اسٹیشن قائم ہوا تو ریڈیو میں ملازمت اختیار کر لی اور اب تک یہیں کام کر رہے ہیں۔

### ظہور آثم

”ظہور احمد آثم“ ۲ نومبر ۱۹۵۲ء کو بہاول پور میں پیدا ہوئے۔ میٹرک تک تعلیم حاصل کی۔ شعر و شاعری سے دلچسپی رکھتے ہیں اور آج کل بہاول پور سے ادبی مجلہ ”سطور نکال رہے ہیں۔

### ظہور الحق

کرخی ریٹائرڈ ظہور الحق ۱۶ فروری ۱۹۲۷ء کو فیصل آباد میں پیدا ہوئے۔ بی اے تک تعلیم کے تمام مراحل گجرات میں طے کئے اور ۱۹۴۹ء میں پنجاب یونیورسٹی سے ایم اے معاشیات کی ڈگری حاصل کی۔

عملی زندگی کا آغاز صحافت سے کیا اور دو برس تک ہفت روزہ ”اکنامسٹ“ کے مدیر اعلیٰ رہے۔ بعد ازاں ٹیکس کے محکمے میں تین سال تک خدمات انجام دیں۔ بالآخر ۱۹۵۲ء میں فوج کے محکمہ تعلیم سے وابستہ ہوئے اور مختلف اعلیٰ عہدوں پر فائز رہنے کے بعد ۱۹۷۹ء میں ریٹائرمنٹ حاصل کی۔ اس کے ساتھ ہی صادق پبلک اسکول کے پرنسپل کی حیثیت سے تقرری عمل میں آئی اور آپ بہاول پور تشریف لائے۔



اگرچہ کرنل صاحب نظام شاعر و ادیب کی دنیا سے دُور دُور رہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ شعر و ادب سے ان کی دلچسپی زندگی کے کسی بھی دُور میں کم نہ ہوئی۔ کرنل صاحب اب تک تین ناول۔ ایک ہی راستہ، پتھر اور پانی اور خاکِ وطن لکھ چکے ہیں جن میں سے دو اشاعت پذیر بھی ہوئے۔ اسی طرح ان کا ایک افسانہ مجموعہ "جنت کے آنسو" ۱۹۴۹ء میں زیرِ طباعت سے آراستہ ہو چکا ہے۔

## عابد صدیقی

عابد صدیقی ۱۲ مئی ۱۹۳۹ء کو منڈی دورا ہا ریاست ٹیپالہ بھارت میں پیدا ہوئے ۱۹۶۲ء میں اوزٹیل کالج پنجاب یونیورسٹی لاہور سے ایم اے اُردو کا امتحان پاس کیا۔ اسی سال گورنمنٹ کالج ملتان میں اُستاد اُردو مقرر ہوئے اور مختلف کالجوں میں تدریس کے فرائض انجام دینے کے بعد آج کل گورنمنٹ ایس۔ امی کالج بہاول پور میں پڑھا رہے ہیں۔

گو عابد صدیقی صاحب مختلف میدانوں کے شہسوار ہیں لیکن اُن کا اصل میدان اُردو ادب ہی ہے۔ ان کی اب تک دو کتابیں یعنی "مغربی تنقید کا مطالعہ۔ افلاطون سے ایلینٹ تک" مطبوعہ ۱۹۸۲ء اور ایک شعری مجموعہ "پانی میں بہتا" مطبوعہ ۱۹۸۴ء میں چھپ چکی ہیں۔ مجموعہ مضامین "تحسینات" زیرِ طبع ہے۔

## ڈاکٹر عقیدہ شاہین

ڈاکٹر عقیدہ شاہین صاحبہ نے ۱۹۶۵ء میں بہاء الدین زکریا یونیورسٹی ملتان سے ایم۔ اے اُردو کا امتحان پاس کیا۔ ستمبر ۱۹۶۸ء سے شعبہ اُردو اسلامیہ یونیورسٹی بہاول پور میں جزوقتی اُستاد کے طور پر تدریس کے فرائض انجام دینے لگیں۔ یکم مئی ۱۹۶۹ء سے یونیورسٹی میں مکمل وقتی طور پر ملازمت حاصل کی۔

عقیدہ شاہین صاحبہ نے کراچی یونیورسٹی سے "علامہ نیاز فتح پوری۔ احوال و آثار" کے موضوع پر پی۔ ایچ۔ ڈی کی سطح کا تحقیقی کام کیا اور ڈگری حاصل کی۔



## علی تنہا

علی تنہا کا تعلق خانیوال سے ہے۔ لیکن یہ ۱۵ اگست ۱۹۵۲ء کو پشاور میں پیدا ہوئے۔ ۱۹۷۷ء میں پنجاب یونیورسٹی لاہور سے ایم۔ اے صحافت کا امتحان پاس کیا اور ریڈیو پاکستان میں ملازمت اختیار کی۔ آج کل ریڈیو اسٹیشن بہاول پور میں سینئر پروڈیوسر کی حیثیت سے کام کر رہے ہیں۔ ان کا پہلا افسانہ ۱۹۷۲ء میں شائع ہوا جب کہ ۱۹۸۵ء میں افسانوں کا مجموعہ ”کئی دنوں کا دن“ شائع ہوا۔

## سید مشکور حسین یاد

سید مشکور حسین یاد ۹ ستمبر ۱۹۲۵ء کو پیدا ہوئے۔ پنجاب یونیورسٹی لاہور سے ایم۔ اے اردو اور ایم۔ اے فارسی کے امتحان پاس کئے اور اردو زبان و ادب کے استاد مقرر ہوئے تقریباً بائیس برس تک گورنمنٹ کالج لاہور میں درس و تدریس کے فرائض انجام دیتے رہے۔ یاد صاحب مختلف علمی و ادبی کمیٹیوں کے رکن رہے اور کئی رسائل و جرائد ادب کے عملہ ادارت میں شامل رہے۔

مشکور حسین یاد کی تیرہ کتابیں چھپ چکی ہیں جن میں شاعری کی مفہوم زمانہ، ایرانِ صہم، میں اردو ہوں، گونگی نظمیں اور تم ظریف، مزاحیہ مضامین کے مجموعوں کے سلسلے میں شہنام کہتے: اپنی صورت آپ، لاجول ولاقوہ، تماشا کہیں جسے اور ستارے چھپاتے ہیں۔ قابل ذکر ہیں۔ انشائیوں کے مجموعہ کے طور پر جوہر اندیش اور انشائیہ پر تنقید کے ضمن میں ممکنات انشائیہ یاد صاحب کی معروف تصانیف ہیں جب کہ آزادی کے چراغ کے عنوان سے انھوں نے تحریکِ پاکستان پر بھی ایک کتاب لکھی ہے۔

شاعری، انشائیوں، تنقید، سفر نامے اور مزاحیہ مضامین کے ضمن میں ان کی پانچ کتب زیر طبع ہیں جو جلد ہی شائقین کے ہاتھوں میں پہنچ جائیں گی۔



## ممتاز احمد خان

ممتاز احمد خان ولد بشیر احمد خان ۵ اکتوبر ۱۹۲۳ء کو مظفر گڑھ میں پیدا ہوئے۔ سیٹیا میں ایم اے کیا۔ ایل۔ ایل۔ بی کا امتحان پاس کیا اور صحافت میں ڈپلومہ حاصل کیا۔ آج کل ضلعی افسر اطلاعات کی حیثیت سے محکمہ اطلاعات بہاول پور میں خدمات انجام دے رہے ہیں۔ ادب سے اپنی دلچسپی کے باعث یہ حلقہ احباب ادب بہاول پور کے صدر بنائے گئے اس کے علاوہ بزم سخن ملتان کے معتمد عمومی بھی ہیں۔

ممتاز احمد خان صاحب کو انشائیہ، تنقید، افسانہ اور تراجم سے خصوصی دلچسپی ہے۔

## منور جمیل قریشی

منور جمیل قریشی نے ۱۹۶۸ء سے اپنے تخلیقی سفر کا آغاز کیا۔ شعر و نثر دونوں لکھتے ہیں۔ خواب سے خالی آنکھیں شعری مجموعہ زیر طبع ہے۔ سائبان کے شریک مدیر ہیں اس کے علاوہ کلیاتِ ظہورِ نظر، ذیلے اسلام کا خاموش شہزادہ، پرنس کریم آغا خان مرتب کر چکے ہیں۔ آج کل روزنامہ ”دستور“ سے وابستہ ہیں۔

## نوشی گیلانی

نشاط مسعود گیلانی ۴ مارچ ۱۹۶۲ء کو بہاول پور میں پیدا ہوئیں تعلیم کے تمام مراحل بھی بہاول پور ہی میں طے کئے۔ آج کل شعبہ اُردو اسلامیہ یونیورسٹی بہاول پور سے ایم۔ اے کر رہی ہیں۔ نسبتاً کم عمری کے باوجود اپنی شاعری کے باعث ملک کے شعری و ادبی حلقوں میں پہچانی جانے لگی ہیں۔ ایک مجموعہ ”ریت پہ لکھا نام“ زیر طبع ہے۔ ”سائبان“ کی شریک مدیر ہیں۔



## ڈاکٹر وحید قریشی

ڈاکٹر عبد الوحید قریشی ۱۴ فروری ۱۹۱۵ء کو میانوالی میں پیدا ہوئے۔ انھوں نے ایم اے فارسی اور ایم۔ اے تاریخ کے امتحانات پنجاب یونیورسٹی سے پاس کئے۔ اسی تعلیمی ادارے سے فارسی میں پی۔ ایچ۔ ڈی (PHD) اور اردو میں ڈی۔ لیٹ کی ڈگری حاصل کی۔

۱۹۵۴ء تا ۱۹۶۲ء میں اسلامیہ کالج لاہور میں استاد شعبہ اردو اور صدر شعبہ فارسی کی حیثیت سے کام کیا۔ ۱۹۶۲ء میں اوزنٹیل کالج سے منسلک ہوئے اور یہاں پر غالب پروفیسر اردو، صدر شعبہ اردو ڈین فیکلٹی علوم اسلامیہ و شرقیہ اور پرنسپل اوزنٹیل کالج کی حیثیت سے فرائض منصبی انجام دیئے۔ ڈاکٹر صاحب اقبال اکیڈمی لاہور کے قائم مقام ڈائریکٹر بھی رہے۔ جب کہ مارچ ۱۹۸۳ء میں مقتدرہ قومی زبان کے صدر شیش مقرر ہوئے۔ آج کل بزم اقبال لاہور کے ڈائریکٹر کی حیثیت سے اہم ادبی و علمی خدمات میں مصروف ہیں۔

اب تک ڈاکٹر صاحب کے بے شمار تحقیقی و تنقیدی مضامین و مقالات شائع ہو چکے ہیں جب کہ بیس کے قریب کتب بھی زیور طباعت سے آراستہ ہو چکی ہیں جن کی تفصیل درج ذیل ہے۔

۱۔ شبلی کی حیات معاشقہ ۱۹۵۲ء

۲۔ انتخاب سودا مع مقدمہ ۱۹۵۳ء

۳۔ مقدمہ شعر و شاعری (ترتیب تحشیہ) ۱۹۵۹ء

۴۔ میر حسن اور ان کا زمانہ ۱۹۵۹ء

۵۔ نامہ عشق (ترتیب تحشیہ) ۱۹۵۹ء

۶۔ ثواقب المناقب (ترتیب تحشیہ) ۱۹۶۰ء

۷۔ مطالعہ حالی (مقالات) ۱۹۶۱ء

۸۔ دربار ملی بہ اشتراک شیخ محمد اکرم ۱۹۶۱ء

۹۔ پنجاب میں اردو (ترتیب تحشیہ) ۱۹۶۳ء

۱۰۔ یازنامہ عبدی قیصر شاہی (ترتیب تحشیہ) ۱۹۶۳ء

۱۱۔ اردو کا بہترین انشائی ادب (ترتیب تحشیہ) ۱۹۶۴ء

۱۲۔ انتخاب آئین مع مقدمہ ۱۹۶۵ء

۱۳۔ مثنوی سحر البیان (ترتیب تحشیہ) ۱۹۶۵ء

۱۴۔ مثنویات میر حسن، جلد اول (ترتیب تحشیہ) ۱۹۶۵ء



- ۱۵۔ کلاسیکی ادب کا تحقیقی مطالعہ ۱۹۶۵ء  
 ۱۶۔ تنقیدی مطالعے (مقالات) ۱۹۶۶ء  
 ۱۷۔ باغ و بہار ایک تجزیہ ۱۹۶۷ء  
 ۱۸۔ نذر غالب - مطبوعہ ۱۹۶۸ء  
 ۱۹۔ پاکستان کی نظریاتی بنیادیں (۱۹۸۰ء، اردو، انگریزی) ۲۰۔ تحقیقی مقالات مطبوعہ ۱۹۸۹ء  
 ۲۱۔ پاکستانی قومیت کی تشکیل اور دوسرے مقالات مطبوعہ ۱۹۹۰ء  
 اس کے علاوہ ڈاکٹر صاحب کا ایک شعری مجموعہ "نقدِ جاں" ۱۹۸۰ء میں اشاعت پذیر ہوا۔  
 "نقدِ جاں" کے بعد دوسرا شعری مجموعہ "الواح" ۱۹۸۲ء میں چھپا۔

## ڈاکٹر وزیر آغا

ڈاکٹر وزیر آغا ۱۸ مئی ۱۹۲۲ء کو سرگودھا کے ایک نواحی گاؤں وزیر کوٹ میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم اپنے گاؤں کے علاوہ سلا نوالی، سرگودھا اور جھنگ سے حاصل کی۔ ۱۹۴۳ء میں ایم اے معاشیات کی ڈگری لی اور ۱۹۵۶ء میں پنجاب یونیورسٹی سے اردو ادب میں طنز و مزاح کے موضوع پر پی۔ ایچ۔ ڈی کی ڈگری حاصل کی۔

ڈاکٹر وزیر آغا کا پیشہ کشوری ہے لیکن ان مصروفیات کے ساتھ ساتھ وہ ادب کی خدمت میں بھی منہمک رہے۔ وہ لاتعداد تنقیدی و تحقیقی مقالات کے ساتھ ساتھ دو درجن سے زائد کتب کے مصنف ہیں۔ شاعری میں ان کے اچھے مجموعے "شام اور سلسے"، "رد بان"، "دن کا زرد پہاڑ"، "غزلیں اور گھاس اور تتلیاں اچکے ہیں"، "انشائیہ میں اُن کے تین مجموعے خیال پارے"، "چوری سے یاری تک" اور دوسرا کنا را شائع ہو چکے ہیں۔ جب کہ تنقید میں اردو ادب میں طنز و مزاح پر اہم کتاب کی کر وٹھیں، "اردو شاعری کا مزاج"، "تنقید اور احتساب"، "نئے مقالات"، "تنقید اور مجلسِ تنقید"، "نئے تناظر"، "دارے اور مکیریں"، "تصویراتِ عشق و غم"، "اقبال کی نظر میں"، "ڈاکٹر صاحب کی اہم کتابیں ہیں۔ جب کہ ان کی خود نوشت سوانح عمری "شام کی منڈیر سے" بھی چھپ چکی ہے۔



ڈاکٹر وزیر آغا کا شمار ہمارے اُن ادیبوں اور ناقدین میں ہوتا ہے جو ایک باقاعدہ  
 دبستان کے مرکز و محور کی حیثیت رکھتے ہیں۔ یہ بات اُن کے لئے باعثِ فخر ہے کہ ادبی دنیا اور  
 ادراک کے صفحات کے توسط سے اُنھوں نے اُردو تخلیق کاروں اور ناقدین کی ایک بڑی کھوپ  
 کو پروان چڑھایا ہے۔ انشائیہ کے بارے میں آج جس قدر سرگرمی نظر آتی ہے وہ بھی محض آغاص  
 کے دم قدم سے ہے۔



## ”ذرا بہاول پور تک“

رتبہ - ڈاکٹر انور سدید

مطبوعہ - ۲۹/۲۲، اپریل ۱۹۸۸ء

ہفت روزہ ایڈیشن روزنامہ بھارت

ایک ماہ کے قلیل عرصے میں یہ انور سدید کا دوسرا دورہ تھا۔ اردو کے منفرد اور ممتاز مزاح نگار محمد خالد اختر جن کی وضع داری سادگی اُن کی شہرت میں معاونت نہیں کرتی اور جن کے فن کی عظمت اُن کی ذات سے بہت آگے نکل چکی ہے، اسے دیکھتے ہی بوئے آپ بھر بہاول پور آگئے؟ کیا اس شہر کو فتح کرنے کے ارادے ہیں۔ تعریف و تحسین کے ایسے مواقع پر انور سدید اپنے پاؤں زمین پر مضبوطی سے گاڑ لیتا ہے اور ہوا میں بے پُر اُڑنے کی کوشش نہیں کرتا۔ اس نے جواب دیا: ”محمد خالد اختر صاحب! میں تو پہلے بھی اس شہر کی بے پناہ اور بے لوث محبتوں سے مغلوب ہو کر گیا تھا۔ اب پھر مفتوح ہونے کے لئے آیا ہوں۔“

دو ہفتے قبل ”حلقہ احباب ادب“ کے زیر اہتمام افسانہ نگار علی تہنا، ارشاد متین اور ممتاز ملک نے ڈاکٹر وزیر آغا کے ساتھ ایک شام بے حد خوبصورت انداز میں منائی تھی اور اس میں غزل کا مشاعرہ کرنے کی بجائے نظم کے مشاعرے کی طرح ڈالی تھی۔ اور انور سدید اس محفل



میں ایک سامع کی حیثیت میں شریک تھا۔ اگلے مہینے جب دودھراں کے لئے جہاں پہلی آل پاکستان انشائیہ کانفرنس ۱۹۸۸ء منعقد ہو رہی تھی، رختِ سفر باندھا جا رہا تھا تو سلیم ملک نے آکر بتایا۔ اسلامیہ یونیورسٹی بھی اس ماہ کے اواخر میں یہاں انشائیہ سیمینار کر رہی ہے۔ اس میں آپ کی شرکت کے لئے غیر رسمی دعوت نامہ لایا ہوں۔ اس وقت ڈاکٹر وزیر آغلے نے اپنی علالت کے خلاف علمِ دفاع بلند کر رکھا تھا۔ لیکن جب ایک اور سفر درپیش آ گیا تو بے بسی سے پروفیسر سلیم ملک کی طرف دیکھا۔ ایک ہی ماہ میں انشائیہ کی دو تقریبات؟ انور سدید نے اس طرح پوچھا جسے مقصد یہ باور کرانا ہو کہ ”وقف بہت ضروری ہے“ ڈاکٹر وزیر آغلے نے استدعا یہ لہجے میں کہا ”مجھے اپریل میں مولوی عبدالحق یادگاری لیکچر میں شرکت کے لئے کراچی جانا ہے۔ کیا آپ انشائیہ سیمینار بھی انہی تاریخوں میں منعقد نہیں کر سکتے؟ لیکن شاید اسلامیہ یونیورسٹی بہاول پور کے شعبہ اُردو کے لئے جس کے زیر اہتمام انشائیہ سیمینار منعقد ہو رہا تھا، یہ ممکن نہ تھا۔ چنانچہ لاہور پہنچتے ہی ڈاکٹر شفیق احمد کا جو خط ملا، اس کا مفہوم کچھ اس طرح کا تھا۔ ”اگر ڈاکٹر وزیر آغا اور انور سدید نے شرکت نہ کی تو سیمینار منعقد کرنے کا مقصد پورا نہ ہوگا اور انشائیہ کی اطراف میں جو گرد بکھیری جا رہی تھی وہ اور دبیز ہو جائے گی۔“ گویا مسئلہ اب انشائیہ کے فن کا نہیں رہا تھا بلکہ اُس کی عزت کا بن چکا تھا۔ ایسے مواقع پر عقلِ محو تماشائے ہم کا مشورہ دیتی ہے لیکن انور سدید میدانِ عمل میں بے محابا کود پڑتا ہے۔ ڈاکٹر شفیق احمد نے آتشِ عشق کو سسلگانے کے لئے تیر بہدف نسخے سے کام لیا تھا۔

سیمینار میں شرکت کا دعوت نامہ ڈاکٹر وحید قریشی صاحب کو بھی ملا تھا اور وہ اپنی علالت کے باوجود آمادہ سفر تھے۔ انشائیہ کی حزبِ اختلاف کی نمائندگی کے لئے لاہور ہی سے جو اصحاب مدعو کئے گئے تھے، اُن میں سے ایک کا دعویٰ تھا کہ انہوں نے پہلا انشائیہ اُس وقت لکھا تھا جب وہ تیسری جماعت میں پڑھتے تھے۔ ان کے اس موقف کی تائید میں غامد گوشت



نے عرض کیا تھا۔ ”یاد صاحب کا پہلا انشائیہ ہی نہیں، باقی تمام انشائیے بھی تیسری جماعت ہی کے لکھے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔“

دوسرے صاحب ”ادراق“ کے صفحات سے اُبھرے تھے۔ انہوں نے ”ماہ نو“ میں پندرہ سال پہلے ایک مقالہ انشائیہ کے حق میں لکھا اور عرصے تک عرشِ صدیقی صاحب کو ناراض کئے رکھا تھا۔ لیکن پھر نظریہ ضرورت کے تحت انشائیہ کے بارے میں اپنا روتیہ منفعی کر لیا اور اب نہ صرف اس صنف کا سیاہ کرنے لگے تھے بلکہ ”ادراق“ کے انشائیہ نگار انہیں زہر لگنے لگے تھے۔ اس ادبی ناہمواری پر خامہ گجوش نے یوں تبصرہ کیا تھا۔

”سلیم اختر خود بھی ادراق میں لکھتے رہے ہیں۔ اب انہیں ادراق میں لکھنے والا ہر ذریعہ غیر معیاری نظر آتا ہے یہ ایک نفسیاتی مسئلہ ہے جسے وہی حل کر سکتا ہے جس نے نفسیاتی تنقید میں پی۔ ایچ۔ ڈی کر رکھی ہو۔“ انور سدید نے سوچا انشائیہ کی حزب اختلاف میں سے یہی دو صاحبِ بشرکت کا زیادہ حق رکھتے ہیں کیونکہ انشائیہ کی بنیاد منہدم کرنے کے لئے ان سے بہتر خدمات کون انجام دے سکتا ہے۔ اس نے یہ سوچا اور پھر خود ہی ہنس پڑا۔

لاہور ایئر پورٹ پر ڈاکٹر وحید قریشی اور انور سدید اکٹھے پہنچے۔ ڈاکٹر وحید قریشی نے پوچھا۔ آغا صاحب کس وقت پہنچیں گے؟ وہ بیمار ہو گئے ہیں۔ ڈاکٹر نے انہیں سفر کرنے کی اجازت نہیں دی۔ انور سدید نے کہا۔ ”میں نے بہاول پور جانے کی حامی ہی اس خیال سے بھری تھی کہ وزیر آغا صاحب کا ساتھ ہو گا۔ کچھ وقت اکٹھے گزاریں گے۔ یہ کہہ کر ڈاکٹر وحید قریشی معنی خیز انداز میں مسکرائے اور بولے۔ ”اب دفاعی مورچہ انور سدید کو سنبھالنا ہو گا۔ لیکن وہ دفاع سے پہلے حملہ زن ہو جاتا ہے۔ فریقِ مخالف بھگل جاتا ہے۔“ انور سدید نے ڈاکٹر وحید قریشی کا جملہ غور سے سنا لیکن وہ فیصلہ نہ کر سکا کہ ڈاکٹر صاحب اسے داد دے رہے ہیں یا بے داد سے کام لے رہے ہیں۔

ڈاکٹر وحید قریشی اور انور سدید لاؤنج کے صدر دروازے کے سامنے والی نشستوں پر بیٹھے تھے۔ دروازے سے روشنی کی پھوار بھی بے محابا آرہی تھی جس سے مسافروں کی پہچان آسان ہو جاتی



تھی۔ ڈاکٹر سلیم اختر اور مشکور حسین یاد آئے اور ساتھ کی نشستوں پر بیٹھے انہیں ڈاکٹر وحید قریشی نظر ہی نہیں آئے یا شاید مرتضیٰ حسین فاضل لکھنوی کی تقریب سے جو گرد اُڑی تھی، اس نے یاد صاحب کے ضمیر پر بوجھ سا ڈال دیا تھا اور وہ وحید قریشی سے آنکھیں چُرا رہے تھے۔ انور سدید کو وہ دن یاد آ رہا تھا جب وحید قریشی مقتدرہ قومی زبان کے صدر نشین تھے اور لوگ انہیں شہد کا چہرہ سمجھ کر چپٹے رہتے تھے۔ اس زمانے میں یہ اصحاب ڈاکٹر وحید قریشی کے مباحثوں میں سے تھے۔ پھر خبر اُڑی کہ وہ مقتدرہ سے علیحدگی اختیار کر کے لاہور واپس آ رہے ہیں اور اپنے نامکمل مسودوں کی تکمیل کا ارادہ رکھتے ہیں۔ پھر اسی حلقے سے یہ بات اُڑائی گئی کہ اب ڈاکٹر وحید قریشی کے پاس مکھی بھی نہیں بیٹھے گی۔ اور واقعی لوگوں نے دیکھا کہ مکھیاں اُڑ گئی تھیں کہ مقتدرہ کے نئے صدر نشین لاہور تشریف لائے۔ وحید قریشی کے پاس صرف صابر لودھی، ڈاکٹر معین الرحمن اور سلیم آغا قزلباش بیٹھے تھے اور مکھیاں ڈاکٹر جمیل جالبی کے گرد منڈلا رہی تھیں۔

انور سدید ماضی کے خارزاروں میں الجھا ہوا تھا کہ لاؤنچ کا دروازہ کھلا۔ مائیکروفون پر ایک نسوانی آواز ابھر رہی تھی۔ خواتین و حضرات بہاول پور کے لئے پی آئی اے کی فلائٹ تیار ہے۔ مسافروں سے درخواست ہے کہ وہ جہاز پر تشریف لے چلیں۔ مشکور حسین یاد اور سلیم اختر اُٹھے اور طیارے پر سوار ہونے کے لئے ٹرالی میں جا بیٹھے۔ ڈاکٹر وحید قریشی انہیں اس دفعہ بھی نظر نہیں آئے۔ ڈاکٹر صاحب "ٹرولر لائنٹ" کے اصول پر عمل کر رہے تھے۔ ان کا سفری بیگ ہلکا سا تھا۔ لیکن علالت کی بناء پر ان کا نس پھولنے لگا تو بیگ انور سدید نے تمام لیا۔ ٹرالی میں ڈاکٹر وحید قریشی کھڑے تھے۔ سلیم اختر پک کر آئے۔ ہم آپ کے استقبال کے لئے یہاں کھڑے ہیں۔ ان کے ساتھ مشکور حسین یاد تھے۔ انور سدید نے موقع غنیمت جانا اور ڈاکٹر صاحب کو خالی نشست پر بیٹھنے کی درخواست کی۔ اب بیٹھنے کے لئے کوئی جگہ خالی نہیں رہی تھی۔ دروازے کے سامنے عجاڑ حسین ٹیاری ایستادہ تھے۔ انہوں نے ہاتھ ہلکا کر پوچھا۔ "یہ ادیبوں کی کہشاں کہاں جا رہی ہے؟ کیا آپ اس میں شریک نہیں؟ انور سدید نے پوچھا۔



”میں تو ڈوئرن پنج بہاول پور میں ایک مقدمے میں جا رہا ہوں۔ عدلیہ پی آئی اے والوں پر مہربان نظر آتی ہے۔ انھوں نے ایک پنج بہاول پور میں بھی قائم کر رکھا ہے! بہاول پور میں انشائیہ کانفرنس ہے۔“ انور سدید نے کہا۔

بہاول پور ایئر پورٹ پر ڈاکٹر شفیق احمد، ڈاکٹر اسلم ادیب اور ڈاکٹر سلیم ملک دُور سے ہاتھ لہرا رہے تھے۔ انور سدید اعجاز ٹالوی کے ساتھ مصروف گفتگو کرتا۔ اعجاز ٹالوی کہہ رہے تھے۔ ”انور سدید انشائیہ پر سمینار چھپنے کا دوا؟ انشائیہ تو کھنے اور پھر پٹھنے کی چیز ہے تنقید اس کے مزاج کو مجروح کر ڈالتی ہے اور ان سے پچھلے گاہک سمینار کا مفہوم کسی کو آتا ہے۔ یہ لفظ سمین سے نکلا ہے۔“ یہ کہہ کر اعجاز ٹالوی تھوڑا سا مسکرائے۔ ”جی ہاں عیسائی پادریوں نے تبلیغ مذہب کے لئے کلکتہ اور سی رام پور میں سیمی زبان قائم کی تھیں۔“ انور سدید نے کہا۔

اب وہ ایئر پورٹ سے باہر آچکے تھے۔ ڈاکٹر شفیق احمد انھیں کاروں میں بٹھا رہے تھے۔ ڈاکٹر وحید قریشی اور انور سدید ایک کار میں بیٹھے۔ باقی دو مہانوں کو ڈاکٹر اسلم ادیب اپنے ساتھ لے گئے۔ ڈاکٹر شفیق افسوس کر رہے تھے کہ ”علالت کی وجہ سے ڈاکٹر وزیر آغا نہیں آ سکے۔ وہ اہل بہاول پور کا دل گزشتہ دورے میں جیت کر لے گئے۔ اب پورا بہاول پور ان کے لئے چشم براہ ہے۔“ انشائیہ ”چوری سے یاری تک“ ہمارے نصاب میں شامل ہے اس پر خان پور کالج کے ایک پرنسپل نے خوب ہلکا کار مچائی تھی۔ لیکن ان کی چل نہ سکی۔ ہمارے طلبہ بھی وزیر آغا صاحب سے ملنے کے بہت مشتاق ہیں۔“

اب ادیبوں کی کہکشاں اسلام آباد یونیورسٹی بہاول پور کے ریٹ ہاؤس میں اتر رہی ہے۔ مشکور حسین یاد اور سلیم اختر الگ کمرے میں ٹھہرائے گئے ہیں۔ ریٹ ہاؤس کے دُورے حصے میں ڈاکٹر وحید قریشی اور انور سدید ٹھہرائے گئے ہیں۔ ان کے درمیان متعدد کمروں اور تین غلام گردشوں کا فاصلہ ہے۔ لیکن کھانے کا کمرہ ایک ہی ہے۔ ڈاکٹر شفیق کو وحید قریشی کہہ رہے ہیں۔ ”آپ نے شیرادر بکری کو ایک ہی میز پر جمع کر دیا ہے۔“ لیکن سلیم اختر سامنے نظر نہیں



آ رہے ہیں۔ مشکور حسین یاد کہہ رہے ہیں۔ سلیم اختر کی طبیعت خراب ہے۔ انہیں جہاز میں جھٹکے زیادہ لگے ہیں۔ وہ کھانا نہیں کھاتیں گے۔ انور سدید کو مسئلہ نفسیاتی نظر آ رہا ہے۔ وہ پوچھ رہے ہیں۔ ”جھٹکے جہاز کے تھے یا نفسیات کے“

ڈاکٹر وحید قریشی مسکرا رہے تھے۔ لیکن تھوڑی ہی دیر کے بعد سلیم اختر کھانے کی میز پر آ جاتے ہیں۔ اب وہ انس کریم کھانے میں شریک ہیں۔ ڈاکٹر اسلم ادیب ان کے پیالے میں انس کریم ڈال رہے ہیں۔ سلیم اختر کی طبیعت بحال ہو رہی ہے۔ وہ کھانے کے کمرے کے موسم کے ساتھ مطابقت پیدا کر رہے ہیں۔

بہاول پور کی یہ دوپہر خاصی گرم ہے۔ ڈاکٹر وحید قریشی نے اپنا کوٹ اور انور سدید نے جیکٹ اتار دیا ہے۔ ایس ای کالج کے سبزہ زار میں بہاول پور کے ادبا جمع ہیں۔ مجلس اردو نے لاہور کے ادیبوں کے اعزاز میں استقبالیہ مرتب کر رکھا ہے۔ صدر محفل ڈاکٹر وحید قریشی ہیں۔ انور سدید بائیں بازو کی نشست پر ادیبوں سے مل رہا ہے۔ وہ سب سے پہلے پروفیسر سہیل اختر سے ملتا ہے اور انھیں ”ورڈز ور تھ“ کی نظم ”ڈیفوڈلز“ کی ترجمہ نگاری پر داد دیتا ہے۔ پھر سید وحید نظر آ جاتے ہیں۔ سامنے رانا ٹیپالوی ہیں۔ انھوں نے محکمہ ہنر کی ملازمت ترک کر کے سٹیٹ لائف میں ملازمت اختیار کر لی ہے۔ رشید الزمان سے پہلی ملاقات ہو رہی ہے۔ پروفیسر عابد صدیقی، انور صابر، خورشید ناظر سے وہ پہلے بھی مل چکا ہے۔ اب تجدید ملاقات ہو رہی ہے۔ انور سدید کو علی تنہا اور ممتاز ملک نظر نہیں آ رہے۔ سلیم ملک بتا رہے ہیں کہ وہ اختتام ہفتہ پر گھر چلے جاتے ہیں۔ کل کے جلسے میں سب شریک ہوں گے۔ سامنے ایک شخص کی آنکھیں سیاہ چشمے میں چھپی ہوئی ہیں۔ ارے یہ تو ارشاد مستین ہیں! انور سدید نے انھیں پہچان لیا ہے۔ ان کے ساتھ مزاح لگا

۱۔ ڈاکٹر صاحب کو تسامح ہوا ہے۔ اس مجلس کا نام ”اردو مجلس بہاول پور“ ہے۔ ان دنوں مجلس کے معتمد عمومی پروفیسر عابد صدیقی تھے۔ اگرچہ اس محفل میں سیکرٹری کے فرائض خورشید ناظر نے انجام دیئے۔

۲۔ ممتاز نام سے بہاول پور میں تین ادبی شخصیات پائی جاتی ہیں۔ لیکن یہاں پر جناب ممتاز احمد خان صاحب جو کہ محکمہ اطلاعات میں ضلعی افسر اطلاعات کی حیثیت سے کام کر رہے ہیں اور حلقہ احباب ادیب کے صدر ہیں۔ لیکن یہ ملک نہیں کہلاتے۔ اس ضمن میں ڈاکٹر صاحب کو تسامح ہوا ہے۔ تفصیل کے لئے دیکھئے۔ رپورٹار بہاول پور میں ایک دن“ از انور سدید مطبوعہ نوائے وقت۔ ۸۸-۳-۲۸



محمد خالد اختر ہیں اور ایک نوجوان جس کا نام انور سدید کی لوحِ دماغ پر ابھرنے نہیں رہا۔ اب مجلس کے سیکرٹری تقریر کر رہے ہیں۔ انور سدید خوفزدہ ہے کہ اس کے بعد شاید مہمانوں کو بھی زحمتِ تقریر اٹھانا پڑے۔ لیکن خطرہ ٹل گیا ہے سیکرٹری مجلس سب مہمانوں کو چائے کی میز کی طرف چلنے کی دعوت دے رہے ہیں۔ اب لوگ اٹھ کھڑے ہوتے ہیں۔ لیکن ڈاکٹر شفیق انہیں رکنے کا اشارہ کر رہے ہیں۔ مسعود حسن شہاب دہلوی کے صاحبزادے نوٹو گرافی کر رہے ہیں۔ پہلے ایک گروپ، پھر دوسرا گروپ اور پھر نچانے کتنے۔ جب یادیں لوحِ دماغ پر مدھم پڑ جائیں گی تو یہ تصویریں اس لمحے کی بازیافت کریں گی۔

چائے کی میز پر دوبارہ ڈاکٹر وحید قریشی کے گرد جمع ہیں۔ ان میں سے بیشتر ڈاکٹر صاحب کے شاگرد رہ چکے ہیں۔ ڈاکٹر شفیق کہہ رہے ہیں کہ اب تو ڈاکٹر صاحب کے شاگردوں کے شاگرد بھی پروفیسر بن چکے ہیں۔ انور سدید، محمد خالد اختر کے ساتھ انک کھڑے ہیں۔ ان کے ساتھ ارشاد متین ہے گفتگو کا موضوع سفر نامہ ہے اور تاریخ ادب۔ لیکن گفتگو کو اچانک روک کر محمد خالد اختر کہتے ہیں ”انور سدید آؤ تمہیں ”نوپ“ کے مصنف سے ملاؤں۔ آپ نے ان کا ذکر کسی مضمون میں کیا تھا؟ سلمے وہی نوجوان تھا۔ جس کا نام انور سدید کی لوحِ دماغ پر نہیں ابھرا تھا۔ یہ سعید اختر ہیں۔ ان سے انور سدید پہلی دفعہ ملا ہے۔ لیکن ان کے سفر نامے ”نوپ“ کا تاثر اس کے ذہن میں مستحکم ہے۔ انور سدید حیرت کا اظہار کر رہا ہے۔ ”میں تو سمجھا تھا کہ آپ کم از کم چالیس کے پیٹھے میں ہوں گے۔“ میں ایم۔ اے میں پڑھتا ہوں۔ انگریزی میرا مضمون ہے۔ سعید اختر کہہ رہا ہے ”نوپ“ میرا پہلا مختصر سا سفر نامہ ہے جی۔ میں نے ایک اور سفر نامہ مری کے سفر پر بھی لکھا ہے۔“ گفتگو اکرام اللہ کے ناول ”گرگِ شب“ کی طرف پیش قدمی کر رہی ہے۔ محمد خالد اختر بتاتے ہیں کہ اکرام نے اب ایک سفر ناولٹ ”لکھا ہے۔ اس کا عنوان ابھی قائم نہیں ہوا۔ لیکن بہت اچھا سفر نامہ ناولٹ ہے۔ انور سدید اکرام اللہ کے سفر نامے ”دریائے سوات“ کا ذکر کر رہا ہے اس سفر نامے میں دریائے سوات ایک کردار کی صورت



’ابھرتا ہے اور مصنف کو اپنی شخصیت کا ادراک کراتا ہے۔ کلام کی طرف جلتے ہوئے سوات غراتا اور بھرتا ہوا کر دار بن جاتا ہے لیکن کلام سے واپس آئیں تو دریا سویا سویا سا لگتا ہے اور منگورہ کے قریب تو وہ اتنے ٹکڑوں میں بٹ جاتا ہے کہ اپنی توانائی برقرار ہی نہیں رکھ سکتا۔ انور سدید نے اکرام اللہ کا سفر نامہ پڑھنے کے بعد منگورہ سے کلام تک کا سفر ایک دگن میں کیا تھا اور محسوس کیا تھا کہ اکرام اللہ نے جس باریکی اور فنی رعنائی سے دریائے سوات کو محسوس کیا تھا اسی لطافت سے اپنے احساس کو کاغذ پر اتار دیا تھا۔ اب وہ محمد خالد اختر سے کہہ رہا ہے۔ مجھے اکرام اللہ کا ناولٹ بھی پڑھا دیکھئے۔ اگر آج مل جاتے تو میں صبح واپس کر دوں گا۔ محمد خالد اختر اسے گھر پر آنے کی دعوت دے رہے ہیں۔ ارشاد متین کہہ رہا ہے۔ ”میں انہیں ساتھ لاؤں گا۔“ اچھا تو کھانا میرے ساتھ کھائیں ”محمد خالد اختر کہتے ہیں۔ لیکن انور سدید ڈاکٹر شفیع احمد کا مہمان ہے۔ ان کے بغیر دعوت قبول کرنے سے قاصر ہے۔ ظہور ”سطور“ کا پہلا پرچہ تقسیم کر رہے ہیں۔ اس پرچے میں وزیر آغا، قمر جمیل، بلراج کول، علی تنہا کی تخلیقات شامل ہیں اور دعوت مطالعہ دیتی ہیں۔

چلے ختم ہو چکی ہے۔ مہمان رخصت ہو رہے ہیں۔ مجمع چھٹ رہا ہے۔ ڈاکٹر وحید قریشی اور انور سدید مسعود حسن شہاب دہلوی سے ملنے کے لئے جا رہے ہیں۔ مشکور حسین یاد اور سلیم اختر اپنے دڑبے کی طرف بیک رہے ہیں۔ شہاب صاحب کچھ عرصے سے علیل ہیں۔ ان پر فالج کا حملہ ہوا تھا۔ چلنے پھرنے دیکھنے پڑھنے سے معذور ہو گئے تھے۔ اب ان کی تقریباً سی سال کی عمر ختم ہو چکی ہے۔

ادرنگ زیب عالمگیر رہنمائی کر رہے ہیں۔ شہاب صاحب کے صاحبزادے گھر پر پہلے پہنچ چکے ہیں۔ اندر جاتے ہیں تو شہاب صاحب کو دیکھ کر طمانیت محسوس ہوتی ہے۔ اب وہ چلنے پھرنے اور نماز پڑھنے کے قابل ہو چکے ہیں۔ ان کے پانگ پر چاروں طرف کتابیں بکھری پڑی ہیں۔ وہ اب بھی تصنیف و تالیف کے کام میں مصروف ہیں۔ ڈاکٹر وحید قریشی ان کی آپ بیتی ”واوی جہنا“ سے واوی ہاکڑہ تک کا ذکر کرتے ہیں۔ شہاب صاحب ایک جلد منگوا کر انور سدید کو دیتے ہیں۔



انور سدید نے کچھ عرصہ پہلے اس کتاب کو سونگھا تھا اور اس پر شفق خواجہ کا تبصرہ پڑھا تھا۔ جو خاصا شوخ و شنگ تھا۔ وحید قریشی چلتے چلتے نہیں چلتے۔ شہاب صاحب اصرار کر رہے ہیں شہر صاحب کہہ رہے ہیں۔ "تقریب کی چائے تو ٹھنڈی ہو گئی تھی۔ ڈاکٹر وحید قریشی صاحب جواباً کہہ رہے ہیں۔ "اس کے ذمہ دار آپ ہیں۔ آپ نے نوٹر گرافی میں دیر لگا دی۔ چائے ٹھنڈی ہو گئی۔" اسی لئے تو اب گرم چائے پیش کر رہا ہوں۔" شہود کہتے ہیں۔ انور سدید اُن کی تائید کر رہا ہے اور چائے کی پیالی میں چینی ڈالنے سے منع کر رہا ہے۔ اس مغل کو شہود نے اپنے کیمرے میں محفوظ کر لیا ہے۔

کھانے کے بعد ارشاد متین اپنا موٹر سائیکل لے کر آگئے۔ اب انور سدید اکرام اللہ کا ناوٹ حاصل کرنے کے لئے محمد خالد اختر کے گھر جانا چاہتا ہے۔ سید جاوید اختر کہہ رہے ہیں اپنی کاریں چھوڑ آؤں؟۔ لیکن انور سدید ارشاد متین کے ساتھ جانا چاہتا ہے۔ محمد خالد اختر کا گھر شہر کے وسط میں ہے۔ لیکن جب بنگلے میں داخل ہوں تو ایک عجیب طرح کی طمانیت کا احساس ہوتا ہے۔ خالد اختر اس گھر میں تنہا رہتے ہیں۔ ان کے بچے کراچی میں ہیں۔ بنگلے کا سکوت سُخن جو ہے۔ لیکن جب محمد خالد اختر کتاب پڑھ رہے ہوں یا مزاح تخلیق کر رہے ہوں تو یہ سُخن جو سکوت ان کی خلوت میں دخل اندازی نہیں کرتا۔ محمد خالد اختر نے اکرام اللہ کے ناول کا مسودہ انور سدید کے حوالے کر دیا۔ اب چائے کی گرم پیالی پر باتیں ہو رہی ہیں۔ ادبی دنیا کی باتیں، ادیبوں کی باتیں، تصنیفات کی باتیں۔ وقت کا احساس مٹ رہا ہے۔ انور سدید واپس یونیورسٹی ریسٹ ہاؤس میں آیا تو رات کے پانچ بج چکے تھے۔

بہاول پور کی صحرائی رات بڑی خوشگوار تھی۔ دن کے وقت سورج کی گرم کرنوں نے اپنی تمازت ریت کے ذروں کے سپرد کر دی تھی۔ لیکن رات کے وقت یہ گرمی ہوا میں تحلیل ہو رہی تھی۔ انور سدید نے کمرے کی کھڑی کھول دی تاکہ تازہ ہوا اندر آ سکے اور برقی پکھا بند کر دیا۔ صبح اس کی آنکھ کھل تو دروازے پر ڈاکٹر آغا مبین دستک دے رہے تھے۔ آغا مبین اب بہاول پور یونیورسٹی



میں صدر شعبہ فارسی ہیں۔ آغا میں نے بتایا کہ وہ لاہور گئے ہوئے تھے۔ رات کو واپس پہنچے ہیں۔ پتا چلا کہ ڈاکٹر وحید قریشی تشریف لائے ہیں۔ اُن کا کمرہ ابھی نہیں کھلا۔ اس لئے آپ کا دروازہ اُن کھٹکھٹایا۔

”چلئے۔ ڈاکٹر صاحب کو جگاتے ہیں“ انور سدید کہہ رہا ہے۔ لیکن آغا میں یہ جبارت کرنے پر آمادہ نہیں اور سامنے کی کرسی سے اٹھ کر انور سدید کے ساتھ پنگ پر بیٹھ گئے ہیں۔ کہہ رہے ہیں۔ ”میرا ڈاکٹر میٹ کا مقالہ چھپ گیا ہے۔ اور انور سدید آپ کو پتا ہے کہ اب میں انٹرنیشنل شخصیت بن گیا ہوں۔ امریکن کانگریس آف لائبریریوں نے میرے کوائف حیات طلب کئے ہیں۔ میرا مقالہ دنیا بھر کی لائبریریوں میں چلا گیا ہے“ انور سدید کو یاد آتا ہے کہ چند سال قبل اس قسم کے کوائف راغب شکیب سے بھی طلب کئے گئے تھے اور اس بے نیاز آدمی نے اُنہیں اس حدتہ کے تحت نہیں بھیجے تھے کہ کہیں وہ انٹرنیشنل شخصیت نہ بن جاتے۔ راغب شکیب ٹم نے کتنا اچھا موقع ضائع کر دیا۔ کوائف بھیج دیتے تو آج انور سدید آغا میں کے سامنے سر اُٹھا کر سکتے کہ ہمارے پاس بھی ایک انٹرنیشنل آدمی ہے جو فارسی بالکل نہیں جانتا۔

ہوٹل کا خانساں کہہ رہا ہے۔ ”آغا صاحب۔ آپ کا ناشتا تیار ہے۔ ناشتا کیجئے!“ اچھا تو پھر کیا پروگرام ہے آج؟ بغداد الجدید چلئے۔ یہاں سے ہر دس منٹ کے بعد بس جاتی ہے بالکل مفت لے جاتی ہے۔ یعنی کوئی کرایہ نہیں۔ ہمارا شعبہ فارسی بھی وہاں ہے۔ پہلے سال چھ لڑکے تھے۔ اب تیس ہو گئے ہیں۔ میں نے ایم۔ اے میں مقالہ نگاری بھی شروع کر دی ہے اور طلبہ کو جدید فارسی بولنے کی مشق بھی کر رہا ہوں۔ آغا میں کمرے سے نکل کر ناشتے کی طرف واں ہیں۔ لیکن چلتے چلتے معلومات کا فریضہ بکھیر رہے ہیں۔ ناشتے کی میز پر ڈاکٹر وحید قریشی، مشکور حسین یادو، ڈاکٹر سلیم اختر اور انور سدید بیٹھے ہیں۔ ڈاکٹر آغا میں بھی تشریف لے آئے ہیں۔ آج مشکور حسین یادو نے ڈاکٹر وحید قریشی سے ہاتھ نہیں ملایا۔ فضا میں کچھ تناؤ سا ہے۔ ڈاکٹر وحید قریشی سلیم اختر کا حال پوچھ رہے ہیں۔ سلیم اختر توس پرکھن نگار ہے۔ مشکور حسین یادو آغا میں کو ناشتے میں شریک



ہرنے کی دعوت دیتے ہیں۔ آغا میں کہتے ہیں۔ ”میں تو آپ کا میزبان ہوں۔“ انور سدید معلوماً علم کے طور پر کہہ رہا ہے ”میزبان اپنا ناشتا کمرے میں نوش جان کر آیا ہے۔“ ارے؟ یاد صاحب چونک پڑتے ہیں۔ کیا واقعی؟ آغا میں بات کو گول کر کے کہہ رہے ہیں۔ فارسی کے شعبہ میں جب میں آیا تھا تو صرف چھ طلبہ تھے۔ اب تیس ہو گئے ہیں۔ ڈاکٹر وحید قریشی کی زبان بے اختیار جھلک آ گیا ہے۔ ”تیس نکالو گے تو دکھیں گے۔“ آغا میں اسے بھی گول کر گئے ہیں۔ ڈاکٹر شفقتی اور سلیم ملک کمرے میں داخل ہو رہے ہیں۔ انھوں نے لطیفہ نہیں سنا۔ لیکن قہقہے میں شامل ہیں۔ اب قافلہ انشائیہ سمینار کے پنڈال کی طرف رواں ہے۔ اسلم ادیب کے ساتھ مشکور حسین یاد اور انور سدید چل رہے ہیں۔ اسلم ادیب انور سدید سے کہہ رہے ہیں۔ ”آپ نے انجینئرنگ کی بہت مدت مصروفیت کے باوجود بہت کام کیا ہے۔“ انور سدید تعریف کے غبارے میں نوک خار چھونے پر آمادہ ہیں۔ ”اجی کہاں۔ میں تو عمر بھر صریح کشتی کرتا رہا۔ کفنونیاں بناتا رہا ہوں۔ میں تو ادب کا ضلع دار بھی نہیں بن سکا ہوں۔“ یہ سن کر مشکور حسین یاد نے اپنی رفتار تیز کر دی ہے۔ وہ انور سدید سے آگے نکلنے کی کوشش کر رہا ہے۔ ناگاہ ایک پتھر پاؤں میں آ جاتا ہے۔ یاد صاحب کو ٹھوکر لگی ہے۔ لیکن انور سدید نے تھام لیا ہے۔ اسلم ادیب کہہ رہے ہیں۔ ”مشکور صاحب آرام سے چلیں۔“ اسلامیہ یونیورسٹی بہاول پور کا حال سامعین سے بھرا ہوا ہے۔ انور سدید اگلی نشست پر گردن نہوڑائے بیٹھا ہے۔ اس کے ساتھ سید جاوید اختر اور سہیل اختر ہیں۔ مائیکروفون سے ڈاکٹر سلیم ملک کی آواز ابھر رہی ہے۔ ”شعبہ اردو و اقبالیات، اسلامیہ یونیورسٹی بہاول پور اپنے طالب علموں کی نصابی ضرورت کے لئے مذاکروں کا اہتمام کرتا رہا ہے۔ اس سال اردو انشائیہ پر سمینار منعقد کیا جا رہا ہے کیونکہ یہ موضوع متنازعہ اور بحث طلب ہے۔ آج کی نشست میں انشائیہ کے فن کی مختلف جہات پر ادب کی معروف شخصیات مقالات پیش کریں گی۔“ ڈاکٹر سلیم ملک کی درخواست پر پروفیسر ڈاکٹر ذوالفقار علی ملک نے کرسی صدارت اور ڈاکٹر وحید قریشی نے مہمان خصوصی کی نشست سنبھالی ہے۔ تلاوت کے بعد ڈاکٹر اسلم ادیب میزبان مقرر کی حیثیت سے مقالہ پڑھ



رہے ہیں۔ ان کا موضوع ہے۔ ”اُردو انشائیہ کا دوسرا دور۔“ اسلم ادیب کا موقف یہ ہے کہ نقاد نے قاری اور فن کے درمیان پُل کے فرائض انجام نہیں دیئے بلکہ کنفوژن پیدا کیا ہے جس کی مثال انشائیہ کی تنقید ہے۔ میتھو آرنلڈ کے حوالے سے کہہ رہے ہیں کہ انشائیہ کا ایک تخلیقی دور اب ختم ہونے والا ہے۔ اب تنقیدی دور کا آغاز ہونا چاہیے۔ جس میں انشائیہ تخلیق کرنے کے اصول انشائیوں سے اخذ کئے جائیں۔ انھوں نے انشائیہ کی بحث میں شعور کی رو کا ذکر کیا ہے اور اس کی مثال سلیم آغا قزلباش کے انشائیہ ”انگلیاں“ سے دے رہے ہیں۔ انھوں نے ڈاکٹر وزیر آغا، جمیل آذر، مشتاق قمر اور شہزاد قیصر کے انشائیوں کا ذکر کیا ہے اور مشکور کے مضمون ”سوچ کی آگ اور سمجھ کا سونا“ کے بارے میں کہہ رہے ہیں کہ یہ انکشافِ ذات کی بجائے ذاتی المیہ ہے۔

اسلم ادیب تالیفوں کی گونج میں رخصت ہو رہے ہیں۔ اب ”حروف“ کے مدیر خورشید ناظر مقالہ پڑھ رہے ہیں۔ ان کا موضوع ”وزیر آغا کی انشائیہ نگاری“ ہے۔ رشید الزمان حزب اختلاف کے سب سے طاقتور مقرر ثابت ہوتے ہیں انھوں نے انشائیہ کے بارے میں اسلم ادیب کی رائے کو آگے کو بڑھانے کی سعی کی ہے۔ لیکن انور سدید کو محسوس ہوتا ہے کہ انشائیہ کی بحث میں رواداری اور حق گوئی میں فاصلہ پیدا ہو گیا ہے اور رشید الزمان ادبی بات کو شخصیات میں الجھا رہے ہیں۔

مشکور حسین یاد نے دور کی نظر کی عینک اتار لی ہے۔ وہ مائیکروفون کے سامنے اس طرح جھکے ہوئے ہیں جیسے جابر سلطان کے سامنے کھڑے ہوں۔ ان کا موضوع ”انشائیہ میں شگفتگی کا مفہوم“ ہے۔ لیکن وہ شگفتگی کا مفہوم بیان کرنے کی بجائے انشائیہ کی شگفتگی کے اوصاف پیش کر رہے ہیں اور کہہ رہے ہیں۔ ”انشائیہ معنی کی تازگی اور ندرت کو آشکار کرتا ہے۔ انشائیہ کی شگفتگی باسی نہیں ہوتی۔ پھول کی شگفتگی باسی ہو جاتی ہے۔“ مشکور صاحب اپنی کتاب سے ایک طویل اقتباس پڑھ رہے ہیں۔ اب سلیم ملک انور سدید کا تعارف کر رہے ہیں۔ وہ درس



تدریس کے پیشے سے وابستہ نہیں۔ ان کی تصانیف علمی حلقوں سے داد پا چکی ہیں۔ ان کا ڈاکٹر ٹیٹ کا مقالہ ”اُردو ادب کی تحریکیں“ خاصے کی چیز ہے۔ ”انور سدید تعریف و تحسین کی اس ڈور کو کاٹنے کے لئے مائیکروفون کی طرف پک رہا ہے اور اب اپنا مقالہ پیش کر رہا ہے اس کا موضوع ”ڈاکٹر وزیر آغا بحیثیت انشائیہ نگار“ ہے۔ اس نے ”چوری سے یاری تک“ کو خصوصی حوالہ بنایا ہے جو اہم اے کی نصابی کتاب ہے۔ انور سدید کہہ رہا ہے۔ انشائیہ کی صنف کا تصور وزیر آغا کے بغیر مکمل نہیں سمجھا جاتا۔ کچھ لوگ اس کے ساتھ سختی ہونے کی کوشش کر رہے ہیں تو ان کا رویہ اسی طرح کا ہے جیسے ڈاکٹر لطیف نے غالب کے بارے میں اختیار کیا تھا۔ وہ خود غالب ترکیا ہڈی کی سطح کا شعر کہنے کی قدرت بھی نہیں رکھتے لیکن بڑے تنقیص غالب کا اٹھالیتے ہیں اور اپنی تنقیدی دیانت کو بھی قربان کر ڈالتے ہیں۔ ”انور سدید وزیر آغا کی انشائیہ نگاری کے اسرار کھول رہا ہے ان کے بارے میں معاصرین کی آرا پیش کر رہا ہے۔ اب وہ کہہ رہا ہے کہ ڈاکٹر سلیم اختر نے ان کا انشائیہ ”چالیسویں سالگرہ“ پڑھا تو انہیں چارلس لمب کی کلاسیکی حیثیت کی مثال قرار دیا۔ ممکن ہے ڈاکٹر صاحب نے اپنی رائے تبدیل کر لی ہو۔ حالانکہ نہ چارلس لمب نے دوبارہ زندہ ہو کر نئے انشائیہ کھائے اور نہ وزیر آغا نے انشائیہ ”چالیسویں سالگرہ“ میں کوئی تبدیلی کی ہے۔ اس جملے پر بال میں قہقہہ اُبھر رہا ہے۔ ڈاکٹر سلیم اختر اس نشست کے آخری مقالہ خواں ہیں۔ انور سدید اپنے اوپر جوابی حملے کیلئے تیار ہے۔ اب اُسے سلیم اختر کا وار برداشت کرنا ہے۔ لیکن سلیم اختر نے کھائے ہوئے مقالے سے ادھر ادھر دیکھنے کی ہمت نہیں کی۔ انہوں نے اپنا مقالہ ایک سو دس الفاظ فی منٹ کی رفتار سے پڑھا اور اب واپس جا رہے ہیں۔

ڈاکٹر وحید قریشی ہمان خصوصی کے طور پر تقریر کر رہے ہیں۔ وہ آہستہ آہستہ سچیلے اور سیلے انداز میں آگے بڑھ رہے ہیں۔ کہہ رہے ہیں۔ ”میں نے اُردو انشائیہ میں فارسی انشاء کے آثار یکساں کرنے کی سعی کی ہے۔ انشائیہ کی ہیئت سیال ہے اس کی خارجہ تکنیک ابھی نہیں بنی۔ اس کے بنیادی رجحانات کو ردِ عمل کے حوالے سے متعین کیا جا رہا ہے۔ نفسِ مضمون میں کلاسیکی روایت



پیش نظر رکھی جاتی ہے۔ فارسی سلسلے استعمال ہوئے ہیں۔ انشائیہ نگار کاروتیہ جذباتی ہے۔ وزیر آغا نے ایک مخصوص فارمٹ کو پیش نظر رکھا ہے اور یہ اُن کا حق ہے کہ جو فارمٹ چاہیں استعمال کریں۔ ڈاکٹر وحید قریشی نے تقریر سمیٹ ڈالی ہے اور اب ڈاکٹر ذوالفقار علی ملک صدارتی خطبہ پڑھ رہے ہیں۔ اُن کا مقالہ انشائیہ کی تکنیک کے مسائل کو واضح کرتا ہے۔ اچانک ایک جملہ مشکوٰۃ حسین یاد کے خلاف سرزد ہو جاتا ہے لیکن پھر موضوع کو بحرِ جز سے نکال کر دوبارہ بحرِ مل میں ڈال دیا ہے۔ اور اب وہ اپنے لاہور کے مہانوں کا شکریہ ادا کر رہے ہیں۔

محفل ختم ہو چکی ہے اور اب ضابطے کی رسمی کارروائی کے مطابق چائے کا دور ہونا چاہیے تھا لیکن مجمع چھٹ رہا ہے۔ ڈاکٹر وحید قریشی اور انور سدید اپنے کمرے کی طرف جا رہے ہیں۔ ڈاکٹر عقیدہ شاہین اُن کے ساتھ ہیں۔ ہوسٹل میں چائے کا آرڈر دیا گیا ہے۔ لمبے وقفے تک چائے نہیں آئی۔ پروفیسر عابد صدیق اطلاع لائے ہیں کہ باورچی دودھ لینے کے لئے شہر چلا گیا ہے۔ تھوڑی دیر میں گرم گرم چائے پیش ہوگی۔ ڈاکٹر وحید قریشی جملہ لگاتے ہیں: ”یوں کہیے کہ اپنے چائے کی فائل کھلوادی ہے“۔ سب لوگ ہنسنے لگے ہیں۔ ڈاکٹر شفیق داخل ہوتے ہیں اور کہتے ہیں ”کھانا تیار ہے“۔ ڈاکٹر وحید قریشی پھر جملہ لٹھکاتے ہیں: ”چائے کی فائل پیئڈنگ کراویں“۔ لیکن شفیق کہتے ہیں: ”چائے کھانے کے بعد پیش ہوگی۔ کھانے کی میز پر ڈاکٹر سلیم اختر مرغ سے نبرد آزما ہیں۔ انور سدید نے اپنی پلیٹ سلاو سے بھر لی ہے۔ ڈاکٹر وحید قریشی تنوری روٹی نہیں کھا سکتے۔ وہ اپنی پلیٹ میں چاول ڈال رہے ہیں۔

آج کی شام سہیل اختر صاحب کی دستک سے وارد ہوئی ہے۔ اُن کے ساتھ سید جاوید اختر ہیں۔ ڈیرہ گھنٹے کی نشست اب اُن کے گھر پر ہوگی۔ ڈاکٹر وحید قریشی اور انور سدید اُن کے ساتھ چل رہے ہیں۔ یہ لوگ اچانک کاروباری دنیا سے نکل کر گھریلو ماحول میں داخل ہو گئے ہیں۔ جاوید اختر کے ڈرائنگ روم میں اُن کے سب سے بچے جمع ہیں۔ جاوید اختر اپنے پی۔ ایچ۔ ڈی کے مقالے پر گفتگو کر رہے ہیں۔ سہیل اختر اپنے تراجم کا ذکر کر رہے ہیں۔ پہلے ٹھنڈے مشروب کا دور اور پھر گرم



چلتے کا دور چل رہا ہے۔ جاوید اختر کی مصوٰر بیٹی اپنی تصویریں دکھا رہی ہے۔ دوسری مٹی ان لمحوں کو کیمیرے میں محفوظ کر رہی ہے۔ بھابی کتنو چھیل کر اور سبب تراش کر سامنے رکھ رہی ہیں اور پھر شام کی آخری تقریب شروع ہو جاتی ہے۔ یہ شعبہ اُردو کا استقبالیہ ہے لیکن خوبی یہ ہے کہ اس میں نہ مقالات پیش کئے گئے نہ تقریریں ہوئیں۔ بس غیر رسمی گپ شپ اور مختلف موضوعات پر دواں تبصرہ اور پھر پُر لطف چلے۔ آج کا پروگرام ختم ہو چکا ہے۔ ڈاکٹر وحید قریشی، ظہور ملک صاحب کو ملنے جا رہے ہیں۔ علی تنہا، انور سدید کا انٹرویو ریکارڈ کرنے کے لئے اُسے ریڈیو اسٹیشن لیجا رہے ہیں۔ ممتاز ملک اور ارشاد متین اُن کے ہمراہ ہیں۔ بات چیت ادبی موضوعات سے ہٹ کر ادبی سیاست کی طرف چلی جاتی ہے۔ منور جمیل قریشی نے ظہور نظر کی کلیات چھاپ دی ہے۔ اس کی پشت پر نوشی گیلانی کی تصویر ہے۔ راؤ ریاض الرحمن اس جسارت پر ناراض ہیں۔ لاہور کا غصہ محمد خالد کی طرف منتقل ہو گیا ہے۔ خالد صاحب حیران ہو رہے ہیں۔ پھر ایک پولیس افسر مطلع پر نمودار ہوتا ہے اور ایک بڑے ادیب کو دھمکی دیتا ہے۔ ”میں تمہاری تہنی اُتار دوں گا۔ بڑا ادیب اپنے لباس کی طرف دیکھ رہا ہے۔“ میں تو شلوار پہنتا ہی نہیں ہوں۔ تم تہنی کیا اُتارو گے۔ انور سدید کو اکب کا جائزہ لے رہا ہے۔ محبتوں کے جزر و مد کو دیکھ رہا ہے اور حیران ہو رہا ہے۔ افسانہ نگار علی تنہا اس سے دریافت کر رہے ہیں۔ ”ادبی گروہ بندیوں نے اُردو ادب کو نقصان پہنچا یا ہے یا فائدہ؟“ ادبی دبستانوں نے فن پارے کی تحسین و تنقید کو کس طرح متاثر کیا ہے؟ شہرت فن سے آگے نکل جائے تو ادیب کو فائدہ پہنچتا ہے۔ یا ادب کا نقصان ہوتا ہے؟ — اس وقت ریڈیو اسٹیشن کے اسٹوڈیو میں علی تنہا اور انور سدید باتیں کر رہے ہیں۔ یہ باتیں کل رات کو ہوا کی لہروں کے سپرد کر دی جائیں گی اور پھر بات خدا جانے کہاں تک پہنچے۔

آج انشائیہ سمینار کی آخری نشست ہے۔ اس نشست میں صرف انشائیے پڑھے جائیں گے۔ صدارت کی کرسی پر آج بھی ڈاکٹر ذوالفقار علی ملک بیٹھے ہیں۔ لیکن مہمان خصوصی کی کرسی خالی پڑی ہے۔ یہ فریضہ ڈاکٹر وحید قریشی اپنی زیریں نشست پر بیٹھ کر ہی سرانجام دے رہے ہیں۔ اسٹیج



ڈاکٹر اسلم ادیب کے ہاتھ میں ہے۔ انھوں نے میزبان انشائیہ نگار سلیم ملک کو دو انشائیے پڑھنے کی دعوت دی ہے۔ انھوں نے "ٹیلیفون" اور "بچے اور اسکول" کے موضوع پر اپنے ذہن کی آزاد ترنگ کی تحریری صورت پیش کی ہے۔ اُن کو اپنے جملوں پر داخل رہی ہے۔ وہ کہہ رہے ہیں۔

"تدریس وہ کاروبار ہے جس کے لئے پڑھ لکھ جانے کی ضرورت نہیں۔" لوگ بچوں کی فوج ظفر موج اس لئے بنالیتے ہیں کہ کوئی بچہ تو تڑپ کا پتا ثابت ہو گا، کوئی بچہ تو بڑھاپے کی لاٹھی بنے گا۔" ٹیلیفون کی وی آئی پی حیثیت ختم ہو گئی ہے۔ یہ غریب کی جو رو بن گیا ہے جو سب کی بھابی ہوتی ہے۔"

پروفیسر عابد صدیقی نے "دکاندار" کے گوشے اُبھارے ہیں اور یہیں سے وہ نئے موضوع "خوئے سوال" کی طرف آگئے ہیں۔ انور سدید کو محسوس ہوتا ہے کہ عابد صدیقی اپنے اندر اچانک غوطہ لگا جاتے ہیں اور مغلوب گماں لوگوں میں صاحب یقین ہونے کا ثبوت فراہم کر دیتے ہیں۔ ان کا قول ہے کہ ہمارے نظام تعلیم میں ضرور کسی دکاندار کا ہاتھ ہے۔ وہ کہہ رہے ہیں کہ "حیران حواس یا جلیتوں سے کام لیتا ہے۔ جو حواس اور دماغ سے کام لے وہ سائنسدان ہے۔ جو صرف ہاتھ سے کام لے، وہ مزدور ہے۔ جو ہاتھ اور عقل سے کام لے وہ دکاندار ہے! نالہ پابند نے ہوجاتے تو اور پھینٹی ختم ہو جاتی ہے۔ گلے اور دفتر کے اہل کار الگ الگ قسم کے جانور ہیں۔"

"اب مشکور حسین یاد کو بلا یا گیا ہے۔ وہ اپنا مختصر ترین انشائیہ پیش کر رہے ہیں۔" میں نے اپنا پہلا انشائیہ ۱۹۳۹ء میں لکھا تھا اور ہندوستان سے ایک کتاب شائع ہوئی ہے جس میں صرف میرا انشائیہ شامل ہے۔ وہ کہتے ہیں۔ "حضرات میں خشک قسم کے انشائیے لکھتا ہوں۔" پھر وہ انور سدید کی طرف دیکھ کر بولتے ہیں۔ لفظ خشک وا دین میں استعمال کیا ہے۔ ان کے دوسرے انشائیے پر بھی خشکی غالب رہتی ہے مشکور حسین یاد پڑھے بغیر ورق الٹ رہے ہیں۔ لیکن کوئی سننے پر آمادہ نہیں مشکور حسین یاد رخصت ہو رہے ہیں اور انور سدید مائیکروفون کی طرف



بڑھ رہا ہے۔ وہ محفل کے مزاج میں شگفتگی پیدا کرنے کے لئے کہہ رہا ہے۔ "حضرات میں آپ کو صرف ایک انشائیہ سناؤں گا۔ میرے حصے کا ایک انشائیہ مشکور صاحب پڑھ گئے ہیں۔ انھوں نے آپ کو دو کی بجائے تین انشائے سنائے ہیں! محفل منس پڑی ہے اور اب وہ اپنا انشائیہ "پتنگیں" سنا رہا ہے۔

ایئر پورٹ پر پہنچنے کا وقت قریب آ رہا ہے۔ ڈاکٹر وحید قریشی نے گھڑی دیکھ کر اپنی تقریر مختصر کر دی ہے۔ وہ کہہ رہے ہیں کہ انشائیہ کی نئی صنف کو قدیم ادب کے ساتھ تلا گیا ہے جس سے گنگا جمینی کیفیت پیدا ہو گئی ہے اور ضرورت اس بات کی ہے کہ انشائیہ کا فنی مدار وسیع کیا جائے۔

سیمینار کے آخری مقرر ڈاکٹر ذوالفقار علی ملک ہیں۔ لیکن وقت ان کے راستے میں رکاوٹ بنا ہوا ہے اور وہ انشائیہ نگاروں پر بحث سے گریز کرتے ہوئے بات کو سمیٹ رہے ہیں۔ اور لیجئے انھوں نے بڑی خوش اسلوبی سے تقریر ختم کر دی ہے۔ ہال تالیوں سے گونج رہا ہے۔ بہاول پور کا یہ انشائیہ سیمینار جس میں متعدد نئے سوالات ابھرے ہیں۔ اختتام کو پہنچ چکا ہے۔ ایئر پورٹ پر ڈاکٹر وحید قریشی اور انور سدید ایک صوفے پر بیٹھے ہیں۔ سلیم اختر اور مشکور حسین یاد کچھ پرے جا بیٹھے ہیں۔ لاہور کی طرف جہاز کی پرواز میں صرف تیس منٹ باقی ہیں۔



## بالواسطہ

### نور شیدناظر

ادبی ایڈیشن ۶ اپریل ۱۹۸۶ء  
روزنامہ ”ستلج“ بہاول پور

آج کل بہاول پور میں ادبی سرگرمیاں عروج پر ہیں۔ ان سرگرمیوں میں انشائیہ سیمینار، ایس۔ای کالج کالمبکامشاعرہ اور جشن بہاراں خاص اہمیت رکھتے ہیں۔ اس مختصر کالم میں بیک وقت ان سب کا تذکرہ ممکن نہیں۔ اس لئے آج کا کالم انشائیہ سیمینار کے لئے وقف کرتا ہوں۔ ریڈیو بہاول پور کی ادبی و دیگر خدمات سمیت باقی موضوعات اپنے آئندہ کالموں میں مناسب ترتیب کے ساتھ پیش کروں گا۔

کسی ادارے کی یہ بہت بڑی خوش نصیبی ہوتی ہے کہ اُسے کسی متحرک شخصیت کی خدمات میسر آجائیں۔ اسلامیہ یونیورسٹی بہاول پور کا شعبہ اردو اس لحاظ سے یقیناً بہت خوش نصیب ہے کہ اسے ڈاکٹر شفیق احمد جیسے مخلص، محنتی، مہربان اور موزوں ترین استاد کی رہنمائی نصیب ہے جو اس شعبے کی بہتری کے لئے ہمہ وقت کوشاں رہتے ہیں۔ اسلامیہ یونیورسٹی کے وائس چانسلر ڈاکٹر ذوالفقار علی ملک اس بات پر بجا طور پر مسرور ہوں گے۔ کہ ان کی معاونت کیلئے ڈاکٹر شفیق



## بالواسطہ

### نور شیدناظر

ادبی ایڈیشن ۶، اپریل ۱۹۸۶ء

روزنامہ ”ستلج“ بہاول پور

آج کل بہاول پور میں ادبی سرگرمیاں عروج پر ہیں۔ ان سرگرمیوں میں انشائیہ سیمینار، ایس۔ای کالج کا مشاعرہ اور جشن بہاراں خاص اہمیت رکھتے ہیں۔ اس مختصر کالم میں بکثرت ان سب کا تذکرہ ممکن نہیں۔ اس لئے آج کا کالم انشائیہ سیمینار کے لئے وقف کرتا ہوں۔ ریڈیو بہاول پور کی ادبی و دیگر خدمات سمیت باقی موضوعات اپنے آئندہ کالموں میں مناسب ترتیب کے ساتھ پیش کروں گا۔

کسی ادارے کی یہ بہت بڑی خوش نصیبی ہوتی ہے کہ اُسے کسی متحرک شخصیت کی خدمات میسر آجائیں۔ اسلامیہ یونیورسٹی بہاول پور کا شعبہ اُردو اس لحاظ سے یقیناً بہت خوش نصیب ہے کہ اسے ڈاکٹر شفیق احمد جیسے مخلص، محنتی، مہربان اور موزوں ترین استاد کی رہنمائی نصیب ہے جو اس شعبے کی بہتری کے لئے ہمہ وقت کوشاں رہتے ہیں۔ اسلامیہ یونیورسٹی کے وائس چانسلر ڈاکٹر ذوالفقار علی ملک اس بات پر بجا طور پر مسرور ہوں گے۔ کہ ان کی معاونت کیلئے ڈاکٹر شفیق احمد



جیسا جو ہر قابل ان کے ادارے میں موجود ہے جو نہ صرف ان کے لئے بلکہ شہر کے لئے نیک نامی کے وسیلے تلاش کرتا رہتا ہے۔ مجھے یقین ہے کہ ملک صاحب کی سرپرستی کے تسلسل اور معاونت کے باعث شعبہ اُردو و خوب سے خوب تر کی طرف اپنا سفر اسی جذبے اور توانائی سے جاری رکھے گا۔

گزشتہ دنوں اسلامیہ یونیورسٹی بہاول پور کے گھوٹوی ہال میں یونیورسٹی کے شعبہ اُردو و اقبالیات کے زیر اہتمام دو روزہ انشائیہ سمینار منعقد ہوا۔ ہر چند اس سمینار کے اغراض و مقاصد یہ بیان کئے گئے تھے کہ اس میں جو مقالات پڑھے جائیں گے۔ اُن سے شعبے میں زیر تعلیم طالب علموں کو انشائیے کو سمجھنے میں مدد ملے گی۔ لیکن میرے نزدیک اس سمینار کے اغراض و مقاصد مذکور مقاصد سے کہیں زیادہ تھے۔ جی چاہتا ہے کہ میں اس منصوبہ ساز ذہن کی ذہانت کو کھل کر داد دوں جس کے طفیل جہاں طالب علم انشائیے کے فنی پہلوؤں، تعریفوں اور اس پر ہونے والے حیش سے پوری طرح آگاہ ہو پاتے۔ وہاں ادب کے سبھی طالب علموں نے بھی اکتسابِ علم کیا۔ اس کے علاوہ بہاول پور میں محترم ڈاکٹر وحید قریشی، ڈاکٹر سلیم اختر، ڈاکٹر انور سدید اور مشکور حسین یاد جیسے مشاہیر ادب کا تشریف لانا، بذاتِ خود بہاول پور کی ادبی تاریخ میں ایک اہم واقعہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس موقع پر اُردو مجلس بہاول پور نے انشائیہ سمینار کے مندوبین کے اعزاز میں ایک عصرانہ ترتیب دیا جس میں شامل ہونے والے ادیبوں اور شاعروں کو ایک دوسرے کی شخصیات کو قریب سے دیکھنے کا موقع ملا۔

انشائیہ سمینار دو نشستوں پر محیط تھا۔ پہلی نشست میں راقم کے علاوہ ڈاکٹر اسلم ادیب، پروفیسر محمد رشید چوہدری، ڈاکٹر انور سدید، ڈاکٹر سلیم اختر اور مشکور حسین یاد نے انشائیے پر اپنے اپنے مقالات پیش کئے اور دوسرے روز دوسری نشست میں ڈاکٹر سلیم ملک، پروفیسر عابد صدیقی، ڈاکٹر انور سدید، ڈاکٹر سلیم اختر اور مشکور حسین یاد نے انشائیے پیش کئے۔ ان دونوں نشستوں سے محترم وائس چانسلر صاحب اور جناب وحید قریشی نے صدر اور مہمان خصوصی کے طور پر خطاب کیا۔ مجھے ان دونوں نامور شخصیات کا ذاتی حوالے سے اور شہر کی طرف سے شکریہ ادا کرنا ہے۔ وائس چانسلر صاحب



نے یوں تو بھی مقالہ اور انشائیہ نگاروں کے لئے کلماتِ خیر عطا فرماتے لیکن مجھے جس محبت سے سرفراز کیا، اُس کے لئے میں اُن کا ممنون ہوں۔

ڈاکٹر وحید قریشی کو ایک ایسی شخصیت کہنا بجا ہوگا جو ادب کے ہر لمحے کو اپنی گرفت میں رکھتی ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے بہاول پور کی ادبی خدمات اور انشائیہ سمینار کے سلسلے میں جن کمرے سچے اور وقیع خیالات کا اظہار فرمایا۔ اُس کے لئے اہل بہاول پور اُن کی خدمت میں ہدیہ تبریک پیش کرتے ہیں کیونکہ نام نہاد ادبی مراکز سے آج تک جتنی شخصیات یہاں تشریف لائیں۔ انہیں اس قسم کے سچ بولنے کی بھی توفیق نہیں ہوئی۔ کیونکہ اس قسم کے سچ میں اُن کی اپنی ذات کی نفی ہونے کے ساتھ سرکاری سطح پر ہونے والی ادبی تعاریب میں نمائندگی کے مسائل کھڑے ہونے کا خدشہ ہوتا ہے۔ جن میں اب تک سوائے چند ایک کے ایسے سفارشی اور بصد منت و سماجت مدعوئے جانے والے لوگ شرکت کرتے رہے ہیں، جن کا ادیب و شاعر ہونا بھی مشکوک ہے۔ کیونکہ وہ ایسے متمانوں سے کئی کتراتے ہیں جو اساتذہ نے صدیوں سے سچائی کی پرکھ کے لئے مقرر کر رکھے ہیں۔ ڈاکٹر وحید قریشی! میں آپ کو سلام کرتا ہوں کہ آپ نے صحرا میں سچ کے پھول کھلاتے۔

نظم گوئی اور شرنکاری ہر یا تنقید نگاری، یہ بات انتہائی احتیاط اور عہدہ سے کہی جا سکتی ہے کہ بہاول پور ان تمام میدانوں میں کسی بھی ادبی مرکز سے پیچھے نہیں۔ لیکن زندگی کے ہر ایک شعبے میں تسلیم سے ادھر رہنے والے لوگوں کو تسلیم پار کے لوگوں نے کہنیاں مار کر جس طرح پیچھے کیا ہوا ہے۔ انہیں اپنے اس غیر ضروری عمل کو ایک نہ ایک دن ترک کرنا پڑے گا۔

میں ڈاکٹر شفیق احمد سے توقع کرتا ہوں کہ وہ محترم داس چانسلر کی ادبی نوازی اور علم پروری سے فائدہ اٹھاتے ہوئے انشائیہ سمینار کی طرز پر دیگر اصنافِ ادب کی محافل کا بھی اہتمام کریں، جن کی ہمہ جہت افادیت ہر قسم کے شک و شبہ سے بالاتر ہے۔



